



UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

FACULTAD DE PSICOLOGÍA y PSICOPEDAGOGÍA

Proyecto de Investigación

“Recursos simbólicos y tramitación pulsional: contribuciones del análisis cualitativo del Rorschach en el seguimiento de pacientes”

Equipo de Investigación:

Cátedra USAL:

Dra. Hilda Alonso

Lic. Margarita Artusi

Lic. Marta González

Ps. Norma Menestrina

Lic. Lelia Pestana

Lic. Nieves Rico

Lic. Natalia Trebisacce

Ex – Alumnas de la Cátedra:

Carolina Ruiz

Yanina Manfredi

Graciana Melgar

En las primeras instancias, contamos además con la colaboración de las exalumnas María Sol Miguez y Noelia Banjsak

Casa de la Esperanza (Fundación Manos Abiertas)

Esteban Azumendi

INDICE

	<i>Pág.</i>
Introducción	3
• Descripción del Proyecto	3
• Fundamentación y objetivos	3
• Metodología	5
Desarrollo	6
• Prólogo	7
• Nuestros pacientes:	10
<i>Andrea</i>	11
<i>Jorge</i>	26
<i>Alberto</i>	41
<i>Pedro</i>	58
<i>Elizabeth</i>	72
<i>Ana</i>	90
<i>Alina</i>	106
<i>Silvia</i>	122
<i>Gabriela</i>	145
<i>Mariana</i>	157
Hacia la elaboración teórica	160
Anexos	170
Bibliografía	363

Introducción

Descripción del Proyecto:

El Proyecto se centra en el seguimiento de pacientes, articulando dos procesos: psicodiagnóstico y tratamiento. El primero, al inicio de la consulta incluye Entrevista, Rorschach, Desiderativo, Dibujo libre.

El segundo es enfocado con los criterios de terapia focalizada. Transcurridos entre 10 y 12 meses (que puede o no coincidir con el fin del tratamiento) se entrevistará nuevamente a los pacientes, utilizando las mismas técnicas proyectivas. El trabajo intenta un abordaje en dos niveles:

1- Nivel Clínico: a) el énfasis está puesto en el análisis cualitativo del material (el cuantitativo operando como marco), privilegiando lo singular. El material inicial, revelador de la/s problemática/s prevaleciente/s, podrá ofrecer la oportunidad de acercarse a la comprensión de cada sujeto. El proceso terapéutico hará posible o no su despliegue, tramitación y /o construcción.

b) el material proyectivo obtenido en la segunda etapa (10 a 12 meses de transcurso del tratamiento), articulado con las observaciones del terapeuta, podrá ofrecer la oportunidad de inferir la modalidad de tramitación psíquica de cada sujeto, desplegada en el proceso terapéutico y expresada en el material proyectivo.

2- Nivel teórico: indagación de los postulados psicoanalíticos privilegiados en el nivel clínico: tramitación pulsional, desarrollo y/o oportunidad de instalación de recursos simbólicos.

Fundamentación y objetivos:

El proceso psicodiagnóstico y el proceso terapéutico constituyen dos áreas diferentes de la clínica. Establecer puntos de articulación entre ambos permite, además de la comprensión y el seguimiento de pacientes, profundizar en la indagación de postulados teóricos.

Investigadores de orden internacional y local han trabajado ansiedades y defensas, funciones de realidad, diagnóstico y pronóstico terapéutico a través del Rorschach.

El presente Proyecto se propone: 1) investigar, utilizando las posibilidades de la técnica, en qué medida cierta “modalidad patológica” del material al momento de la consulta puede anunciar también la posibilidad de apertura de nuevas vías de tramitación pulsional (primera etapa) 2) establecer relaciones entre los datos de inicio que el material proyectivo permitió inferir y el proceso psicoterapéutico 3) realizar inferencias respecto de la tramitación simbólica, teniendo en cuenta ambos procesos y su comparación con un

2do material proyectivo, que se administrara entre 10 y 12 meses después del inicio del tratamiento (segunda etapa: seguimiento de pacientes).

Metodología:

Se trabajará con un grupo -mínimo de 15 y máximo de 30- de pacientes adultos atendidos en Casa de la Esperanza. El trabajo se realizará en dos etapas.

La **primera etapa** abarca **dos procesos**:

1. Proceso Psicodiagnóstico:

- Técnicas a utilizar: Entrevista, Desiderativo, Dibujo libre y Rorschach
- El Rorschach será administrado y evaluado de acuerdo a los criterios de la Escuela Argentina

2 Proceso terapéutico

- El tratamiento será de corte psicoanalítico, focalizado en aspectos relativos a la demanda y/o surgidos del material de inicio.
- Se establecerá una guía de análisis del material a cargo de los terapeutas

La **segunda etapa** implica dos aspectos:

1. Nueva aplicación de las técnicas proyectivas después de un periodo de entre 10 y 12 meses de tratamiento

2. Procesamiento del material y elaboración teórica

Desarrollo

"A diferencia de la investigación programada, la investigación en psicoanálisis tolera lo singular y lo inesperado de cada nueva experiencia. Se trataría de una investigación de orden fundamental, en tanto que privilegia un proceder de exploración y descubrimiento, que se despliega y logra éxitos según criterios específicos y originales."

César Botella

Presentación y descripción de la metodología:

Esta investigación, realizada por la Cátedra de Introducción al Psicodiagnóstico de Rorschach, involucra a dos disciplinas: Psicodiagnóstico y Psicoanálisis.

Su título es: "Recursos simbólicos y tramitación pulsional: contribuciones del análisis cualitativo del Rorschach en el seguimiento de pacientes". Fue iniciada en el mes de marzo de 2012 y ejecutada en el tiempo previsto de 30 meses.

Los objetivos planteados fueron:

- 1- Investigar, utilizando las posibilidades del Test de Rorschach, en qué medida cierta "modalidad patológica" del material al momento de la consulta puede anunciar también la posibilidad de apertura de nuevas vías de tramitación pulsional.
- 2- Establecer relaciones entre los datos de inicio que el material proyectivo permitió inferir y el proceso psicoterapéutico.
- 3- Realizar inferencias respecto de la tramitación simbólica, teniendo en cuenta ambos procesos y su comparación con un segundo material proyectivo, que se administrara entre 10 y 12 meses después del inicio del tratamiento.

La investigación ha sido realizada a partir del material psicodiagnóstico inicial de 10 pacientes, antes de comenzar su tratamiento psicoterapéutico. En un segundo momento se utilizó la información proporcionada por sus respectivos terapeutas: al principio y durante el proceso.

A cada paciente le asignamos un nombre para subrayar el enfoque: no tanto sobre un caso, sino a propósito de un sujeto. Aclaramos que además de elegir nombres ficticios hemos modificado los datos necesarios para preservar el anonimato de todas las personas involucradas.

La batería seleccionada incluyó tres tipos de pruebas proyectivas: Dibujo libre, Cuestionario Desiderativo y Psicodiagnóstico de Rorschach (administrado y evaluado de acuerdo a los criterios de la Escuela Argentina). La misma fue administrada a los pacientes en dos oportunidades: al inicio del tratamiento y un tiempo después de transitado aquel. El intervalo entre ambas tomas varió de 10 a 12 meses, o un tiempo mayor.

Los pacientes eran atendidos en Casa de la Esperanza, (institución dependiente de la Fundación Manos Abiertas) o realizaban su tratamiento en forma particular, con dos psicoanalistas (Hilda Alonso y Margarita Artusi) miembros del equipo de investigación. La metodología empleada fue prácticamente la misma en ambos casos, pero consideramos importante señalar algunas diferencias:

- En el caso de los pacientes pertenecientes a Casa de la Esperanza, después de la primera administración y análisis del material, se enviaba un informe al terapeuta respectivo, enfatizando las principales problemáticas detectadas. Luego, antes de la segunda toma, solicitábamos al mismo terapeuta información acerca de la evolución del caso y aclaraciones con respecto a si habían podido ser trabajados los puntos indicados y/o si habían aparecido otros no pesquisados por nosotros en el material.

- En el caso de los pacientes “propios” el hecho de contar con la presencia de las analistas en las reuniones de trabajo facilitó una comunicación más directa sobre los procesos analíticos y fundamentalmente acerca de las vicisitudes de la transferencia.

En las reuniones del grupo de investigación, llevadas a cabo cada quince días, trabajamos sobre el material de un solo paciente cada vez, a fin de poder penetrar en su complejidad y características particulares, lo cual era acorde con el hecho de privilegiar el enfoque cualitativo en nuestra mirada y con la meta de llegar a percibir las peculiaridades de la dinámica de cada sujeto.

La consideración del material de cada paciente insumía al menos dos reuniones. En la primera, se proporcionaban datos básicos sobre el mismo y nos ocupábamos de la primera toma. En la segunda, se informaba sobre el desarrollo del tratamiento y trabajábamos sobre el segundo material, aunque en estrecha relación con el primero, realizando de esta manera un exhaustivo análisis comparativo entre ambos.

En las reuniones de trabajo algunos roles estaban estipulados: la coordinación estuvo siempre a cargo de Hilda Alonso, quien además supervisaba la evaluación de los materiales, y el subgrupo conformado por estudiantes o integrantes recién recibidas se encargaba de consignar por escrito los comentarios e intervenciones. Por lo demás, la participación de todas las integrantes del grupo era libre y cada una aportaba las ocurrencias, ideas u opiniones que lo tratado le iba suscitando. Al finalizar se anotaba la bibliografía que las participantes habían ido sugiriendo como pertinente para profundizar en el estudio teórico de los temas trabajados.

En un segundo momento, ya de manera individual y por fuera de las reuniones, la integrante del grupo que había administrado las técnicas a cada sujeto, se encargaba de redactar un texto elaborativo en el que volcaba lo observado, inferido o pensado sobre el mismo.

Otro trabajo individual pasaba por la redacción de textos integrando aspectos de la producción de cada paciente con conceptos teóricos tomados de la bibliografía propuesta.

La decisión de trabajar con un número relativamente reducido de pacientes -acotamos a 10 la propuesta inicial- nos permitió analizar el material brindado por cada sujeto en profundidad y apreciar sus detalles abocándonos a una observación “microscópica” del mismo, sin perder por ello la visión de conjunto requerida para poder captar la compleja interrelación entre los múltiples factores estudiados.

En el caso del test de Rorschach, dimos mucha importancia a la lectura secuencial de la serie de respuestas de cada lámina, considerándola como una muestra en miniatura del funcionamiento psíquico del examinado. A esta lectura “vertical” sumábamos luego otra

“transversal”, haciendo un paralelo con las respuestas a la misma lámina de la segunda toma, para evaluar las modificaciones, por sutiles que fueran, en la manera de responder del examinado que pudieran reflejar cambios en cuanto a los procesos de simbolización. También tratamos de encontrar cuáles eran las láminas que en cada caso reflejaban con mayor claridad los puntos de urgencia, principales conflictos y traumas o complejos centrales.

La última parte del trabajo consistió en seleccionar los aspectos más significativos del análisis de cada paciente e integrarlos en una elaboración final, intentando plasmar en ella algunos enunciados de carácter metapsicológico que sirvieran como vehículos para compartir descubrimientos con otros colegas y/o para ser postulados como puntos de partida de futuras investigaciones.

No es nuestra idea proponer conclusiones cerradas sino mostrar el trazado de ciertas vías de reflexión, dando cuenta de las hipótesis que fuimos pensando y trabajando en este tiempo de labor compartida.

Dejamos planteadas así algunas cuestiones, dudas y/o interrogantes, como así también las ineludibles divergencias que, en ciertos puntos, surgieron en el grupo.

Entre los varios desafíos a los que nos tuvimos que enfrentar como equipo en el transcurso de estos meses, uno no menor fue el de la diferencia de referentes teóricos, habida cuenta del camino de formación y transferencias de cada cual.

Si cada terapeuta/analista/investigador parte de cierto entramado teórico para pensar su clínica ¿cómo enfrentar el hecho de discutir cada material desde distintas conceptualizaciones para poder pensarlo? Surgió entonces la posibilidad, más allá de la bibliografía general propuesta, de trabajar cada material, a la luz de los desarrollos teóricos que ese material evocaba en distintos miembros del equipo, y cuya consulta era compartida por todos. Solución compleja, por cierto, pero que al mismo tiempo nos sacaba del cómodo facilismo de hacer coincidir el material con una determinada teoría, ya que el método de trabajo fue aquí inverso en cuanto a que el material constituía siempre indefectiblemente el punto de partida de nuestras elucubraciones.

Como señalamos antes, será el lugar, recién en las reflexiones finales, de considerar en qué medida (como suele hacerse en un material individual) encontramos o no convergencias relativas a ciertas cuestiones fundamentales en el desarrollo de las hipótesis que elaboramos en relación a cada paciente, y cuáles son los interrogantes que tendremos que dejar abiertos.

Jamil Abuchaem¹ decía que la investigación tenía que incluir creatividad, que un investigador debía ser capaz de conservar su capacidad de asombro y de pensar libremente, con la mente abierta, sin atarse a dogmas, prejuicios, preconceptos o estereotipos, tolerando interrogantes y fenómenos inexplicables y manteniendo en suspenso ideas no totalmente comprendidas a la espera de una aclaración posterior. Hacemos nuestras sus palabras y ofrecemos esta investigación como el fruto de un largo e intenso trabajo en equipo.

¹ Abuchaem, J. (1979). *El psicodiagnóstico en el adulto, el niño y el adolescente* (Tomo primero). Buenos Aires: Ediciones Kargieman.

NUESTROS

PACIENTES

“En un historial clínico riguroso, no hay sujeto...para situar de nuevo en el centro al sujeto (el ser humano que se aflige y que lucha y que padece) hemos de profundizar en un historial clínico hasta hacerlo narración o cuento”

Oliver Sacks, “El hombre que confundió a su mujer con un sombrero”

Andrea

“No se trata tanto de que los procesos secundarios dominen a los primarios, cuanto que el analizado pueda hacer el empleo más creador de su coexistencia, y ello en las actividades espirituales más refinadas lo mismo que en la vida cotidiana. Tal vez sea mucho pedir”

A. Green , *Locuras Privadas*, 1994

Andrea tiene 33 años. Es soltera, tiene una hija adolescente de 13 años, que cursa el primer año secundario. Ambas viven en una casa situada en el mismo terreno que la casa familiar.

Consulta por dificultades en la interacción con su hija. Hay violencia en el vínculo. Además, está saliendo con un hombre menor que ella (26), y por eso es cuestionada por su hija. Acude a la consulta por sugerencia de la Psicóloga que atiende a aquella.

Andrea cursó hasta 4to año. Actualmente trabaja como vendedora en un comercio. Su padre falleció en 2005, a los 83 años; “fue un padre- abuelo”. Su madre, de 57 años, trabaja en un Geriátrico.

Tiene dos hermanos, ella es la del medio. No se lleva bien con ellos, que también tienen casa en el terreno familiar.

Análisis del Primer material

Su protocolo de Rorschach es corto pero elocuente: permite inferir recursos intelectuales y afectivos, lo fundamental de su/s problemática/s y algo –no del todo en un primer análisis- de los elementos positivos para el pronóstico (0 Pert.y 0 Sin, pero evolución positiva en el tratamiento).

Lo emocional ha incidido e incide interfiriendo logros, no sólo en cuanto al rendimiento intelectual sino en el establecimiento y/ o desarrollo de aspectos vitales, fundamentalmente lo vincular.

Aunque predomina una estructuración defensiva neurótica, señal de un aparato psíquico constituido, una corriente primaria tiñe lo vincular: relación no elaborada con las figuras

parentales (dificultades incluso actuales con la madre, probable idealización de la figura paterna fallecido hace 7 años), que le impide posicionarse como adulta/madre (de hecho la consulta inicial es por su hija adolescente) y, especialmente, se expresa en el tipo de elección de pareja, donde repite un vínculo de sumisión frente a la violencia del otro (aspectos que se expresan en su discurso, en su producción, y que repite en las relaciones)

- En el material proyectivo: ante la consigna de D. Libre dibuja “Mi familia” donde tanto los aspectos formales como de contenido aluden a un nivel afectivo infantil: aferramiento, dif. para aceptar el crecimiento propio y de la hija, con núcleos de indiscriminación y escasa libidinización –al menos al momento de la consulta- de otros aspectos del mundo

En Desiderativo se confirma la pasividad ; necesidad de arraigo y temor al ataque, rasgos que se confirman y profundizan en Rorschach.

La hipótesis dinámica es de dependencia y pasividad frente al otro, no diferenciado como tal por núcleos de indiscriminación, y escasa modulación de lo pulsional: desprenderse es atacar/ser atacada; vincularse es someterse, oscilando entre el apego y la agresión. El vínculo es pasional, con escaso lugar para el intercambio y/o la ternura.

El análisis de secuencia del Rorschach permite realizar inferencias en torno a la estructuración defensiva: la represión (Respuesta de F sola en I L I) deja lugar rápidamente (de la L II en adelante) ante el impacto afectivo, a la expresión de la fantasía, de las necesidades afectivas y del afecto, lo cual si bien por una parte explicaría la rápida aparición de la problemática para el trabajo terapéutico, con posibilidades de elaboración, podría pensarse también como expresión de cierta labilidad yoica (M/C coartativa pero con ausencia de FC).

La evocación de lo humano (LII y III) suscita la expresión del vínculo agresivo (golpeándose-golpear), de modalidad simbiótica (tocándose, pegados) y aferramiento (agarrándose de algo y tirándose para atrás) sin posibilidad de interacción enriquecedora. Se infiere en relación -algo que parece corroborar la historia y el contenido de las sesiones- a la internalización de un modo primario y violento de vincularse. En ese sentido, la repetición observable en la elección de parejas marcaría no sólo la marca traumática sino la búsqueda de tramitación de lo traumático , algo que la relación transferencial y la evolución del proceso terapéutico parecerían confirmar. (En esa línea es llamativa la asociación de la textura fría y cálida en L IV, aunque desplazada a lo animal: el contacto “lindo” resultaría el que es “duro” como expresión de fantasías o indicios de experiencias de algún manejo abusivo en lo sexual). La relación es siempre dual (dibujo, respuestas bilaterales en Ro) sin posibilidad de un tercero.

Lo afectivo aparece sin modular, reprimido y/o disociado (corazoncitos por la F en L II, sin respuestas por el color ni en II ni III, uso del diminutivo, no integración de la totalidad frente al primer impacto, en L I), con el riesgo de expresión en la conducta (revelará con angustia en la 2da sesión cómo evita y teme sus expresiones ante la hija, porque se siente

mala incluso si la reprende). Es decir, la emoción tiende a actuarse pero no se procesa simbólicamente (L II y III)

Parece homologar la expresión afectiva a peligro de atacar/ser atacado y entonces intenta mitigar toda expresión de afecto negativo (como retar a la hija o reaccionar frente al destrato/maltrato de sus parejas) .

La imagen de lo femenino (ultrajada en la realidad, por los dichos de su madre y su última pareja) aparece (L V) con una necesidad positiva de ser reparada, algo que podría ser pensado (como en la L VI de “zorro desparramado” a algo de “adorno”) en el sentido positivo de posibilidad de transformación (de acción padecida a camino sublimatorio) y a la luz del proceso terapéutico como signos (singulares) de buen pronóstico.

Como si en cierto momento, alejada de una imagen demasiado próxima a lo conflictivo (lo humano de las respuestas a L II y III) , comienza a mostrarse en la secuencia esta posibilidad de modificación y apertura a algo nuevo. Porque podría leerse también en esa línea (L VII) el movimiento de lo regresivo (elefantitos bebé) a lo lúdico (en interrogatorio los pone haciendo piruetas en el circo), o la aparición de las primeras respuestas de conflicto (L VIII y IX) incluso con una salida estética (LIX) .

De todos modos, la dificultad de modular lo agresivo (fantaseado o actuado en la conducta, y expresado en las respuestas donde aparece la posibilidad de interacción), continúa siendo uno de los ejes centrales de su problemática (llamativo que las FM no contengan esa modalidad), reprimido pero no mitigado/procesado/modulado.

Algo que tal vez esté en relación con la última respuesta (LX) : algo de la profundidad (Plancton) que deben ser mirados con lupa (¿analizados?) y que rechaza (“*este dibujo me parece re-feo*”)

En el proceso terapéutico:

Establecimiento del vínculo y continuidad del proceso (a la vez que el del tratamiento de su hija que implicó reuniones con la terapeuta)

Aparición de la problemática (tal vez demasiado a flor de piel) per trabajable, si se tiene en cuenta la secuencia

Pasar a “soñar” el vínculo hostil: aunque con un sueño poco “disfrazado”(soñó que lo mataba) pero que marca de todos modos el inicio de un pasaje

Vicisitudes del proceso terapéutico:

A poco de iniciadas las entrevistas, surge la temática de sus parejas: las anteriores, ambos violentos; su novio actual , que no trabaja, vive con su familia y ha tenido problemas con la policía.

Comienza a conectarse con el enojo y sufrimiento que le provoca este nuevo vínculo, al que sin embargo se aferra y somete, incluso en el aspecto sexual. Paulatinamente va tomando conciencia de actitudes de destrato hacia ella, descalificación e infidelidad, y comienza para ella un doloroso pero firme proceso de separación: “estoy triste...al menos era una compañía...siempre estuve sola desde que nació mi hija. Mi amiga dice que todos

me pasan por encima. El me daba señales pero yo no las quería escuchar, no quería que me deje”.

También aparece, en el marco de la relación que tiene con su hija (“la tuve a los 19 años y nos hicimos una”) sus recuerdos de infancia: madre también violenta y poco afectuosa. Y su mejor relación con el padre, a quien extraña. A medida que comienza a poder discriminar y discriminarse, mejora la relación con su hija, quien en poco tiempo es dada de alta en su tratamiento.

Análisis transversal entre la primera y segunda producción:

Pareciera que la comparación del material de Andrea a partir de la segunda toma, pone en evidencia de manera más clara algo que señalamos en el caso anterior (Jorge): las posibilidades del Rorschach para conocer cambios cualitativos, algo que también exige en nosotros un análisis atento en tal sentido.

Así, una primera mirada sobre la conducta durante la administración (como la primera vez, no toma la lámina I, la deja sobre el escritorio, la mira atentamente antes de dar la respuesta), o la comparación de muchos datos cuantitativos (R, Adic, Prop. Color, M, fórmulas de F) señalarían escasas modificaciones.

Sin embargo, hay en la entrevista previa a la segunda toma, ciertas declaraciones de la paciente que aluden a cambios en su vida afectiva: ruptura con la pareja que la maltrataba, mayor comprensión hacia su hija adolescente (a quien “se le está construyendo una habitación separada”), transferencia positiva y reconocimiento del trabajo terapéutico (el propio, y el de su hija, que acaba de tener el alta), salidas con amigas... O sea, desde el plano del acontecer cotidiano y de su funcionamiento vincular (marcado como punto medular de su problemática), algo anuncia que existe una circulación diferente en el plano psíquico.

¿Qué nos dice entonces un análisis atento del material? ¿bajo qué modos ese “estar edificando y ampliando la casa” aparece también allí?

Desde el material gráfico vemos ya cierto anuncio de algo diferente: aún conservando un nivel infantil de producción -características formales y de contenido del dibujo- centrada en la misma problemática que el anterior (la díada madre-hija, que remite a la díada original), lo que parece revelarse ahora es cierta posibilidad de metaforización y desplazamiento: del nivel concreto del primer dibujo (la típica casita y ellas dos aferradas de la mano) a un paisaje; de los títulos “Mi familia” a “La naturaleza” ¿ Podría pensarse en la apertura y/o posibilidad de ruptura del núcleo exclusivamente endogámico en su vida afectiva, a pesar que la dominancia continúe siendo la relación materno-filial?

En el Desiderativo, en tanto, se observa un cambio notable: mientras que la primera vez sólo pudo dar una + y una -, aquí puede responder con las 3 elecciones a la consigna. La hipótesis es la de una mayor tolerancia a la angustia que aquella convoca, dando así lugar a la posibilidad de inferir la dinámica de las defensas. Mientras en la primera sólo

aparecía “planta” (+) y “hormiga, porque comen las plantas” (-) lo cual podría pensarse como vivencia de inermidad frente al ataque (fantasía de un vínculo oral destructivo) paralizándolo la posibilidad de mayor despliegue simbólico, aquí encuentra modos de expresión. Frente a lo más temido: la pasivización (“silla, porque tendría que aguantar el peso de las personas”), las pulsiones agresivas (“bomba, algo malo”) o la descalificación (“mosquito, porque molestan, ensucian”), aparece casi transparentemente su búsqueda de afecto, reconocimiento y protección (tal vez también la posibilidad de ofrecerlo). Esa búsqueda que posiblemente repetía en vínculos de carácter simbiótico, ahora parece comenzar a darse en nuevas experiencias, de modo más discriminado.

En el Rorschach, lo cuantitativo no es lo más evidente en cuanto a mostrar los nuevos modos de circulación psíquica. Sin embargo, lo que aparece, no deja de ser elocuente: en la primera FV si bien el valor numérico es igual (2/2.50 en ambas tomas), cambia su composición. Mientras en la primera ese 2.50 era el resultado de 1C+ 1CF, aquí lo es de 1FC +2CF. O sea ese distinto “reparto” de respuestas cromáticas anunciando cierta posibilidad de modulación afectiva. En ese sentido es importante consignar que en ambos protocolos los aspectos lábiles del color (C y CF antes, CF ahora) aparecen ligados a contenidos que apuntan más a indiscriminación que a pulsiones agresivas (“bosque”, “manchas de ténpera”).

Otros aspectos de lo cuantitativo: con respecto a las texturas, ambivalente en L IV y cálida en LVI del primer Ro, aquí cálida en VI y desagradable en LI, algo a tener en cuenta en el análisis dinámico, ya que aparece llamativamente como 1ª respuesta; con respecto al IC (menor en la 2da toma), como expresando menor tensión.

Pero como señalamos antes, es el análisis cualitativo el que permite observar mejor los movimientos en los modos de circulación psíquica:

Mientras en la primera toma la expresión de la defensa -disociación- mostraba desde el comienzo la dificultad de procesamiento de lo temido en el vínculo, en ésta su 1ª respuesta (LI, 1) parece evidenciar cierta posibilidad de acceso diferente: “un escorpión o una cucaracha, que parece medio peludito (P) por las dudas no lo toco...”

Abrimos un paréntesis antes de seguir: en el primer material algo aparecía como “indicio” (no disponible para la paciente) de vivencias traumáticas en el orden sexual. Esta primera respuesta parece recordarnos esa línea, la cual sigue quedando como una lectura posible no disponible todavía, pero con cierta posibilidad de expresión.

El análisis de la L I muestra también, que algo separado en el primer material (“gorro de policía” dado como Adic) acá aparece integrado a la respuesta principal aunque con CC: “dos perros con gorros de policía”. Como en el Caso Jorge, la nueva posibilidad de articular lo disociado provoca resultados en apariencia negativos, por interferencia de la angustia que comienza a ser tolerada.

Pero es en L II – con idéntica clasificación en ambos protocolos- donde puede apreciarse con claridad lo señalado al comienzo: un atento análisis cualitativo revela la riqueza del Ro para inferir cambios estructurales. Así, de la respuesta: “Dos personas golpeándose las manos, tocándose las manos, mirándose enfrentadas y chocando las manos y los pies” (hombres, casi pegados, con ropa suelta) del primer Rorschach, pasa a: “Dos personas chocando las manos y los pies” (como si tuvieran sotana o guardapolvo suelto. Están chocando los cinco). O sea: mostrando en dos respuestas cuantitativamente idénticas, el paso del nexo simbiótico a la posibilidad de vínculos más diferenciados. Tal vez no sea un dato menor el que la fantasía de acercamiento, pautación social por medio (“sotana” o “guardapolvo”) puede dar lugar a cierta deserotización del vínculo.

Esa línea de análisis parece confirmarse en la secuencia con las láminas siguientes: así, en la L III, si antes la respuesta era “Dos personas (mujeres) agarrándose de algo y tirándose para atrás”, ahora es : “Dos personas agarrando algo del piso” (confuso, no se nota el sexo, dirá acá). Es decir, en lugar de “agarrarse de” aparece “agarrando algo”: aunque sigue prevaleciendo la necesidad afectiva de sostén, parece posible el funcionamiento “con otro” y no a expensas de. Más claro aún lo muestra la respuesta siguiente en la misma lámina: “dos corazones” Idéntica en ambos protocolos en el enunciado, la diferencia surge en el interrogatorio: “unidos, por la F, parece un dibujito” decía antes mientras que ahora explicita: “son dos, por la F y el color”. Nuevamente: del vínculo simbiótico a un vínculo más diferenciado, con posibilidad de modulación afectiva (FC).

En tanto, en la lámina IV, pasa de “Perritos pegados mejilla con mejilla, las cabezas pegaditas” a “Perritos parados en dos patas, una cara junto a la otra, y en el medio una pared o un pilar donde se apoyan”. Se observa primeramente la diferencia en la localización: en la primer toma hay algo que deja de lado, mientras que en la segunda remite a la inclusión de un todo; en el primer caso haría alusión a la no tolerancia de la angustia de separación (saca lo que separa, por eso pensamos en esa cualidad más primaria que la angustia de castración). En la segunda toma, esa angustia pasa a ser más tolerable, y lo antes escotomizado es ahora “pilar”. Pensamos que el encontrarse “apoyados en un pilar” alude a la necesidad de sostén, pero con un cambio cualitativo a nivel relacional: en la primer toma utilizó la palabra “pegaditos”, haciendo referencia a una relación de índole simbiótica, mientras que en la segunda al estar “apoyados” hace alusión a una relación más distanciada de la simbiosis, que implica la inclusión de un tercero. En relación a esto, se puede observar también que desaparece el fenómeno especial Lien, denotando así, nuevamente, un cambio desde la relación simbiótica hacia una mayor separación e individuación (“en el medio una pared o pilar”, decía su respuesta).

Notamos además en Andrea un manejo personal de la textura (lo “lindo” es “duro”, algo que retorna en L VI “duro pero suave”), dando cuenta del tipo de vínculos que establece, vínculos destinados a la frustración (¿ búsqueda tanática de la frustración? ¿ o repetición buscadora de una experiencia diferente?).

Otros aspectos a destacar en la comparación de secuencia interlámina de ambos protocolos, son:

- la desaparición de la relación acromática de L V, donde puede dar “murciélago” sin alusión a la anterior respuesta por la negativa (“había pensado en mariposa pero como es medio fea dije murciélago”), lo que denota por un lado la problemática no resuelta con lo femenino (algo que se confirma en L VII) y por otro, mayor posibilidad de tolerar los matices disfóricos del afecto. Tal vez pueda relacionarse con algo que “se anticipaba” en la toma anterior: un “zorro desparramado puesto de adorno” ¿podría pensarse en la vivencia de transformación o cambio a costa de dolor y muerte?

- una tendencia más clara a la interacción (LVII). En la segunda toma, a diferencia de la primera, se menciona desde el primer momento el término “haciendo piruetas”, en cambio, en la primer toma partió de “están de espaldas” (apareciendo la interacción en el interrogatorio, dato interesante como pronóstico en tanto ya anunciaba ahí el efecto de la inclusión de un tercero).

Un aspecto importante a tener en cuenta dado que el punto central de su problema reside en lo vincular, es el lugar de la ternura: aparece en figuras animales, lo que podría pensarse como dificultad para vehiculizarla, y con insistencia en “bebés” (en ambos protocolos no aparece la P de mujeres y da “elefantitos bebé”) dando cuenta –en tanto ternura dirigida sólo a bebés- de la dificultad en la relación con su hija adolescente, y tal vez al déficit de modelos identificatorios. En ese sentido, el agradecimiento de Andrea hacia la psicóloga de su hija puede indicar un reclamo/aceptación de un modelo femenino, alguien que la ayude a ser madre.

- Con respecto al impacto y modulación de lo afectivo (L VIII) es interesante la comparación entre ambas producciones: en la segunda toma, a diferencia de la primera, no sólo no aparece el fenómeno especial shock al rojo (en el espacio inferior), sino que además logra darle un significante (“mariposa”, FC adicional), logrando simbolizar lo que previamente le generaba conflicto. Respuesta que, además, señalaría cierto procesamiento del conflicto antes señalado con lo femenino.

- Esta idea de “proceso en marcha” parece confirmarse en la secuencia con la siguiente lámina (IX): mientras en la primera toma su respuesta era más elaborativa (“un río que corre, pasto lo verde y el sol...un paisaje”) en la segunda es más inestructurada (“Manchas”), apareciendo su posibilidad de elaboración recién en adicional (“podrían ser de alguien que tiró témpera y salió un paisaje, con árboles y agua de un río, visto de lejos”) pero con un factor importante: al impacto del color (CF) se suma el intento de interpretación del claroscuro (KF adicional). O sea, en esta segunda toma después del shock cromático -indicando la puesta en marcha de la represión.- surge, en transferencia (adic), la posibilidad de elaboración de la angustia. Podría pensarse, además, que su respuesta “alguien tiró”, aludiría a fallas de la función materna (confirmando lo anteriormente señalado en cuanto a modelos identificatorios). Sin embargo, posee recursos y ahora puede hacer algo con ello. En ambas tomas hay una reiteración de las

palabras “visto desde lejos”; pero con un cambio cualitativo: en la primera toma aparece como perspectiva lineal, mientras que en el segundo se encuentra el registro de angustia (KF), así como también la capacidad para historizar. Por último: en la primera toma, a diferencia de la segunda, da una respuesta de conflicto, pero con mecanismos de defensa de índole proyectivo/expulsivo; en la segunda, el intento sublimatorio, mostraría el conflicto y la angustia como motor de elaboración. Pensamos que algo del espacio transicional se comienza a formar, mostrándose, a través de sus respuestas, más equilibrada.

- Finalmente (LX) , al analizar su primer Rorschach, habíamos pensado que su mención de “mirar con lupa algo feo”, podría apuntar a dificultades para el curso del análisis; mientras que en la segunda toma, el “mirar con microscopio”, marcaría un cambio cualitativo, en el sentido de tolerar el trabajo de una mirada en profundidad, a pesar del componente angustioso que supone.

Cuadro del 1er y 2do RO - Andrea

Nº L	<u>Primera toma:</u>	<u>Segunda toma:</u>
I	<p>1- Dos perros o dos caballos de costado... la parte de arriba ¿Qué te parece más? Cualquiera de los dos ¿Dónde los ves? En la parte de arriba. ¿Qué te dio la Idea de perro? El hocico, la oreja, el cuerpo. ¿Qué te dio la idea de caballo? Lo mismo</p> <p>2- en el medio un escarabajo ¿Dónde lo vio? Señala el medio D1 ¿Qué le dio la idea de escarabajo? por esto.... Como se dice...las pinzas y la forma del cuerpo, la cabeza. (Señala).</p> <p>Ad- Gorra de policía. ¿Donde lo ves? señala. (Dd2) ¿Qué te dio la idea de gorra de policía? La forma. La visera.</p>	<p>1- Parece como un escorpión o una cucaracha. ¿Qué te parece más? Cualquiera de los dos ¿Dónde los ves? En el medio. ¿Qué te dio la idea de perro? El hocico, la oreja, el cuerpo. ¿Qué te dio la idea de caballo? Lo mismo.</p> <p>2- Dos perros con gorro de policía. ¿Donde lo viste? Señala el medio D1 ¿Qué te dio la idea de dos perros con gorro de policía? por esto.... Como se dice...las pinzas y la forma del cuerpo, la cabeza. (Señala).</p>
II		

	<p>3- Dos personas golpeándose las manos, tocándose las manos mirándose enfrentadas y chocando los pies. ¿Dónde las ve? Acá y acá (D1). ¿Qué te dio la idea de dos personas golpeándose? Por la forma por que están casi pegados, con ropa suelta, son grandotes o gorditos. ¿Qué sexo poseen? Dos hombres. ¿Los puedes describir? Las cabezas tienen gorro, manos, cuerpo, pies. ¿Que te dio la idea de gorro? La forma. Por algo más? No</p> <p>¿Podes ver otra cosa? La gira mira un buen rato No, la deja boca abajo</p>	<p>3-Dos personas chocando las manos y los pies. Son grandotas las personas no gordito sino robustas. ¿Dónde lo ves? Acá y acá (D1). ¿Qué te dio la idea? Por la forma por que están casi pegados, con ropa suelta, son grandotes o gorditos. ¿Qué sexo poseen? Dos hombres. ¿Los puedes describir? Las cabezas tienen gorro, manos, cuerpo, pies. ¿Qué te dio la idea de gorro? La forma. ¿Por algo más? No</p> <p>¿Podes ver otra cosa? La gira mira un buen rato No, la deja boca abajo</p>
III	<p>4- Dos personas agarrándose de algo y tirándose para atrás ¿Dónde lo puede ver? D gris completo ¿Qué le dio la idea de dos personas agarrándose? La posición... los brazos como que están agarrándose de algo y tirándose para atrás. ¿De que podrían agarrarse? No sé ¿Podrías describirlos? Cabeza, brazos, cuerpo, piernas. ¿Cuál es su sexo? mujeres.</p> <p>5- Dos corazones ¿Dónde lo puede ver? Señala lo rojo del medio. ¿Qué le dio la idea de dos corazones? Parece un dibujito de corazón, unidos. ¿Por algo mas te pareció corazones? No</p> <p>¿Podes ver otra cosa? La gira mira un buen rato.... No, la deja boca abajo</p>	<p>4- Dos personas agarrando algo del piso. y tirándose para atrás. ¿Dónde lo ve? D gris completo ¿Que le dio la idea de dos personas agarrando algo del piso y tirándose para atrás? La posición... los brazos como que están agarrándose de algo y tirándose para atrás. ¿De que podrían agarrarse? No se ¿Podes describirlo? Cabeza, brazos, cuerpo, piernas. ¿Qué sexo poseen? Mujeres.</p> <p>5- Dos corazones ¿Dónde lo vistes? Señala lo rojo del medio. ¿Qué te dio la idea de dos corazones? Parece un dibujito de corazón, unidos. ¿Por algo mas te pareció corazones? No</p> <p>¿Podes ver otra cosa? La gira mira un buen rato.... No, la deja boca abajo</p>
IV	<p>6- Dos perritos de esos que son re peluditos. Están como de costado. ¿Dónde lo puede ver? Todo menos esto, saca la parte inferior central. ¿Qué le dio la idea? Porque están de atrás, como pegados mejilla con mejilla. Hace el gesto poniéndose de costado con la mano en la mejilla y los describe: las cabezas acá pegaditas, las orejas, el cuerpo, señala.</p>	<p>6- Dos perritos como parados en dos patas. Junta una cara con la otra, en el medio una pared o un pilar. ¿Donde? todo menos esto, saca la parte inferior central. ¿Idea? Porque estan de atrás, como pegados mejilla con mejilla. Hace el gesto poniendose de costado con la mano en la mejilla y los describe : las cabezas aca pegaditas, las orejas, el cuerpo, señala.</p>

	<p>¿Qué te dio idea de peluditos? No se, parecen lanudos mi amiga tiene un caniche y es peludito.¿ Si lo vieras en un tono parejo te seguiría pareciendo peludito?. No ¿Si lo tocaras que sensación tendrías? Lindo ¿como seria eso? Lindo. ¿Suave? No duro.</p> <p>¿Podes ver otra cosa? La gira mira un buen rato No, la deja boca abajo</p>	<p>Que te dio idea de peluditos? No se, parecen lanudos mi amiga tiene un caniche y es peludito. Si lo vieras en un tono parejo te seguiria pareciendo peludito. No. Si lo tocaras que sensación tendrias? Lindo como seria eso? Lindo. Suave? No duro.</p> <p>¿Podes ver otra cosa? La gira mira un buen rato No, la deja boca abajo</p>
V	<p>7- Un murciélago como volando. ¿Dónde lo puede ver? En todo. ¿Qué te dio la idea de murciélago volando? También había pensado en una mariposa pero como es medio feo dije murciélago por lo negro. ¿Lo podes describir? Cabeza, alas, cuerpo, patas.</p>	<p>7- Un murciélago ¿Dónde lo ve? En todo.¿ Que le dio la idea de un murciélago? También había pensado en una mariposa pero como es medio feo dije murciélago por lo negro. ¿Lo podes describir? Cabeza, alas, cuerpo, patas.</p>
IV	<p>8- Un zorro esta como desparramado en el piso. Como la piel del animal que ponen de adorno. ¿Dónde lo puede ver? En todo. ¿Que le dio la idea? Porque es la piel del zorro toda abierta con la cabeza , cuerpo, patas. Como la piel que se usa para los tapados. Hace gesto de textura. ¿Que sensación te daría si lo tocaras? Suave.</p>	<p>8- Piel de zorro tirada como alfombra. ¿Dónde lo puede ver? En todo. ¿Qué le dio la idea? Porque es la piel del zorro toda abierta con la cabeza , cuerpo, patas. Como la piel que se usa para los tapados. Hace gesto de textura.¿ Que sensación te daría si lo tocaras? Suave</p>
VII	<p>9- Dos elefantitos bebe como dándose la espalda ¿Dónde lo ve? Todo. ¿Que le dio la idea de dos elefantitos bebe como dándose la espalda? Este es uno con la trompa la cabeza el cuerpo. Estan arriba de algo... como unas piedras, o en el circo haciendo piruetas.</p>	<p>9- Dos elefantitos en un circo haciendo piruetas arriba de un banquito. ¿Dónde lo ve? Todo. ¿Que le dio la idea? Este es uno con la trompa la cabeza el cuerpo. Están arriba de algo... como unas piedras, o en el circo haciendo piruetas.</p>
VIII	<p>10- Dos búfalos escalando en un bosque. ¿Dónde lo ve? Todo. ¿Qué le dio la idea de dos búfalos escalando en un bosque? El bosque lo verde la montaña por la forma esto no es nada, ese color nada que ver. ¿Podes describir lo búfalos? Cabeza, cuerpo, patas.</p>	<p>10- Dos búfalos escalando una montaña en un bosque. ¿Dónde lo ve? Todo. ¿Qué le dio la idea de dos búfalos escalando una montaña? El bosque lo verde la montaña por la forma esto no es nada , ese color nada que ver. ¿Podes describir lo bufalos? Cabeza , cuerpo, patas.</p>
IX		<p>11-Aca.... Todo manchas nada mas.</p>

	<p>11- Acá... Un rio que corre, pasto lo verde y el sol... un paisaje. ¿Dónde lo ve? En todo ¿Qué te dio la idea de paisaje? Los colores no sería un sol sino el reflejo por lo naranja.</p>	<p>¿Dónde lo ve? En todo ¿Qué te dio la idea de paisaje? Los colores no sería un sol sino el reflejo por lo naranja.</p>
X	<p>12- Como que son bichitos que se ven bien, bien de lejos. ¿Dónde lo ve? En todo. Los tenes que ver con lupa por que no tienen una forma determinada, están en el agua. ¿Qué bichitos podrían ser? Planton. ¿Por algo más? Este dibujo me parece re feo.</p>	<p>12-) por decir algo.... Como esos animales unicelulares que se ven con el microscopio que están en el agua. ¿Dónde lo ve? En todo. Los tenes que ver con lupa por que no tienen una forma determinada, están en el agua. ¿Que bichitos podrían ser? Planton. ¿Por algo mas? Este dibujo me parece re feo.</p>
Test De Lím.	<p>No le gustaron la I, V, VI y la X la que menos le gusto la I y la X No le gustan las cosas feas la que mas le gusto la IX</p>	<p>Las que mas le gustaron IV, VI, VII y La VIII : La IV por que los perritos le hicieron acordar a su sobrina que le regalaron un cachorrito que la sigue a todas partes. La que mas le gusto fue la VIII le gustan los animales la naturaleza.</p>

Comparación Cómputos 1º y 2º Rorschach – Andrea

	Primera toma	Segunda toma
R	12 ↓	12↓
Ad.	1	1
TPR	36''	41''
TRG	23''	21''
TRC	48''	50''
W%	67% ↑	67% ↑
D%	25% ↓	33% ↓
Dd%	8% E	0% E
S%	0% E	0% E
SC%	0% E	0% E
W/M	8/2	8/2
F%	39% E	34% E
Fext%	94% E	94% E
F+%	79% ↓	71% ↓
F+ext%	81% E	83% E
Ma/Mp	2/0	2/0
Prop. C	25% Int	25% Int
M/C	2/ 2,5 coartat	2/2,5 Coartat
FM+m/c+C'+k+K	4/1 Int	4/2 Int
H+A/Hd+Ad	8/1,5 E	9/0,5 E
A%	50% E	42% E
Vit%	67% E	58% ↓
Am%	33% E	42% ↑
Pert%	0% E	0% E
Sin%	0% E	0% E
P%	33% E	33% E
O%	0%	0%
IR	4 ↓	4 ↓
DM	50% ↑	42% ↑
IC	17% ↑	8% E

1°

Psicograma - Andrea

						F+							
						F±							
						F±							
						F±							
						F+							

	FM+					F+						
Ma+	FM+					F+	Fc↕					
Ma+	FM+	mF±				F+	Fcc+		FC'+		CF±	C
M	FM	m	k	K	FK	F	Fc	c	C'	FC	CF	C

2º Psicograma - Andrea

						F±						
						F±						
						F±						
	FM+					F±						
	FM+					F+						
Ma+	FM+					F+	Fc↕			FC+	CF±	
Ma+	FM+					F+	Fcd+			FC+	CF±	
M	FM	m	k	K	FK	F	Fc	c	C'	FC	CF	C

Fenómenos Especiales	
1º Rorschach	2º Rorschach
Alorref.: III	C.C: I
Autorref: IV	Dim: I, VII
Dim: IV	Lien: IV
E.F.S.S.M.: IV	Rta "o": I
Lien: II - III - IV	Rta de par: Ii, III, VI, VII
Mov. Alternativo: II	
Reacc. Acrom.: V	
Rta. "o": I	
Rta. de par: II - III	
Shock al gris: VII	
Shock al rojo: VIII	
"dándose la espalda": VII	

Reflexiones teóricas a partir del material de Andrea

La comparación entre la producción de dos tomas de Rorschach administrados en diferentes momentos de un tratamiento revela, a veces de manera flagrante y otras con más sutileza, cómo se ha modificado su funcionamiento psíquico.

Un aspecto que nos parece importante en dicha comparación es poder evaluar si se ha acrecentado o no la **capacidad del examinado de expresar sus conflictos o de mostrar los puntos dolorosos de su problemática**. Pensamos que responder a esta cuestión permite inferir ciertas pautas centrales para la evaluación de un proceso terapéutico como son: el aflojamiento de las defensas, el aumento de la capacidad de insight, el mejor

aprovechamiento de los recursos intelectuales y afectivos, el manejo de montos de ansiedad hecho posible al disminuir a niveles tolerables, la posibilidad de vincularse adecuadamente, todas estrechamente relacionadas entre sí.

Una pregunta fecunda para formularnos ante el material proyectivo podría ser: ¿De qué manera logra un paciente mostrarnos con sus respuestas lo que le pasa contribuyendo así a proseguir con su tratamiento del mejor modo posible?

Nos propusimos “escuchar” el material de Andrea - y el de los otros pacientes- para acercarnos a responderla:

Así, si pensamos en este caso en el posible déficit en cuanto a la instauración de la identidad femenina tanto en su vertiente de mujer como de madre vemos que mientras en la primera respuesta de la primera toma utiliza una localización lateral y da una R “o” (perros o caballos) y en la L. III da mujeres agarrándose de algo que no sabe qué es, en la segunda toma la localización de la primera respuesta es el D central de la L. I y ahora la R “o” se debate entre un contenido masculino y fálico (escorpión) y un contenido femenino desvalorizado (cucaracha). En la L. III, en tanto, la ignorancia o la confusión, a pesar de no ser asumidas plenamente, ya no aparecen desplazadas al objeto agarrado (frascos) sino que se torna explícita su íntima vinculación con el sexo de las personas (“está confuso... no se nota el sexo”).

Es decir, pareciera a través de estos ejemplos que Andrea es capaz de comunicar ciertos problemas con un nivel simbólico más logrado lo cual muestra a la vez su posibilidad de comenzar a elaborarlos.

En el mismo sentido, pero en referencia al otro tema clave en Andrea - la ambivalencia en los vínculos- vemos en el análisis de las Texturas que mientras en la primera toma (L. IV) lo “lindo” se descubre como “duro” únicamente a partir de la indagación extra de la examinadora, en la segunda manifiesta directamente (L. VI) “los pelos son duros, pero igual es suave”.

En cuanto al manejo de afectos y emociones observamos en ambas tomas Shock al color en la L. IX, pero mientras que en la primera construye un paisaje con movimiento menor y Color puro, en la segunda, después de 80” sólo puede responder “manchas”, para recién en la encuesta plasmar un paisaje “visto desde lejos” (un contenido amortiguador Arte), siendo quizás esta capacidad de darse tiempo y de tomar distancia lo que le permite procesar su angustia y expresarla (KF).

Pensamos que estos aspectos, y los señalados en el análisis transversal, apuntan al valor del Rorschach para conocer ciertos modos de *pasaje* (Alonso, 2009), en relación a las posibilidades de simbolización. El material de Andrea mostró una modalidad cualitativamente diferente en el segundo material que parece anunciar cambios psíquicos estructurales: de núcleos de indiscriminación en relación al otro, a posibilidades de interacción; de expresiones afectivas sin modular y reacciones emocionales escasamente procesadas, a respuestas (cuanti y cualitativamente diferentes) que señalan posibilidad de su tramitación simbólica; de fantasías relacionadas a un modo primario y violento de vincularse, a posibilidad de desplazar e incluso de intentos sublimatorios. Aquel primer material era ya simbólico – eran respuestas Rorschach- pero escasamente velado, sin metaforizar.

De todos modos, y tal vez es lo que constituye lo realmente interesante para nuestro análisis, este y otros materiales parecen informarnos acerca de *un proceso en marcha*: ello implica, dado el aflojamiento de las defensas (especialmente la disociación) por mayor tolerancia a la angustia, la aparición de un material más problemático, a veces con caída de la lógica.

El poder *mostrar* el conflicto implica tolerar los matices disfóricos del afecto. No se trata tanto de “mejores respuestas” sino que indican el estar disponibles para el sujeto (Sist Prec-Cc)

Para finalizar: Freud consideraba esencial que el paciente comenzara a prestar atención a los fenómenos de su enfermedad e intentara reconciliarse con lo reprimido, respetando a la neurosis como un digno oponente y un fragmento de su ser que se nutre de buenos motivos (Freud, AE, “Recordar, repetir y reelaborar”, 1914). Esta actitud se podría conocer en Andrea a través de algunas de sus repuestas al Rorschach que muestran que ahora puede ver de cerca y aun aumentado lo que antes no se atrevía a mirar: los “bichitos que se ven bien de lejos” se han transformado en “animales que se ven en el microscopio” (L. X).

Bibliografía:

Alonso, H. (2009) “*Niveles de simbolización: su abordaje en la clínica psicoanalítica con Rorschach*” Tesis de Doctorado, USAL

Freud, S (1914) “*Recordar, repetir y reelaborar*” (1914) Buenos Aires, Amorrortu Vol. XII

Jorge

“El conocimiento de la verdad no alivia la tristeza que sentimos al perder a un ser querido. Ni la verdad, ni la sinceridad, ni la fuerza, ni el cariño son capaces de curar esta tristeza. Lo único que puede hacerse es atravesar este dolor esperando aprender algo de él, aunque todo lo que haya aprendido no le sirva para nada la próxima vez que la tristeza lo visite de improviso”.

Haruki Murakami, Tokio blues

Jorge tiene 32 años. Consulta luego de un período de terapia de pareja por infidelidad. Tiene tres hijos de 11, 9 y 2 años con su pareja actual, y otro de 17 años de una relación anterior. Hace 8 meses falleció su padre luego de 13 años de enfermedad. Trabajó primero como empleado en un comercio y ahora lo hace en forma independiente: “bajo patrón tengo líos... el jefe me quería basurear y lo terminé basureando yo”. No terminó el secundario por diferencias con los profesores. Entre los 15 y los 17 años “porquerías... salía, tomaba, fumaba”. Antes era agresivo, “arreglaba todo a las piñas... ahora todo lo contrario”. Se siente desganado, “su mente quiere hacer mucho pero su cuerpo no reacciona”. Se describe como “serio, me cierro y ya está... a mi hijo de 17 años nunca lo abracé y con la más grande recién ahora... me molesta que me toquen”.

Análisis del Primer material:

Revisando la producción en las pruebas proyectivas nos detuvimos a pensar en la figura del Diablo, que aparece como una de las catexias negativas no válidas en el Cuestionario desiderativo. Jorge cuenta que cuando era chico el Diablo se le aparecía, pero dadas las características de su funcionamiento psíquico, concluimos que se descartaría la posibilidad de que se tratara de alucinaciones o de una estructura psicótica. Se nos ocurrió que tendríamos que incluir estos fenómenos en el contexto de las creencias y costumbres del paciente y de los referentes de su entorno, como el cura que confirmó sus suposiciones, para poder comprenderlos adecuadamente.

El conflicto con lo fálico que se evidencia en el CD (víbora en catexia negativa) podría tener que ver con fantasías de sometimiento homosexual al padre.

En el Dibujo libre, después de escuchar la consigna Jorge dijo: una carretilla llena de dinero, pero luego dibujó una mini-van, que aparece dibujada yendo hacia la izquierda. El dinero reaparece más tarde en el Cuestionario desiderativo en una catexia negativa, asociado a lo sucio. El contraste entre lo sucio y lo limpio también se ve en el Test

Rorschach, en el cual en L. III aparecen mujeres lavando, en L. VII una mancha de café en el piso, y en L. VIII chanchos. Asociamos estas referencias a la suciedad a ciertas ideas posiblemente vinculadas a la sexualidad y a las porquerías (droga, alcohol, cigarrillo, robo, etc.) de las que Jorge cuenta haberse librado.

Yendo específicamente al Test de Rorschach, nos encontramos con un protocolo complejo y rico, que nos produjo cierta sorpresa teniendo en cuenta el bajo nivel sociocultural del lugar en que se crió el paciente (villa) y la escasa educación formal recibida por él (secundario incompleto).

En la L. I Jorge dice: acá puede haber tres cosas. Este modo de organizar (aunque no de integrar) el material refleja un rasgo peculiar notable en sus entrevistas en las que se detecta un intento por parte de Jorge de establecer hitos que marquen puntos de inflexión en su historia (por ejemplo, que abandonó ciertos vicios a los 17 años, cuando conoció a su mujer o cuando dice antes de lo de mi papá...)

En la L. II Jorge pasa de respuestas moduladas (focas en un show) a mostrar sus impulsos agresivos más directamente (rinocerontes peleando), y llega en adicional a dar una respuesta de conflicto con determinantes como CF, mF y C' y contenidos como proyectil y Fue. Atendiendo especialmente a la secuencia de esta serie de respuestas nos pareció que podríamos llegar a considerarla como una especie de muestra en miniatura del funcionamiento psíquico del examinado que revela algunos de sus recursos, defensas, escenas fantasmáticas subyacentes, etc.

En esta misma lámina nos llamó la atención la presencia del Color acromático negro puro como fondo, que junto a la alusión a lo no detectable por un radar, nos llevó a postular la hipótesis de un estado depresivo subyacente en el paciente, oculto detrás de mecanismos maníacos (gusto por la velocidad) y su sintomatología adictiva (sexo compulsivo).

Lo oscuro reaparece en L. IV con una sombra oscura y en L. VII en el fondo gris de un dibujo. Podemos agregar a esto el dato proporcionado por la examinadora, quien pensó, mientras Jorge realizaba el Dibujo libre, que se trataba de un coche fúnebre y todo lo dicho por Jorge acerca de la enfermedad del padre (recuerdo culposo de una discusión con él a los 13 años, antes de enterarse de que tenía cáncer) y acerca de su muerte (reproches por demoras en los estudios y fantasías de eutanasia). Si además tomamos en cuenta el desgano que Jorge padece desde entonces y su trastorno del sueño, podríamos considerarnos habilitados a corroborar la hipótesis propuesta al inferir que estábamos ante una elaboración patológica (melancólica) del duelo por este padre distante pero benévolo (Pie grande).

En la L. II también vimos como el examinado asimilaba un contenido objeto a un animal mediante un nombre (jet-murciélago). Más adelante, en la L. VIII, este fenómeno que se repite, pero en este caso mediante la presencia de un vegetal-objeto (flor de metal). Me pregunto ahora si no podríamos vincular esto a los FE de Vitalización y Desvitalización respectivamente.

En L. III nos llamó la atención la preferencia por el fuentón en relación a la laguna, lo que podría estar señalando la necesidad de continentes (Bion) y el temor a quedar librado a lo abierto e inestructurado.

En la L. V comenzamos a ver que si bien Jorge puede ver las R Populares, prefiere dar otras respuestas. Esto se repite luego en L. VIII, en la que los animales son cuises y no osos o felinos. Esta manera de responder de Jorge tendría que ver más con una tendencia a hacer las cosas a su manera (bajo patrón tengo líos, diferencias con los profesores, lo descubro por mí solo... no con las instrucciones), que con un alejamiento de la realidad.

Se infiere en Jorge dificultades en el contacto (no tocó las láminas al comienzo del test), ambivalencia (Textura ambivalente en L. VI) y conflicto entre amurallarse o relacionarse con los demás. El trauma infantil por haber sido golpeado y lastimado por su madre lo llevaría a asociar el contacto con hacerse bolsa y ser pisado. Dadas las condiciones en que tuvo que desarrollarse emocionalmente, es probable que el tocar sea vivenciado por Jorge como erótico o agresivo, sin contar con la posibilidad de acceder a la ternura. De allí su excesiva cautela e inhibición para acercarse corporalmente a sus hijas/os y abrazarlas/los. Podríamos pensar entonces en un cuidado de Jorge hacia sus hijos aunque al precio de cierto aislamiento afectivo (seco). Esto podría remitir además a una identificación con el padre (los dos éramos secos).

Jorge da clara expresión de un problema o conflicto vinculados a lo femenino a través de múltiples indicadores: Mancha en busto de mujeres de L. III, primer giro y respuestas W sincrética y con F+- en L. VII, respuestas geográfica y At-Rx con Color arbitrario en lámina IX y “complicada... el cuerpo de una mujer” en L. X.

Esta dificultad de Jorge para acercarse a lo femenino, que se confirma en el Examen de límites, en el cual Jorge es capaz de ver las mujeres de L. VII, pero sólo al precio de escotomizar sus cuerpos, podría dar cuenta de un sometimiento a la madre, a los mandatos superyoicos que le impiden aceptar sus aspectos tiernos y sensibles (no llores) y le ordenan ser violento (pegá) como condición para hacerse hombre.

En L. VIII se destaca la aparición de una R original, que revela creatividad y sentido estético.

En dicha Lámina los animales aparecen impulsándose y agarrándose simultáneamente, lo cual revela probablemente cierta necesidad de sostén.

Las respuestas de L. IX y de L. X evidencian las dificultades de Jorge para pensar con claridad cuando se ve invadido por estímulos afectivos.

Por último, ya que Jorge parece estar progresando en su tratamiento (por ejemplo, se maneja más con la palabra y no ya a los golpes) nos preguntamos por la posibilidad de encontrar datos que permitan prever buen pronóstico terapéutico en casos en los que como este y el visto anteriormente (Andrea) no aparecen contenidos perturbadores ni siniestros.

Vicisitudes del proceso terapéutico:

A posteriori de un período de violencia anterior en que “por cualquier cosa iba a los golpes”, y era definido por los otros como violento, se describe en el inicio de las sesiones como amurallado, cerrado. Trae recuerdos de su infancia en la villa: poca comunicación con el padre, ambos secos, y una madre que le pegaba y lo incitaba a responder con violencia a la violencia para “hacerse hombre”.

Manifiesta culpa y “miedo a la tristeza frente a la muerte del padre, se traga su sentimientos por miedo a ponerse mal”.

Relata que “el sexo es su problema”: sexualidad compulsiva con su mujer a modo de consuelo. No puede abrazar a su hija de 11 años porque la ve como mujer y se frena, y afirma que sus hijos varones nunca sintieron su cariño.

A partir del vínculo empático con el terapeuta puede empezar a conectarse con vivencias de daño y desamparo y, por otro lado, disminuye la hipersexualización de todo vínculo afectivo, pudiendo a partir de allí mostrarse más cariñoso con los hijos. Los encuentros con su mujer dejan de tener una modalidad adictiva y descubre nuevas maneras de relacionarse en la pareja. Aparecen marcados sentimientos disfóricos por el duelo todavía no elaborado por la muerte del padre.

Análisis transversal entre la primera y segunda producción:

En la **Entrevista** de la segunda toma Jorge manifiesta que ve las cosas y la vida de manera “diferente”. Dice que ya no considera hacer un tratamiento como algo de “tonto o de loco”. Afirma que ahora logra hablar más y puede expresarse mejor y opina que eso “cambia un montón”. Refiere sentirse mal, desganado y con dificultades para salir de su casa, pero de todas maneras valora su terapia, fundamentalmente porque cree que le ha permitido no cerrarse tanto en sí mismo. Su estado de ánimo actual podría tener que ver con el comienzo de un necesario trabajo de duelo (está sin ganas, no quiere salir de su casa), pero apuesta a continuar el tratamiento para “entender” esto que le pasa.

Es decir, ya desde la Entrevista parece expresarse un cambio a nivel intrapsíquico: el de tolerancia frente a la angustia que entonces comienza a permitir, por un lado el procesamiento del trabajo de duelo; por otro, darle caminos distintos a la actuación compulsiva del impulso, a la vez que un tipo de vínculo más diferenciado. Aparece así, la aparente paradoja (tal como veremos en otro de los casos), de valorar positivamente el cambio aún al precio de mayor sufrimiento psíquico.

Si en un primer momento la defensa apuntaba al control, el efecto de su aflojamiento es vivido por el paciente como malestar: “cuando está mal se le mezcla todo”, algo que aparecerá claramente en el material proyectivo.

Si bien sus respuestas en el **Cuestionario Desiderativo** se modificaron todas menos una (2+), el hecho de que esta vez no aparezcan elecciones antropomórficas y el manejo de los tiempos permite inferir un mejor desempeño ante las ansiedades paranoides despertadas por esta prueba.

También podría pensarse aquí en una mayor plasticidad defensiva: la “moto” y el “león, por la melena” valorados en la 1ª oportunidad como emblemas de poder y posiblemente de masculinidad a demostrar (algo que parecía subyacer a la actividad sexual compulsiva), ceden paso a elecciones como “pájaro, para ser libre” y “nube, para andar de un lado a otro”. Es decir, incluso en esta última, aunque sea igual contenido que antes, aparece con un cambio cualitativo importante: antes era “nube, para estar arriba y controlar todo”: ¿pasaje de la defensa omnipotente que lo aísla, a la plasticidad que permite experiencias nuevas?

Lo más rechazado, pierde su matiz destructivo (“Víbora porque mete miedo” y “diablo”) dan paso a elecciones de tinte depresivo (sauce llorón, piso), propios de alguien en situación de duelo. Pero sobre todo, es la disminución de la polaridad extrema entre elecciones positivas y negativas lo que parece marcar el cambio cualitativo, como posibilidad de aceptación de la ambivalencia.

En el **Dibujo libre** Jorge dio muestras de poseer sentido del humor mediante un chiste.

Chiste que, por un lado abre distintas posibilidades de interpretación (¿su posibilidad de cambio de posición ante la figura femenina a través del vínculo con la entrevistadora? ¿la atenuación persecutoria de una imago materna a la que se sentía sometido?) pero por otro, más allá del contenido, la salida por el humor apunta también a distintos caminos de elaboración psíquica.

En su producción gráfica es notable la modificación en el uso del espacio: en el DL1 un vehículo alargado (que llevó a la entrevistadora a pensar en un coche fúnebre) ubicado en la parte inferior de la hoja se dirige por un camino ancho hacia la izquierda, mientras que en el DL2 se ve un paisaje de montaña con árboles, casas y sol naciente en el cuadrante superior-derecho y un camino angosto que asciende en diagonal (desde abajo-izquierda hacia arriba-derecha). El segundo dibujo y su título “sueño”, asociado a deseos infantiles, evidenciarían un aflojamiento de las defensas y permitirían pensar en una posibilidad de tramitación pulsional más adecuada y enriquecedora de su personalidad.

En el **Rorschach** la disminución de las dificultades vinculadas al contacto relatadas en la Entrevista se corroboró por el hecho de que esta vez, a diferencia de la primera toma, Jorge tomó las láminas en sus manos.

Otra diferencia notoria estuvo en los tiempos, más largos esta vez y en la posibilidad de Jorge de detenerse a explorar las láminas con tranquilidad para esmerarse, elaborar sus respuestas con placer y menor tendencia a la actuación.

Los resultados cuantitativos no se modificaron sustancialmente, probablemente debido al poco tiempo transcurrido entre ambas tomas, aunque aún en este plano hay cambios, siendo algunos de los más significativos el aumento en la calidad formal y la aparición de Contenidos Siniestros y Perturbadores, algo que corrobora a nivel proyectivo las inferencias de la entrevista: la posibilidad de tramitación psíquica, por una mayor tolerancia a la angustia.

En cuanto al Psicograma, lo adicional en la primera toma pasa casi textualmente a principal en la segunda.

Desde lo cualitativo, en cambio, el estudio comparativo es sumamente interesante y en esta área las diferencias parecen relativamente más importantes y son visibles en múltiples aspectos.

- En la primera toma el afán por organizar el material llevaba a Jorge a disociar en exceso. En la segunda la capacidad de integrar -que revelaría el pasaje a una posición depresiva y a la posibilidad de relación con objetos totales- parece estar abriéndose paso, aunque por el momento al costo de cierta confusión y fallas en la lógica (“Se mezcla todo...”, dijo Jorge en la E2) como lo prueba la presencia de varias CC: I, II y X.

- En la L. III se destaca la R5 por su calidad: W+, Ma+, FK+, FFF.

Otro aspecto a considerar en la respuesta: en la anterior “mancha” al describir el busto de la mujer en el 1er Ro, aparece aquí un “corsé antiguo”, como expresión del conflicto con lo femenino, que va encontrando nuevas modalidades de expresión (algo a revisar con el terapeuta)

- En la L. VI la piel de tigre pasa de estar “hecha bolsa, desgastada, pisada” a ser usada y su textura cambia de ambivalente a cálida.

Nuevamente: lo que cambia es la cualidad, sin anular la ansiedad que le provoca el vínculo (“otra parte solamente el cuero, de tanto pisarse”)

- En L. VII desaparece la Mancha y Jorge logra visualizar a las mujeres. El Do (sólo ve sus cabezas) y el hecho de verlas como “nenas jugando a los indios” hace suponer que están actuando defensas más neuróticas ante el conflicto que supone para Jorge enfrentarse con el cuerpo de la mujer.

- En la L. VIIIa R13 revela la inteligencia con la que Jorge consigue comunicar algo de su problemática (el fuego podría representar aquí lo impulsivo, la sexualidad adictiva...) y su necesidad de salvarse apaciguándose (“Greenpeace”). Lo interesante es que dicha alusión señala no sólo (o no tanto) “protegerse de” sino también “proteger a”, es decir, preservar sus propios recursos que, en otro nivel no sólo no dañan sino que lo enriquecen

Propongo que en este caso la combinación incongruente de elementos no sea vista como CC, y que la valoremos como muestra de la creciente capacidad simbólica y

representativa del examinado. También subrayaría que en esta respuesta los animales pasar de estar “queriendo subir” a estar “subiendo”.

- La alternancia de colores, contenidos y adjetivos contrastantes: blanco-negro, chiquito-grande, paloma-águila, mujer-hombre podría remitir a un intento de redefinir los aspectos masculinos femeninos, en la mujer y en sí mismo.

- Como vimos desde el comienzo, el vínculo con lo femenino constituye un aspecto importante de su problemática, con dificultad para integrar la corriente tierna. Con respecto a esto último si bien la respuesta aludida de L VII (nenas jugando a los indios, de las cuales sólo ve las cabezas) expresa la defensa neurótica frente al conflicto (eludir la mujer sexuada) podría pensarse a la vez en un intento de acercamiento diferente, a través de lo lúdico. En el mismo sentido, la última respuesta a la L VIII : “Juegos de ropa para sacar y poner a las muñecas”

Cuadro del 1er y 2do RO - Jorge

N° L	Primera Toma	Segunda Toma
I	<p>20"55" (Primero no toma la lámina, después sí) "¿Qué me parece que es?" "Puede haber tres cosas" 1) En el medio un insecto. 2) Dos aves. 3) Dos pinos. Interrogatorio: 1) ¿? Acá (señala). ¿? Es redondito y negro (gira la lámina y me muestra). Acá la cabecita, las pincitas y los ojos (señala). Y esta raya acá en el medio y acá las alitas (señala). ¿? No 2) ¿? Estas (Señala). ¿? Ave? Águila puede ser. ¿? Antes. ¿? La forma de la cabeza y el ala grande. ¿? No. Descripción: Cabeza, ala, cuerpo. 3) ¿? También acá (señala). ¿? Por los triángulos (señala)... medio que lo agarró la tormenta. ¿? Porque no tiene el tronco y estos serían los pedacitos de raíz (señala). "No se si por ahí vuela mucho mi imaginación".</p>	<p>50"85" (Gira a los 35") 1) El bicho cascarudo y dos aves (señala), como una foto sacada desde arriba. Interrogatorio: 1) ¿? Una respuesta, todo. ¿? Una foto porque es blanco y negro... ¿? Cascarudo? La forma, las pincitas, la raya en el medio y las alas (señala), no sé por qué porque no vuela. ¿? No. ¿? Aves? Palomas. ¿? Antes, águila no porque tienen el cuello más chico y el pico más grande. ¿? Palomas? Por la forma, porque es morruda. ¿? El cuello ancho. Están volando. ¿? Antes. El cascarudo está como ampliado, porque en realidad es chiquito. Es como un engaño visual, como cuando ponen algo chico cerca y parece del mismo tamaño que algo grande del fondo (me explica utilizando la goma y el lápiz para ejemplificar). Descripción: Aves: Cabeza, pico, alas, cuerpo.</p>
II	<p>21"45" 4) Pueden ser dos focas o lobos marinos... con sombreritos. 5) Dos rinocerontes peleando. 6) Una mariposa. Interrogatorio: 4) ¿? En todo. ¿? O? Focas, como en un show, los lobos marinos son como más grandotes. ¿? La parte alargada de la cabeza y el ojo, de formita circular. ¿? Sombreritos? La forma tipo bonete y que está arriba del cráneo. Descripción: cabeza, ojos. 5) ¿? Acá (señala). ¿? Las orejitas y los cuernos chocándose arriba y la cabeza como elevada para arriba, como pelea. ¿? La forma. ¿? No. Descripción: Cuernos, orejitas. 6) ¿? En esta parte (señala). ¿? La forma circular de las alas y el cuerpo pequeño en el medio, las patitas colgando, como que va volando (señala). ¿? FM? Antes. Ad.1) Una nave tipo jet, como una foto tomada por satélite, que el fondo sale</p>	<p>40"90" (Gira a los 20") "¡Uh!" 2) Dos rinocerontes, una mariposa de frente y dos mariposas de costado (señala). 3) Lo blanco una manta raya o... 4) Un avión. Interrogatorio: 2) ¿? Una respuesta, como una foto o un dibujo. ¿? En todo. ¿? Rinocerontes? Podría haber dicho perro, pero no porque tiene cuernos... Rinoceronte por la forma robusta de la cabeza, cuerno, oreja, cuello... hasta el torso. ¿? Por los ojos, estas manchitas más oscuras y acá más clarito (señala). Están peleando. ¿? Antes, por las manchas de sangre... ¿? Lo rojo. ¿? Mariposa? La forma de las alas (señala) y porque tiene color, justo en el momento en que abre las alas. ¿? Antes. ¿? Mariposas? Podría haber dicho palomas, pero no son coloradas... Están volando, las alas tendrían que ser más redondas. ¿? Antes. Descripción: Cuerpo, cabeza y alas</p>

	<p>negro, esto sería llama de turbina y esto el reflejo de dos proyectiles que lanzó. ¿Jet? El formato. ¿Fondo? Que es negro. ¿Llama? El color y la forma. ¿Proyectiles? También el color y la forma, de esos que van en forma rotativa (gesto) y como hay combustión va dejando llama. Sería como esas naves que se llaman <i>Murciélagos</i> porque son invisibles a los radares. Descripción jet: alas, punta.</p>	<p>3) ¿? Esta parte (señala). ¿? La forma y como moviéndose, con una cola con dos puntas (señala). ¿? Antes. 4) ¿? Esto y esto (señala). ¿? La forma, no de un avión cualquiera, de un jet de guerra, la rayita marca la cabina y acá como turbina que hace fuego (señala). ¿? Antes. ¿? Lo rojo y que se esparce, como llama que sale por dos lados y no en el medio.</p>
III	<p>16”35” 7) Dos personas con un objeto en el medio, dos mujeres antiguas lavando ropa. Interrogatorio: 7) ¿? Acá señala. ¿? Como indias, con el cuello largo. Esta mancha sería el busto, acá las manos (señala). Esto es como un fuentón. ¿? Antes. ¿? Como que están medio inclinadas y necesitan algo para lavar la ropa, i fuera una laguna tendrían que estar agachadas. ¿? Ahora veo esto como una mariposa que pasa volando. ¿? Como que está aleteando. ¿? El formato. ¿? No. Descripción: Mujeres: cabeza, cuello, busto, manos y piernas. Mariposa: cuerpo y alas.</p>	<p>40”75” 5) Dos mujeres antiguas lavando ropa. Interrogatorio: 5) ¿? Todo. ¿Mujeres? La cabeza, pecho, brazos (señala) y que están en una posición incómoda. Tienen un delantal blanco. ¿Delantal? Antes. ¿? La forma y el color, como atado atrás. Acá un fuentón, uno cada una. ¿? Que si estos son los brazos esto tiene que ser el fuentón, no queda otra... ¿Fuentón? La forma. De fondo, como más atrás, un lago. ¿Lago? Antes, como cuando se refleja el agua, lo claro es el reflejo. Y esto ropa que cuelga (señala). ¿Ropa? Antes, algo como simbólico de que están lavando. ¿? Estas por el color, porque no tienen forma y esto como un corsé de los que se usaban antes (señala). ¿? La forma.</p>
IV	<p>17”52” “Esta es medio complicada”. 8) Parecen los pies de Pie grande, Pie grande acostado con algo en el medio, como un árbol. Interrogatorio: 8) ¿? Todo. ¿Pie grande? Humano, como se ve en la tele. ¿? Los pies, los brazos así (gesto), en esta posición y esto es el árbol tipo pino (señala). ¿? Antes. ¿? La sombra esta oscura (señala), como que el pino está adelante y Pie grande atrás. Descripción: Pie grande: cabeza, brazos, pies. Pino: tronco y ramas.</p>	<p>30”70” “De esta me acuerdo”. 6) Una foto desde cierto lugar, esto sería un árbol y este sería Pie grande. Interrogatorio: 6) ¿? Todo. ¿Pie grande? Más humano, más inteligente que nosotros, porque nunca lo atraparon. ¿? Está parado o acostado, tomado desde un cierto ángulo. Como que el árbol, más oscuro, está adelante y lo tapa, la cabeza no se le ve porque la tapa el árbol, y esto como un brazo pero no muy bien... ¿Árbol? Por la forma, el tronco (señala), un árbol no muy tupido... Descripción: Cuerpo, pierna, pie.</p>
V	<p>8”51” Una polilla, una mariposa sería más linda. Interrogatorio: ¿? Todo. No las polillas comunes, sino las más grandotas. ¿? La forma. ¿? No. Descripción: cabeza con dos antenas, alas y patas.</p>	<p>12”55” 7) Una polilla, (gira) y si lo doy vuelta lo mismo. Interrogatorio: 7) ¿? Todo. ¿? Las alas feas, las antenitas (señala). De las polillas grandes, no las chiquitas.</p>
VI	<p>20”46”</p>	<p>20”60”</p>

	<p>10) El cuero de un animal, así cuando lo secan y lo ponen en el piso, de un tigre.</p> <p>Interrogatorio: 10) ¿? Todo. ¿? La cabeza y los pelitos como bigotitos. ¿? Más que nada la forma. ¿Tono parejo? No... usando los colores parece que está hecha bolsa, desgastada, pisada, se le salen los pelos y queda el cuero porque la pisan. ¿Tacto? Esta parte suave y esto gris más clarito como gastado y sin pelitos, áspero. Descripción: bigotitos, orejas, patas delanteras y patas traseras.</p>	<p>8) Un cuero disecado de un felino, de un tigre.</p> <p>Interrogatorio: 8) ¿? Todo visto desde arriba. ¿? La cabeza, los pelitos estos y las cuatro patas, las traseras más gruesas que las delanteras. También por el efecto de los colores, de la variación que tienen (toca la lámina). Parece una parte con pelo y otra sólo el cuero (señala), de tanto pisarse. ¿Tacto? Suave (en ambas partes).</p>
VII	<p>25”50” “¿Al revés puede ser?” 11) ↓ (Gira) Si lo pongo así el dibujo de un arbolito de navidad y sombreado el borde. 12) (Gira) Y así, una mancha.</p> <p>Interrogatorio: 11) ↓ ¿? Todo. ¿? La forma, un arbolito tipo honguito, para usar las partecitas estas que serían los adornos (señala). ¿? No. ¿Borde sombreado? El color gris, para que resalte el dibujo, y acá una estrella o adorno (señala). ¿? Antes. ¿? Que está acá arriba. 12) ¿? Respuesta. ¿? Todo. ¿? Como una mancha de café en el piso... que se limpió en el medio. ¿? Por el color y porque ni le encuentro forma. Ad.2) ↓ Ahora veo un animal... puede ser el chanco o el osos hormiguero, como un jabalí pero con más trompa, no me sale el nombre del animal, creo que es argentino... como que está saliendo de una pared. ¿? Esto (señala). ¿? No me acuerdo el nombre. ¿? La forma, esta la pata de adelante, acá el ojo más clarito (señala). ¿? No. ¿Pared? La forma de acá (señala).</p>	<p>100”130” (Gira a los 60”) 9) ↓ Así la foto de un velador antiguo con fondo gris. 10) Y al revés dos nenas jugando a los indios. 11) Esto como una gárgola (señala), como eso tipo estatua de los castillos...</p> <p>Interrogatorio: 9) ↓ ¿? Todo. ¿? Como esos dibujos que sólo hacen la sombra... ¿? La forma del velador y el fondo como para resaltar la figura. 10) ¿? Esta parte (señala). ¿? Dos mellizas, jugando a los indios por las plumas. ¿Pluma? Esto para arriba. Descripción: Pluma, pelo, nariz. 11) ¿? Cabezas tipo monstruo. ¿? Más animal. ¿? Lo más clarito los ojos, acá la boca (señala).</p>
VIII	<p>24”75” “Ya es más complicado” (gira). 13) La parte roja esta la flor esa de metal que está en ahí Retiro y en el fondo agua y un paisaje con un edificio. 14) Una montaña con un árbol y dos animales queriendo subir al costado.</p> <p>Interrogatorio: 13) ¿? Todo. ¿Flor? La forma, es muy similar, en el atardecer, por el color, o después de llover por el reflejo naranja, para buscarle la vuelta al color. ¿Agua? El</p>	<p>35”105” 12) Una foto, un mapa. 13) Con mucha imaginación como dos animales subiendo por la tierra. 14) ↓ Al revés como esos juegos de ropa para sacar y poner a las muñecas.</p> <p>Interrogatorio: 12) ¿? Esta parte (señala). ¿? Tipo foto sacada desde un satélite. ¿? No sé. ¿? Las diferencias de colores que marcan las llanuras, el agua... y como que las</p>

	<p>color. ¿Paisaje? Por el color más claro, como lejano y el edificio la parte más oscura.</p> <p>Descripción flor: los pétalos abiertos y estos como para adelante (señala).</p> <p>14) ¿? Todo. ¿Montaña? Como piedras de colores. ¿Árbol? Tipo pino, porque termina en punta. ¿Animales? Dos roedores, cuis... con esta pata se impulsa y con la otra se agarra, acá se marca como la boca por la diferencia de colores (señala).</p> <p>Descripción cuis: cabeza, cuerpo, patas, boca.</p>	<p>diferencias en los colores marcan diferentes relieves.</p> <p>13 ¿? En todo. ¿? Animales subiendo por las capas de la tierra, el centro como de fuego y después va cambiando. Creo que <i>Greenpeace</i> o uno de esos hizo una vez una campaña con dos animales grandes y el planeta, como acá que los animales son mucho más grandes que toda la otra imagen. ¿Animales? Uno parecido al cuis pero más grande, no tiene cola. ¿? Las cuatro patitas, la forma del lomo y el pelo cortito. ¿Pelo? Parece porque no es parejo el color. ¿Tacto? Suave. Dije subiendo por la posición de las patas. El animal como que se está escapando del fuego. ¿Tierra? Como esas cámaras que registran temperaturas, los colores dan idea de diferentes temperaturas, como que viene disminuyendo (señala). ¿CC? Como una imagen que dice “salven a los animales y al planeta” o algo así.</p> <p>14 ↓ ¿? Esto, una malla, un short y una remera (señala). ¿? La forma y los colores.</p>
IX	<p>9”36”</p> <p>15) Si supiera los mapas que es algún país o algo.</p> <p>16) (Gira) Puede ser una radiografía del cuerpo humano, otra cosa no.</p> <p>Interrogatorio:</p> <p>15) ¿? Sí, un mapa. ¿? Todo. ¿? No sé... ¿? Las formas y que a veces los mapas tienen colores.</p> <p>16) ¿? Todo. ¿? Los omóplatos, como con los brazos levantaditos, los pulmones, los riñones y esto la columna vertebral (señala). ¿? Los omóplatos esto redondeado (señala), de los pulmones la formita y esto como una vena que sale, de los riñones el color y que son redonditos.</p>	<p>50”105”</p> <p>(Gira a los 15”, mira detrás de la lámina)</p> <p>15) ↓ Tal vez parecieran los órganos de la mujer (me muestra o de un hombre también, lo mismo).</p> <p>16) Esta parte la cabeza de dos animales (señala).</p> <p>Interrogatorio:</p> <p>15) ↓ ¿? Todo. ¿? Esto la columna vertebral (marca con el dedo), los pulmones por la forma, aunque tendrían que ser más enteritos, los músculos por el color y la forma circular y los huesos también por el color y la forma (señala).</p> <p>16) ¿? Chanco. ¿? Ahora. ¿? Por la trompa... y que es feo, pero rico.</p>
X	<p>19”54”</p> <p>“Complicada”.</p> <p>17) El cuerpo de un mujer, el tórax, las costillas, lo que está acá no sé (señala).</p> <p>18) Arañas.</p> <p>Interrogatorio:</p> <p>17) ¿? Esta parte (señala). ¿? El cuello finito, la forma de las costillas, esto es el estómago. ¿? Porque está acá. Y esto los ovarios y las trompas. ¿? Más por la forma.</p> <p>18) ¿? Acá (señala). Que tienen muchas patitas... están aplastadas. Me acordé que una vez en Córdoba aplasté una araña</p>	<p>50”100”</p> <p>(Ordena la pila de láminas ya vistas, gira a los 30”)</p> <p>17) El mapa de dos provincias con dibujos de insectos y flores.</p> <p>Interrogatorio:</p> <p>17) ¿? En todo. ¿Mapa? No sé... una provincia que tenga flores. ¿? Por los colores. ¿? No sé, flores en general y acá arañas (señala), porque tiene muchas patas, aplastada, porque no tiene forma. ¿CC? Las arañas no van... después es un mapa con flores dibujadas</p>

	muy grande con la camioneta y se escuchó como una explosión... era negra y peluda.	
Examen de Límites	<p>L. V: “El murciélago tiene forma diferente y las mariposa las alas más redondas”.</p> <p>L. VII: “Sí... pero la cabeza sola... como indias”</p>	<p>Elección de láminas:</p> <p>+: II, III, VIII, IX y X. “Por los colores”.</p> <p>++: VIII “Por los colores y por todo lo que puede llegar a representar con mucha imaginación”.</p> <p> -: I, IV, V, VI y VII. “No tienen color”.</p> <p>--: VI “Porque es de un animal que lo mataron”</p>

Comparación Cómputos 1º y 2º Rorschach –Jorge

	Primera toma	Segunda toma
R	18 ↓	17 ↓
Ad.	2	0
TPR	28'' ↓	51'' ↑
TRG	18''	42''
TRC	18''	43''
W%	56% ↑	59% ↑
D%	39% ↓	18% ↓
Dd%	5% E	24% ↑
S%	0%	0%
SC%	11%	18%
W/M	10/3	10/3
F%	31% E	18% ↓
Fext%	88% E	86% E
F+%	81% E	93% E
F+ext%	78% E	83% E
Ma/Mp	2/1 E	2/1 E
Prop. C	33 % E Am.	35% E Am.
M/C	3/4,5 Dil. Ext.	3/7 Dil. Ext.
FM+m/c+C'+k+K	4/8 Dil. Ext.	9/11 Dil. Ext.
H+A/Hd+Ad	9/1,5	5,17/2,63
A%	34% E	21% ↓
Vit%	48% ↓	34% ↓
Am%	52% ↑	56% ↑
Pert%	0% E	10% E
Sin%	0% E	6% E
P%	17% ↓	21% ↓
O%	22% E	18% E
IR	3 ↓	4 ↓
DM	31% ↑	53% ↑
IC	17% ↑	35% ↑

1º Psicograma

						F±							
						F+							
						F-+							
						F+							
	FM+-					F+-							
	FM+					F+							
	FM+					F+	Fci±		C´			CF±	
Ma↑-+	FM+					F+	Fci+		C´F±			CF±	
Mp↓+	FM+	mF±			FK+	F±	Fc↑+		C´	Fcarb+		CF±	
Ma↑+	FM+	Fm+			FK+	F+	Fci+		FC´+	FC+		CF±	C
M	FM	m	k	K	FK	F	Fc	c	C´	FC	CF	C	

2º Psicograma

						F±							
	FM+					F+						CF±	
	FM+					F+						CF±	
	FM+					F+			Cg´			CF±	
Ma+	FM+	mF±				F+	Fcc+		FCb´+			CF±	
Mp↓+	FM+	mF±			FK+	F+	Fcc+		FC´+	FC+		CF±	
Ma↑+	FM+	Fm+	kF±		FK+	F+	Fci+	ciF±	FCb´+	FC+		CF±	
M	FM	m	k	K	FK	F	Fc	c	C´	FC	CF	C	

Fenómenos Especiales	
1º Rorschach	2º Rorschach
Acción padecida: I - VI - X	Acción padecida: VI - X
Autorreferencia: X	Acentuación del centro: IX
Crítica de objeto: V	CC: I - II - VIII - X
Crítica de sujeto: I - IX	Contenido siniestro: VII
Diminutivo: I - 3 II - VI - VII	Crítica de objeto: II - IV - IX
F.F.F. : 2 VII	Diminutivo: I - II - V - VI - VIII
Gesticulación: IV	Do: VII
Mención de línea media: I	Doble: VII
Mancha: III - VII	FFF: II - III IFF: VII
Mor: I - VI	Mención de línea media: I
Movimiento oculto: IX	Mancha: II
Respuesta de defecto: I	M alternativo: IV
Respuesta "o" : II	Neg. R de defecto: IV
Respuesta de par: 2 I - 2 II - III	Reacción acromática: V
Respuesta de posición: II - VII - X	Respuesta de defecto: VIII
Shock al color: VIII - IX - X	Respuesta "o" : II - II
Shock al gris: IV - VI	Respuesta de par: II - III - VII
Transparencia: X	Shock: II - VII
Transposición: II	Shock al color: IX
W sec. comb. sim.: IV - 2 VIII	Valoración: V - IX
(I.F.F.: Ad 1)	W sec. comb. : I - II -III- IV - VIII - X
(Gestic.: Ad. 1)	

(Rta o : Ad.2)	
----------------	--

Reflexiones teóricas a partir del material de Jorge

Según Freud, “*la iniciación del tratamiento trae consigo una modificación de la actitud consciente del enfermo ante su enfermedad*” (Freud, 1914, p. 154). En el caso de Jorge, el tratamiento ha traído malestar y desgano, pero lejos de considerar esto como negativo, es justamente este “*empeoramiento durante la cura*” (Freud, 1914, p. 154) del que habla Freud en “Recordar, repetir, reelaborar” (1914), el que podría estar mostrando la instalación de un proceso terapéutico promisorio.

Con respecto a la hiperactividad sexual, podríamos hablar en este paciente de un “*comportamiento sexual adictivo*” (Myers, 1996, p. 285), utilizado como una especie de “*automedicación psicológica*” (Myers, 1996, p. 285), tendiente a aliviar un “*estado subyacente de incapacidad de disfrutar y depresión*” (Myers, 1996, p. 285). La sexualidad compulsiva pudo haber cumplido en él esta función autorreguladora y es comprensible entonces que al disminuir su intensidad salieran a la luz los afectos depresivos latentes. Con respecto a ellos sería importante señalar que si bien son los que llevan a Jorge a decir que se siente “*más días mal que bien*”, seguramente son también los que lo impulsan a trabajar sobre sus duelos y le permiten emprender procesos elaborativos.

Por otra parte, el comportamiento sexual adictivo suele observarse en personas que han padecido de una “*severa deprivación maternal*” (Myers, 1996, p. 301), en quienes los actos sexuales contrarrestan la sensación de ser rechazados, ayudándolos a “*neutralizar fuertes sentimientos de rabia contra la madre*” (Myers, 1996, p. 283). Tomando en cuenta que la madre de Jorge lo golpeaba cuando era niño, llegando a provocarle en varias oportunidades heridas de cierta gravedad, podríamos conjeturar que la actividad sexual compulsiva pudo haber sido para él un intento fallido de “*dominar los traumas tempranos sufridos a manos de la madre en la infancia*” (Myers, 1996, p. 286).

La sexualidad puede usarse como droga “autocurativa” tendiente a aliviar el dolor mental en aquellos casos en los que no se han instalado adecuadamente las representaciones de una instancia materna protectora y de un objeto paterno estructurante. Este tipo de sexualidad, más inscrita en el registro de la necesidad que en el del deseo, surge ante una demanda urgente de negación masiva de la agresividad y/o como tentativa de elevar una autoimagen desfalleciente o de reparar a los órganos genitales vividos como dañados (Joyce Mc. Dougall, 1996). Podríamos relacionar esto con la presencia en su primer Rorschach de varias respuestas con Fenómenos especiales como Acción padecida, Mor y Respuesta de defecto: en L I “pino agarrado por la tormenta que no tiene tronco”, y en L. VI, alfombra de cuero de animal “hecha bolsa”, “desgastada” y “pisada”.

Bibliografía:

Freud, S. (1914) “Recordar, repetir, reelaborar”, AE tomo XII.

Mc. Dougall, Joyce (1996), “Reflexión sobre las neosexualidades y la sexualidad adictiva”, Imago: revista de psicoanálisis, psiquiatría y psicología, Editorial Letra Viva, p.77-96.

Myers, Wayne A., “Comportamiento sexual adictivo”, Psicoanálisis, APdeBA, Vol. XVII, n° 2, 1996, p. 283-305

Alberto

“El sueño, autor de representaciones en su teatro sobre el viento armado sombras suele vestir de bulto bello”

Góngora, citado por Borges en “Siete Noches” La pesadilla (1980)

Alberto es un joven adulto de 33 años, de aspecto casi adolescente. Vive con sus padres. Tiene un hermano mayor por el que nunca se sintió valorado, algo que vivencia también en relación al padre. Su madre parece haber establecido con él una relación sobreprotectora. Desde hace tiempo rehúye y rechaza ambas actitudes lo que hace penosa la convivencia familiar. No terminó el secundario, y sus primeras experiencias laborales no fueron satisfactorias, luego de lo cual pasó varios años sin trabajar; en ese período, sólo encontraba alivio en los videojuegos. Desde hace dos años, es empleado en una empresa de servicio técnico para terceros

Análisis del Primer material:

Entre los elementos a tener en cuenta en el material inicial de Alberto, ocupa un lugar preeminente su alto nivel de ansiedad (expresado también en la sintomatología y en la conducta) y el tipo de transferencia que establece, oscilando entre la aguda necesidad de la presencia del otro, y la desconfianza.

De acuerdo con sus palabras, él es “todo o nada”, y su problema es “la falta de filtro”, por lo cual el contacto con el mundo y los otros se encuentra altamente comprometido: o se retrae (“desconectado de la vida” como estuvo durante un largo tiempo), o se contacta con un alto monto de sufrimiento -dada su vulnerabilidad- sintiéndose a expensas del otro, y dependiendo de su mirada para existir

Como veremos luego en la reflexión teórica, podríamos pensar que en la base de su padecimiento existe un desarrollo yoico endeble, con alteraciones en la membrana de intercambios y en el equilibrio narcisista.

Su material inicial ²muestra dichas características:

La estructura defensiva, con matices de base esquizoide, oscila entre la toma de distancia y/o evitación, y la necesidad de afecto al modo primario, por cierto déficit en los procesos de autonomía y autoafirmación. Así, por ejemplo, dice en las catexias positivas del Desiderativo: “halcón, porque volar es lindo” y “estrella, porque se ve linda en el cielo” pero también (3ª positiva) “girasol, porque sigue al sol”.

La fantasía subyacente parece ser la de temor al contacto –sentido como agresivo- y/o a la intromisión y sometimiento de/y hacia el otro. Así, dice en las catexias negativas de

² El material completo se encuentra en el Anexo No ... del presente trabajo

la mencionada técnica: “un perro, porque no creo que sea lindo la vida que llevan”, “cactus, porque pincha”, “piso, porque te pisotean”.

Su Producción Rorschach parece confirmar tales hipótesis de interpretación:

Por un lado, muestra la discrepancia entre su capacidad intelectual -normal- y su rendimiento, afectado éste por aspectos fallidos del desarrollo yoico (caída de los niveles formales por fallas de disociación e integración, con presencia de contaminaciones atenuadas y combinaciones confabulatorias); ello sucede cuando la lámina evoca representaciones ligadas a su problemática (como en las respuestas frente a la L II y V, y Adic de L III), y por la incidencia de la ansiedad cuando se encuentra solo frente a lo desconocido (acotamiento en algunos tiempos de reacción, llamativo número de resp. adicionales frente al R < : R= 11, Adic =13).

Por el otro, expresa la disociación entre impulso y respuesta afectiva (0 FM y 0 color en principales) la cual puede comenzar a movilizar cuando el otro actúa como garante de no quedar a solas con sus impulsos (1 FM y Fm adicional y FC también adicional, aunque con calidades formales no exitosas)

En ese contexto, la lucha entre lo activo (vivido como peligroso) y lo pasivo (que lo somete al otro) afecta en principio, su condición de sujeto individual pero también la afirmación de lo masculino (figuras asexuadas en L I “ángeles”; lapsus de “enfrentados” al referirse a “gallinas” en L II, y Mor al referirse a “pollo”, en una respuesta altamente conflictiva; desvitalización de las figuras femeninas en L VII). De todos modos, como dijimos, la problemática de la identidad apunta a los aspectos más básicos, donde se observan núcleos de indiscriminación ¿regresión o no superación de etapas pre- edípicas?

Podríamos decir que la consideración de este primer material señala la co-existencia de defensas primarias con otras -ciertamente no del todo eficaces- de orden neurótico (por ejemplo, después del shock rojo en L III puede dar una respuesta más discriminada, aunque luego vuelve a caer la producción), dando cuenta de las distintas corrientes psíquicas.

Dentro de esa configuración, la corriente primaria ocupa un lugar importante, permitiendo inferir la debilidad yoica para enfrentar y procesar los embates de lo pulsional, y el efecto que le produce el encuentro con el semejante: aspectos de indiscriminación (LI, L II) fantasías de oralidad sádica (Adic. L IV, L VI, VII) y fallas en los procesos de integración (CC en W de L I y II)³

No obstante ello se observan indicios, en este primer material, de ciertos modos posibles de tramitación pulsional. En su dibujo libre hace un teclado y escribe brevemente con letra de imprenta: “la salida de emergencia de mis días cotidianos: el escape musical”, algo que comenzará a desarrollar al tiempo de iniciado el análisis.

Con respecto a la identidad, si pensamos en datos de la historia más reciente, podríamos inferir—habida cuenta del material proyectivo— que dificultades en los procesos de identificación empujaron luego su búsqueda a modelos de ficción (video-juegos) que si bien llenaban en cierta forma sus carencias al respecto obturaron y coagularon los procesos de deconstrucción/reconstrucción que la adolescencia implicaba.

³Como con los otros pacientes, a fines de facilitar la lectura, postergaremos ciertos aspectos del análisis dinámico de las respuestas hasta hacerlo en comparación con el segundo material

Vicisitudes del proceso terapéutico:

Lentamente, aunque de modo progresivo, va surgiendo en el proceso analítico:

- la vivencia de funcionar “sin filtro” que lo vuelve vulnerable en el contacto con el mundo y los otros y la inadecuación de sus defensas al respecto, que lo llevan a una rigidez que lo empobrece, ambos aspectos causa de intenso sufrimiento psíquico que puede comenzar a expresarse
- el relato de experiencias para él traumáticas en sus intentos de acercamiento heterosexual, algunas nunca verbalizadas hasta ese momento
- cierto alivio de los montos de ansiedad y una incipiente posibilidad de disfrutar en débiles intentos de acercamiento con chicas del entorno laboral
- cierta posibilidad de expresión verbal de la agresión frente a figuras significativas que generan sentimientos de autoafirmación y disminuyen la fantasía de destructividad en el vínculo
- la ambivalencia frente a los vínculos jugada en transferencia al repetir en el análisis algo de aquello que no pudo superar en los procesos de separación/individuación, coagulados en una adolescencia no tramitada: previa a la separación por unas prolongadas vacaciones de la analista, plantea una casi interrupción temporaria del tratamiento, solicitando reducir las dos sesiones semanales a entrevistas quincenales en los dos meses anteriores a dicha separación. Ello implicó algo de “la desconexión”, “la desconfianza” y el riesgo de “quiebre” vividos en aquella época que incluyó esta vez el escenario del cuerpo: tuvo trastornos gástricos, se hizo dos esguinces. Reinició luego el análisis con el anterior encuadre y, después de un período de aparente retroceso, fue posible trabajar algo de lo temido/vivenciado que entonces pudo comenzar a ser procesado, aunque “en mínimas dosis”

Análisis transversal entre la primera y la segunda producción:

Tal vez en forma más acentuada que en los otros pacientes, el material de Alberto muestra esa sutil pero elocuente frontera entre una aparente repetición de lo mismo y su posibilidad de transformación.

En lo referente al Rorschach, esto aparece ya en el primer observable cuantitativo: la relación entre principales y adicionales. En ambos protocolos es llamativa la proporción: 11 y 13 en la primera, 12 y 15 en la segunda. No parece ser tanto entonces el enfrentamiento con lo nuevo lo que provoca bloqueo e inhibición (una inferencia posible en la primera administración) sino la importancia de la presencia y la mirada del otro para funcionar (si se tiene en cuenta la similitud en este aspecto con la segunda). Hasta aquí estaríamos, al parecer, frente a la repetición de lo mismo. Sin embargo, tanto en este material como en su Dibujo Libre surge algo que apunta a posibilidad de transformación: el otro no estaría ahora tanto como garante de su existencia frente al embate pulsional (primera producción), sino como soporte frente a incipientes nuevos modos de circulación psíquica (por ejemplo, antes 0 color y 0FM en principal, ahora ambos presentes en principales y adicionales, además de la modificación de FE y de niveles formales).

Antes de analizar los matices de cambios cualitativos, tal vez sea importante destacar acá algo que aunque menos acentuado, hemos observado en el material de nuestros otros pacientes⁴: la tendencia a la repetición, elemento pivote en la transferencia, aparece en el Rorschach también a través de “contenidos idénticos” (en cuanto a categoría de clasificación) que a su vez no lo son tanto, surgiendo de diversas formas el matiz indicador de transformación: de adicional a principal (o su inversa); con ausencia de FE dados anteriormente (que rigidizaban o comprometían su calidad); con posibilidad de modulación afectiva; con un tono emocional menos angustioso y/o con mayor tolerancia a la angustia y por ende con mayor posibilidad de procesamiento; con expresión del humor.

Si nos detenemos ahora en el análisis dinámico comparado de los mencionados matices en el material de Alberto, podemos señalar:

- en primer lugar, algo que anticipaba en su primera producción gráfica (un teclado como “salida de emergencia, el escape musical”) es ahora (aunque gráficamente pobre) un pentagrama, del cual dice: “*voy a apelar a mi creatividad... las imágenes del pentagrama como un nuevo lenguaje, un nuevo método de comunicación...no tan estructurado...y éstas (notas) están separadas y otras con conexión...cuando me lo explicó X me sentí identificado por los dos ángulos, la música y la vida. Representa un poco lo que estoy tratando de hacer en los dos lados... como algo placentero...agradable*”.

Es decir, con mayor despliegue simbólico – aún a partir de lo mismo- puede expresar ahora la posibilidad de pasaje de la emergencia a un espacio lúdico-creativo, siendo en esto, por lo menos parcialmente, conciente de sus recursos

- en el Desiderativo, sus elecciones positivas (búho, avión de combate, árbol) muestran la posibilidad de pasar a una posición más activa, que implica encauzar el componente agresivo, aunque dentro de un contexto no superado de ambivalencia frente al vínculo y de evitación del contacto: “algo que vuele... (como en el primer material)el despegue (nuevo matiz) ...algunos tienen miedo, a mí me produce adrenalina...un avión de combate, placentero a la vista. La fantasía sigue siendo el temor a quedar a merced del otro (algo que vuelve a expresar en las catexias negativas: pasto, bambi, buzón) pero lo que marcaría el punto de pasaje es el nivel defensivo, más neurótico, y cierta tolerancia a la angustia (de castración en este caso: “al árbol lo podan pero, bueno...”)

En cuanto al análisis transversal en las respuestas del Rorschach, es posible señalar:

- se invierte en L I la secuencia (la adic. Máscara del primer Rorschach es ahora principal y la de “ángeles” de principal pasa a adicional) posiblemente al servicio de la defensa (represión) pero tal vez también como expresión de ensayar un rol (máscara) más afirmativo frente al otro, además de una fantasía de contacto que, si bien continúa siendo idealizada, distante y desexualizada (ángeles) muestra ahora mayor posibilidad de discriminación (antes enfrentados y pegados, ahora abrazados)

- con respecto a la L II, constituye un excelente ejemplo de lo dicho en cuanto a repetición y posibilidad de transformación: Alberto recuerda su respuesta anterior (“ésta me sigue pareciendo igual”) pero enseguida advierte cierto cambio (“creo que es similar”) porque

⁴Este dato resulta sumamente interesante al tratarse en el caso de Alberto de un tiempo de análisis más prolongado entre ambos materiales

si bien la apariencia es similar, dista de ser igual: no son gallinas sino gallos, asociando lo masculino a la cresta roja; no hay mezcla de vivo y muerto (ni acción padecida ni mor) expresándose además con humor (“shake five” dice riendo). O sea, de la mezcla bizarra anterior de gallina y pollo para el horno, pasó a interpretar la figura como dos gallos compitiendo/jugando y, además con conciencia de su proyección: “como chocando las manos... aunque no tengan manos”, algo que permite pensarlo no tanto como fracaso de la disociación (animales con manos, que clasificamos como Cont. atenuada) sino principalmente como cierta posibilidad de desplazamiento (M en A) con carácter lúdico. Aparece por otra parte una respuesta adicional que implica (tal vez en secuencia con la principal) la expresión de lo pulsional que, al encontrar una forma, puede y busca ser tramitado: “Una nave espacial, y la estela que dejan las turbinas” (Fm+/mF,CF) aunque todavía manejado a distancia (“de los juegos de los 80”)

- desaparece en L III la respuesta anterior de “mujeres” Y sólo da como principal la de un insecto con boca y dientes. Pensamos aquí la relación con la temática que mantuvo congelada y sólo comenzó a revelar pasado un tiempo de análisis: el contacto heterosexual, deseado pero temido por su vinculación a las primeras experiencias adolescentes que tuvieron para él una impronta traumática ¿como si dicho contacto, punto nodal en su problemática, sólo puede aparecer desplazado a la imagen de un insecto devorador? Si tenemos en cuenta esta respuesta adicional a la lámina IV en ambos protocolos, parece corroborarse como aspecto no susceptible todavía de ser transformado. No obstante, en la actual secuencia (aún manteniéndose planta carnívora como adicional) hay espacio para que algo de lo masculino emerja (“Botas puntiagudas” en principal) aunque todavía no integrado a una figura completa. Por otra parte, se modifica el carácter terrorífico de la imagen anterior de “rostro satánico”, y aparece ahora un “mamut prehistórico”. En la medida que asocia en ambas ocasiones con las formas que le evoca el mirar un mueble de su casa podríamos pensar aquí en la atenuación de lo siniestro (en el sentido freudiano) y la vinculación de esta producción con conflictos infantiles no resueltos en relación a las figuras primarias, cuyas imagos terroríficas comienzan a atenuarse.

- Se mantiene la mala integración en la imagen de la L V, malogrando la respuesta popular (“mariposa” con contaminación atenuada) pero al interpretarla aquí como “mutante” en vez de mezcla, podría pensarse como expresión de la vivencia dolorosa que implica pasar de la congelación y rigidez a la posibilidad de modificaciones.

- ¿Qué sucede con el enfoque en las láminas siguientes? Parece seguir manteniéndose la dinámica de “lo mismo” (incluso recordando sus respuestas) pero con matices que implican procesos de tramitación psíquica:

- la respuesta simbólica masculina de Totem en la LVI se presenta en ambos protocolos, pero en el segundo -a diferencia del anterior- asociado a una connotación afectiva placentera. Placer además en la interpretación (da ahora 4 adicionales, todas bien vistas)

- la imagen femenina, escamoteada en la III por su relación con la sensualidad (“mujeres” por los pechos y los tacos, había dicho en el primer protocolo, respuesta ausente en éste), aparece ahora en LVII, bajo una forma benévola (“señoras viejas hamacándose” en un sillón como tenía su abuela). Si tenemos en cuenta la comparación transversal, allí antes había visto “muñecas”; puede ahora humanizarlas, a condición de atenuar lo excitante (como veremos en la reflexión teórica tendría que ver con la transferencia del aspecto tierno)

- expresa además la posibilidad, no sólo de modificaciones sobre los aspectos que se repiten sino de aparición de lo nuevo. Esto, que aparece especialmente en las láminas de color (VIII, IX y X del segundo protocolo) plantea algunos interrogantes: ¿tiene que ver con la respuesta emocional estimulada por las láminas? ¿o es resultado de una secuencia (longitudinal en este caso), que preanunciaba cambios en los modos de interpretar y procesar la realidad? De cualquier modo, la nueva producción es más ajustada (P de L VIII, aparición de FM, desaparición del FE de lien, mejora de los niveles formales, buena recuperación del Shock C y, aunque dentro de cierta modalidad defensiva, mayor presencia del contenido humano: “Bufones” (LIX) y posibilidad de expresar sentimientos “Cara triste” (adicional L VIII). Tal vez ambos interrogantes no sean excluyentes, algo que la continuación del trabajo terapéutico con Alberto puede ayudar a dilucidar.

Cuadro del 1° y 2° Ro

N° L	Primera Toma	Segunda Toma
I	<p>6"8"</p> <p>Dos ángeles</p> <p>Interrogatorio</p> <p>Todo. La línea que está en el medio divide. Están con la mano levantada y enfrentados (gesto, desde el comienzo). Como si estuvieran pegados. Me pareció tipo imagen religiosa...como se ve en las estatuas...tienen un nombre, "las górgolas"</p> <p>Adic 1: Rostro, como de la calabaza de Halloween. Porque están los agujeros para los ojos y la boca.</p>	<p>9"43"</p> <p>Esta me hace acordar a la cara de una calabaza,...tipo ¿viste las de Halloween?</p> <p>Interrogatorio</p> <p>Ddr S (P) Por la F, lo primero que se me ocurre. Estos los ojos (S). Estas sería las orejas (completa la WS), si bien la calabaza no tiene orejas, parece completar la F. (P) ojos, nariz, boca</p> <p>Adic 1: Esto es "lo que me explicaste (en realidad fue su 1ª respuesta ppal la vez anterior),dos ángeles enfrentados, podría ser tipo un abrazo..pero la calabaza de Halloween es lo que más me parece</p>
II	<p>10"16"</p> <p>Parecen dos gallinas, sí...dos gallinas</p> <p>Interrogatorio</p> <p>Todo. Como si estuvieran enfrentados. El cuerpo parece de pollo...y la cabeza de gallina o de gallo (P) Como la cresta, por la F solamente. Parecen enfrentadas...con las manos, "garras" así... como si estuvieran dando la mano (gesto). El cuerpo lo combiné, porque es como los que se compran para meter al horno</p>	<p>30"50"</p> <p>Esta me sigue pareciendo igual. Yo había dicho antes gallinas con las manos juntadas. Parece un "shake five " de gallinas (sonríe) Creo que es similar a lo que te había dicho anteriormente ¿no?</p> <p>Interrogatorio</p> <p>Todo. Más gallos, por el color, y por el color del copete. Si fueran gallinas serían blancas(P) cuerpo, cabeza, cresta, ojo, pico. Como chocando las manos (gesto) aunque no tengan manos (los gallos) La parte más clara los ojos, abriendo el pico</p> <p>Adic 2: Una nave espacial (S +D inf rojo) Es perfecto. De los juegos de los 80. Y parecería el fuego que deja una nave, de las turbinas, por el color (P) una estela de fuego</p>
III	<p>11"16"</p> <p>Dos mujeres</p> <p>Interrogatorio</p>	<p>21"38"</p> <p>Esta se parece tipo una araña, me parece, me da esa sensación</p>

	<p>D gris completo. Porque lo primero que distinguí son los pechos, y acá abajo los tacos. Y como si esto fueran las manos, en algún lugar (gesto, de entrada) Descripción? Usual. A lo rojo no le presté atención</p> <p>Adic. 2: Acá tipo un insecto. Parecería una mosca (Ddr S) Acá la cabeza y las patas. Parece como caminando, como arrastrándose (gesto). Mosca u otro insecto, porque las moscas no tienen boca, no sé... y éstas, garras... entonces algún tipo de insecto (P) Ojos grandes (por los tonos más oscuros) y boca (S) con colmillos, parece.</p>	<p>Interrogatorio</p> <p>Ddr S</p> <p>Parece tenebroso, como con dientes, los ojos, la boca abierta (desde czo) Como viste en esta perspectiva, de arriba hacia abajo (¿dientes? Como pinchos, y las patas en punta</p> <p>Adic 3: Parecería una mariposa, en el medio. Por el colorido. Sobre todo de manera invertida (Po V). Alas, en el centro el cuerpo</p> <p>Adic.4: También parecen 2 corazones perfectos, casi perfectos. Tienen la F, y también por el color</p>
IV	<p>15”21”</p> <p>Parecería un rostro... sí, un rostro</p> <p>Interrogatorio</p> <p>Todo menos esto (ver localizador). Rostro medio satánico, desde antes (P) Porque tengo un mueble en casa, y cuando uno se lo queda mirando fijo, parece un rostro...(P) Ojos (Ddi interno, más oscuro), nariz esto más clarito, como en una calavera.</p> <p>Adic 3: Una planta carnívora (Ddd superior) Como las que conozco de los videojuegos. Y las que uno ve en las películas . Yo ví una planta carnívora en la vida real, y no tiene nada que ver</p>	<p>40”100”</p> <p>1) Me parecen dos cosas: una, parecen 2 botas</p> <p>2) Y otra, una especie de Mamut, de esos prehistóricos... acá los ojos.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>1) Botas: D inf. Por la F, como terminan en punta, con un poco de taco</p> <p>2) Todo. Estas serían las orejas, la trompa, tipo los colmillos, y éstos, los ojos, los diferentes tonos. Me hace acordar un poco al mueble de mi casa. Si uno lo mira un rato, forma figuras</p> <p>Adic. 5: la parte de arriba, parece la flor carnívora de un video juego. Por la F, y esto más claro, los labios</p>
V	<p>7”13”</p> <p>Es un insecto</p> <p>Interrogatorio</p> <p>Todo. Cabeza y dos antenas, alas. Se parece a una mariposa pero... sí, podría ser, pero no tienen así las alas. Las antenas parecen de caracol... me pareció así una</p>	<p>11”40”</p> <p>Este era tipo como una mariposa, tiene 2 antenitas (como tiene el caracol). Sí, una mariposa media mutante</p> <p>Interrogatorio</p>

	mezcla, y la parte de abajo como las mariposas	Todo Dije mutante porque las mariposas no tienen antenitas (el resto, descripción habitual)
VI	<p>28"33"</p> <p>(Giro completo) Parece un tótem</p> <p>Interrogatorio</p> <p>D sup + centro(ver localizador) Por la parte de arriba (P)Porque son así. En la parte de arriba tienen una terminación de este tipo, que tienen como cueros colgados (P) Por la tonalidad (P) medio áspera</p> <p>Adic 4: (centro + claro y más oscuro) Como cuando se parte un durazno, o cualquier fruta así, parecida...como semillitas en el medio, la parte negra y adentro más finita</p>	<p>20"40"</p> <p>Este también me acuerdo de lo que dije...ese es el problema...me sigue pareciendo che, la parte interna de un durazno, y también un Totem...Sí, qué bárbaro...</p> <p>Interrogatorio</p> <p>D inf. Durazno, la parte negra, cuando se corta...viste que tiene una parte negra?</p> <p>Totem: Sup + centro ¿Viste un Totem indio? Como con una piel arriba(P) lo más blanco y más oscuro (P) acolchado</p> <p>Ad. 6: Una alfombra ¿viste esas del piso? (ríe) Me hace acordar a la pantera rosa (P) como un oso completo, muerto, que figuraba como acolchado...(P) Sólo la F</p> <p>Adic. 7: También, solamente la punta, un faro, con 2 ventanas (P) por la diferencia de tonalidad del color</p> <p>Adic. 8: Y viéndolo bien, dos tipo fantasmillas, la parte más negra la boca, la parte más clara ojo y brazo</p> <p>Adic. 9: Packman (P) por el mismo motivo, como pizza entera y una porción</p>
VII	<p>14"24"</p> <p>Dos muñecas...dos muñecas, no de muñecas de mano, sino de juguete ¿no?</p> <p>Interrogatorio</p> <p>Todo menos la parte de arriba, que parece un cuchillo(P) Por el rostro de mujer (P) por el rostro, como peinado de mujer muy vieja...(P) Cabeza, cuerpo, vestido (P) por la F</p> <p>Adic 5: Cuchillo de Rambo, ese que tiene dientes espaciados (P) por la terminación, que parece serrucho (F)</p>	<p>35"45"</p> <p>Este qué era? (la gira de A a B) Parecieran dos señoras viejas, hamacándose, Sí..."</p> <p>Interrogatorio</p> <p>Todo menos esto. La cara parece de señora mayor, y esto como un sillón hamaca. Como tenía mi abuela (Descripción habitual las mujeres, hamaca por la F)</p>

	<p>Adic 6:Acá (D central) la cara de un conejo: ojos, nariz, boca, oreja (Fci) aunque la nariz no parece de conejo (P) No sé..</p> <p>Adic 7: Al revés, el rostro de un elefante (D central): trompa, ojo , lo más blanco, el cuello.</p>	
VIII	<p>20”29”</p> <p>Se parece un poco al hueso de la cadera (se toca)..no sé cómo se llama...recuerdo haberlo visto alguna vez en una foto</p> <p>Interrogatorio</p> <p>Todo + S. No soy especialista pero creo que tenía esa F, y ese espacio (S)</p> <p>Adic 8: Como lagartijas (D rosa) Me hizo acordar a un logo de la cerveza Iguana”(P) Por la F (describe bien)</p> <p>Adic 9: Acá sensación de algo enganchado, como colgado, como un gancho...</p>	<p>53”110”</p> <p>No sé si son 2 panteras, o 2 tigres, algún mamífero, trepando algo</p> <p>Interrogatorio</p> <p>Panteras (DW) por la F, las 4 patas, cuerpo, cabeza, cola (Algo?) Algo, no sé...raro</p> <p>Adic 10: Esto central (SD) Cara triste por los ojos y boca para abajo</p>
IX	<p>10”15”</p> <p>Dos dragones</p> <p>Interrogatorio</p> <p>D naranja + S. Por la forma como está dibujado...Del dragón chino: cara como con bigotes, boca, ojo (S)</p> <p>Adic 10: Como un pene (Centro +D Rosa) Me dio esa sensación: pene y escroto</p>	<p>31”41”</p> <p>Parecen dos bufones...sí</p> <p>Interrogatorio</p> <p>D naranja +S Bufones? Por el sombrero raro, cara y nariz graciosa</p>
X	<p>25”32”</p> <p>1) Parecen dos bichos...</p> <p>2) varios, en realidad</p> <p>Interrogatorio</p> <p>1) Estos (D gris superior), de dibujo animado medio fantasiosos... como de alguna película...</p> <p>2) Y éstos(D celeste)no ser, por la F medio irregular, lo primero que se me vino</p>	<p>110”120”</p> <p>No me parece nada ésta...acá parecen 2 figuras, pero todo medio borroso</p> <p>Interrogatorio</p> <p>D azul (P)tipo pulgas, ojos y 20.000 brazos, o piernas...</p> <p>Adic 11: Acá (gris sup) parece un monstruito de algún dibujo...cara, ojos, antenas</p>

	<p>Adic 11: Viéndolo así de costado, parece el diablito de Longvie (D azul +S)Por la F</p> <p>Adic 12: Algún hueso del oído. Me parece haberlo visto. Tiene idéntica F pero no sé el nombre (D verde inf)</p> <p>Adic 13 Dos huevos fritos (D amarillo) Por la yema, el color, y el círculo adentro más oscuro)</p>	<p>Adic 12: Acá 2 huevos fritos (P) por el amarillo y la parte central, el cambio de tonalidades</p> <p>Adic 13 y 14: Dos cosas, un mostacho (por la F) o bigote, y un hueso del oído, yunque o algo así. Por la F</p> <p>Adic 15: pueden ser 2 víboras . Por la F</p>
<p>Examen de Límites</p>	<p><u>Elección de láminas:</u></p> <p>+) I, III, VII, IX, X . Porque me llaman la atención. Más? La X , porque tiene mucho color</p> <p>-) VIII, VI, V, IV, II Porque parecen más confusas. Menos? La VIII, Porque no se me ocurría mucho</p> <p><u>Asociaciones:</u> (no da)</p> <p><u>Lo esperable:</u> A en L II (nivel II) Piel en VI (nivel I) Pumas o tigres en VIII: No, podrían ser ardillas. Bah...(nivel II) pero muy estirado Cangrejos o arañas en X: podrían ser pulpos (nivel I)</p>	

	Primera toma	Segunda toma
R	11 ↓	12 ↓
Ad.	13	15
TPR	18'' ↓	52'' ↑
TRG	14''	23''
TRC	15''	49''
W%	55% ↑	42% ↑
D%	36% ↓	42% ↓
Dd%	9% E	17% ↑
S%	0%	0%
SC%	18% ↑	25% ↑
W/M	6/3	5/2
F%	58% ↑	39% E
Fext%	100% ↑	100% ↑
F+%	57% ↓	75% ↓
F+ext%	69% ↓	74% ↓
Ma/Mp	1/0	2/0
Prop. C	36% E	25% Intraten
M/C	3/0 Intraten.	2/0,5 Intraten. Coart
FM+m/c+C'+k+K	0/2 extraten. Coart	2/6 Extraten
H+A/Hd+Ad	4/1	5,50/1,5
A%	25% ↓	43% E
Vit%	75% ↑	57% ↓
Am%	25% ↓	29% ↓
Pert%	0% E	14%
Sin%	9% E	0%
P%	18% ↓	17% ↓
O%	0% ↓	0% ↓
IR	4 ↓	2 ↓
DM	9% E	33% ↑
IC	0 ↓	0% ↓

Comparación Cómputos 1º y 2º Rorschach – Alberto

1° Psicograma - Alberto

						F +-							
						F +							
						F +							
						F +							
						F +							
						F +-							
						F +							
						F +-							
						F +	Fci +						
						F +	Fci +-						
Ma +						F +	Fci +-						
M +-						F +	Fef +						
Ma +	FM +-	mF +-			FK +-	F +-	Fci +			Fc +-			
M	FM	m	k	K	FK	F	Fc	c	C'	FC	CF	C	

2° Psicograma - Alberto

							Fci +-						
							Fci +						
						F ++	Fci +						
						F +	Fci +						
						F +-	Fci +						
						F +	Fcc +						
Ma +	FM +-					F +	Fci +			FC +			
Ma +	FMa +	mF +-				F +	Fci +		FC' +	FC +			
Ma +-	FM +-	Fm +				F +	Fci - +		FC' +	FC +			
M	FM	m	k	K	FK	F	Fc	c	C'	FC	CF	C	

Fenómenos Especiales	
1º Rorschach	2º Rorschach
Alorreferencia L I, IV, VIII	Involucración L I, II, III, VI
Contenido místico L I	Tend a la Confab L II
Contenido siniestro L IV	Schok L II
Alteración amnésica L VIII	Autorreferencia L II, IV, VI, VII
Autorreferencia L IV	Siniestro L III
Contaminación atenuada L II V	Resp oral sádica L III
Devaluación L VII	“visto de arriaba” L III
Dis. de la conciencia de interpreta. L V	Shock gris L IV, VII
Crítica de objeto L V	Descripción L IV
Crítica de sujeto L VIII	Contenido atenuada L V
Evidencia L VI	Resp oral L VI
Gesticulación L I, II, VIII	Tendencia a DCI L VII
Lien L I, II	Resp O L VIII
Rta de par L I, II, IX, X	Giro instantáneo L VIII
Shock al gris L VI	Raro L IX
Shock al rojo L III	Resp de par L IX
Mención de línea media L I	Schok Color L X
Mor L II	
Neg de color L II	
Rta “o” L II	
Desvitalización L IV	

Reflexiones teóricas a partir del material de Alberto

Elegiremos dos aspectos para centrarnos en el análisis del material de Alberto: por un lado, si nos atenemos al proceso terapéutico, destacamos el de repetición y transferencia y, en íntima relación con ello, el empeoramiento durante el proceso, que en él no se da rápidamente, como en el caso de Jorge, sino luego de un período de iniciado aquel.

En palabras de Freud, repite “*inhibiciones y actitudes inviables, y rasgos patológicos de carácter*” (Freud, 1914), cuando en un punto del proceso se acerca a aspectos angustiosos (en este caso silenciados); aparece entonces la resistencia (Freud, 1912) que pone en riesgo la continuidad del tratamiento.

En un nivel histórico relativamente reciente, fueron sus primeras experiencias sexuales en la adolescencia las que operaron para él con fuerza traumática: nunca pudo verbalizarlas y sólo aparecen en su relato reiniciado el trabajo analítico después de la interrupción⁵. Pero hay en Alberto otro aspecto a considerar: aquellas experiencias sexuales incidieron probablemente en una modalidad estructural en la cual la herida narcisista -difícil de superar para cualquier adolescente varón- tuvo en él un efecto

⁵ Punto anterior: Vicisitudes del proceso terapéutico

catastrófico que puso en riesgo su equilibrio psíquico y frente al que reaccionó erigiendo un acorazamiento defensivo.

Es en esta doble dirección que pensamos las vicisitudes del vínculo en transferencia: no sólo por acercarse a lo hasta ahora silenciado por doloroso es que plantea una modificación en el trabajo iniciado (sesiones quincenales en vez de las dos semanales) sino también (¿o especialmente?) por la movilización de ansiedades referidas al proceso de separación-individuación. Si en los primeros meses de tratamiento podríamos señalar el aspecto positivo de su doble valencia: la transferencia de “sentimientos tiernos”, la negativa, de “sentimientos hostiles”, es al parecer la que se puso en juego ante la primera e inminente separación por vacaciones, jugándose aquí algo de lo histórico temprano (operando entonces la resistencia con el peso de la sobredeterminación). En ese sentido, al jugarse en transferencia la reactivación de experiencias tempranas, resurgen las ansiedades y defensas más primarias descritas por la Escuela Inglesa: si *“el paciente tiene que tratar con conflictos y ansiedades reexperimentadas hacia el analista mediante los mismos métodos que empleó en el pasado... se aleja del analista así como trató de alejarse de sus objetos primarios”* (Klein, 1952). Es decir, cuanto más conflictivo haya sido el desprendimiento en los vínculos primeros, más difícil y conflictiva será la elaboración de la ambivalencia en el vínculo transferencial: repite aquello que no pudo ser tramitado. Hasta aquí, la reflexión sobre el proceso analítico.

En cuanto al material proyectivo proponemos, en paralelo con los datos señalados del proceso terapéutico (repetición y transferencia) dos aspectos que remiten a nuestro andamiaje teórico:

- la repetición
- la referencia a “Lo ominoso”

Con respecto al sentimiento de lo ominoso, que en el material de Alberto la Lámina IV contribuyó a presentificar, nos interesa destacar que el tratamiento aparentemente idéntico en ambos protocolos (asociado a figuras imaginadas en un mueble familiar que le daba forma hasta entonces a fantasías terroríficas inmodificadas), permitió el seguimiento de un proceso de tramitación simbólica, inaugurado a partir del Rorschach (algo que no fue posible con las figuras del mueble, interpretadas en soledad), y que se expresará en diferentes niveles de fantasía.

Destacamos la siguiente secuencia: 1) el Rorschach como soporte perceptual que, a diferencia del mueble, favorece una producción en transferencia (“rostro satánico” como el que ve en el mueble de su casa, en el primer protocolo) 2) disparado a partir de allí, el sentimiento de lo ominoso surge en análisis primeramente a través de sueños de angustia (sueña repetidamente con zombis, se despierta exaltado y no puede volver a dormirse) sueños que permiten comenzar a trabajar ansiedades persecutorias y la relación con las imagos parentales 3) la posibilidad de desplazamiento y apertura sublimatoria: se apasiona por una serie filmada (graba todos los capítulos) de zombis, que puede comentar con humor, al tiempo que cesan aquellos sueños de repetición 4) en el nuevo protocolo “vuelve” algo del contenido anterior en lámina IV, pero con una cualidad diferente: esta vez ve “una especie de mamut, de esos prehistóricos... me hace acordar un poco al mueble de mi casa. Si uno lo mira un rato, forma figuras” (antes había dicho: “si uno se lo queda mirando fijo...”).

Pareciera que este segundo material confirma lo surgido en el proceso analítico: en términos freudianos Alberto pudo pasar de “lo ominoso del vivenciar” que lo convertía en sujeto de padecimiento a “lo ominoso de la ficción” (película) espacio donde la

fantasía, desplazada a un orden diferente podía ser desplegada sin sufrimiento. El segundo Rorschach confirma dicho desplazamiento: el contenido ligado a otra especie y a otra época. Algo que se corrobora además con el otro “soporte perceptual”: el mueble no da lugar ya a figuras persecutorias sino a diferentes modos de interpretación imaginaria. Recuerda Freud, citando a Schelling que *“lo ominoso es algo que, destinado a permanecer en lo oculto, ha salido a la luz”* (Freud, 1919). Podemos pensar que la fuerza traumática de ciertos contenidos que les impedía permanecer en lo oculto, pudieron encontrar su expresión (primer paso para ser tramitados) a partir del Rorschach; el doble encuentro (con las manchas y con otro que lo acompañaba) posibilitaron aquel primer paso, a partir del cual pudo tener lugar el despliegue posterior en el proceso terapéutico.

Con respecto al concepto de repetición nos preguntamos ante todo ¿es posible establecer un paralelo entre la repetición como hecho clínico -pivote de la transferencia- y la llamativa repetición de los contenidos de las respuestas al Rorschach señaladas en el análisis transversal? No del todo, en tanto y en cuanto es necesario diferenciar los modos de funcionamiento psíquico en uno y otro campo.

Mientras el concepto freudiano insiste especialmente en algo que se da en el repetir como experiencia en el vínculo transferencial (se repite lo que no es accesible al recuerdo), en las respuestas tenemos algo circunscripto al campo representacional, asociado, a partir del encuentro con la lámina, a algunos de sus contenidos.

Tal vez el hilo que nos ayude a articular –sin confundirlos- es aquello que moviliza ambos procesos: podríamos pensar que tanto el repetir la vivencia en el vínculo, como la búsqueda de figuración en Rorschach y su reiteración en la interpretación casi idéntica de la mancha, implica un factor energético (afectivo) que insiste, y que sólo puede ser modificado al lograr su cualificación, proceso que implica posibilidad de ligadura, búsqueda de sentido, instalación de algo nuevo a partir de lo mismo. Es decir, aquello que el análisis en transferencia posibilita alcanzar y de cuya dinámica el Rorschach permite realizar inferencias.

Es en este sentido que proponemos la siguiente hipótesis: si las manchas constituyen el soporte perceptual para la proyección de lo psíquico, podría pensarse la repetición de ciertos contenidos de las respuestas, el soporte representacional de la expresión afectiva que permitió inferir algo del proceso de su modulación/cualificación.

En esa línea de interpretación, aquello que se expresa como paradoja de la repetición/transformación en una misma respuesta, se expresaría en términos Rorschach en igual categoría de contenido (a veces aparentemente idéntico) pero con modificaciones cualitativas (FE, tipo y calidad y/o predominio formal de los determinantes) que implican muchas veces un salto cualitativo de orden estructural.

Nasio⁶, al diferenciar en la repetición un “retorno sano” y “un retorno patológico”, relaciona este último con el pasado traumático forcluido y reprimido: *“se trata de un pasado forcluido antes de ser reprimido. Es un pasado que sólo ansía exteriorizarse repetitivamente perforando de manera brutal la corteza del yo para tomar en él la forma de un síntoma o de un paso al acto... el trauma -sinónimo de emoción traumática- solo aspira impacientemente a ser revivido, una y otra vez”* (Nasio, 2013).

Siguiendo con la hipótesis del valor del Rorschach como soporte perceptual para dar forma muchas veces a aquello que todavía no la encontró, podría pensarse que, en estas respuestas tan llamativas para el análisis de “transformación en la repetición”, aquello

⁶ Nasio, J-D ¿Por qué repetimos siempre los mismos errores? Buenos Aires, Paidós, 2013.

que tomó forma podría corresponder a aspectos del pasado traumático (expresados muchas veces dramáticamente en la primera toma) y de cuyo devenir en lo psíquico, pasado un lapso de tratamiento, daría cuenta “la repetición” en el segundo material. Nos referimos a respuestas como las de la L. II de Alberto o la L. IV y VI de Jorge.

El material de Alberto -y como dijimos, el de la mayoría de los pacientes aquí presentados - mostraría entonces no sólo “la tendencia a la repetición”, sino aspectos de un proceso que, a partir de cierto nivel representacional incipiente (y análisis mediante), se va dando en el funcionamiento psíquico cuando algo -cuya fuerza traumática impidió ser ligado al entramado psíquico- comienza a circular de modos diferentes.

Bibliografía:

FREUD, S. *Sobre la dinámica de la transferencia* (1912) Buenos Aires, Amorrortu Volumen XII, 1988

Recordar, repetir y reelaborar (1914) Buenos Aires, Amorrortu, Vol XII 1988

KLEIN, M. *Orígenes de la transferencia* en Estados Psicóticos, Rosenfeld, Buenos Aires, Paidós, 1988

NASIO, J.D. *¿Por qué repetimos siempre los mismos errores?* Buenos Aires, Paidós, 2013

Pedro

“Es preciso fantasear acerca de algo para poder pensar acerca de él”

C. Castoriadis: Lógica, imaginación, reflexión

Pedro tiene 14 años. La consulta es solicitada por su madre, quien señala: “quiere manejar todo en la casa, opina de todo, no puede tolerar no tener razón”. El padre no observa estas actitudes con él, ya que se muestra “compañero, comparten intereses”

Ambos notan cierta restricción en lo social: tiene pocos amigos, no le gusta el fútbol y elige deportes donde no se trabaja en equipo. Está algo excedido de peso.

Es el menor de tres hermanos. Su hermana, de 23 años cursa el último año de una carrera universitaria, tiene novio y parece cumplir con las expectativas familiares. Su hermano, de 21 años, es descrito como “inmaduro, inteligente pero vago”, terminó el secundario con dificultad y trabaja con el padre.

Desde la primera entrevista Pedro admite sus dificultades en la interacción familiar, de las que no se siente el único responsable, pero quiere ser ayudado especialmente en lo que se refiere a lo social: tener más amigos, oportunidades de salidas con pares.

No se observan rasgos de control omnipotente como parecía desprenderse de la descripción materna.

Análisis del Primer material:

El material revela un nivel intelectual normal, con alguna limitación en el desarrollo de recursos. No obstante, a pesar de dicha restricción –algo que podría relacionarse no sólo con la etapa evolutiva sino con un especial reforzamiento de las defensas neuróticas– su material permite inferir las dos áreas fundamentales de sufrimiento psíquico, que le dificultan la tramitación adolescente: por un lado, la ansiedad ante los vínculos; por otro, íntimamente ligado al primero, la sexualidad.⁷

Ya desde el dibujo libre, pobre en lo formal como efecto de la defensa, revela sin embargo contenidos significativos: en lo manifiesto (jugadores en una cancha de básquet) parece mostrar su necesidad de integración grupal, de adopción de un rol activo en la interacción, de ser protagonista y no espectador (en su dibujo no hay banco de suplentes ni espectadores), de “meterse en la cancha”. En otro nivel, llama la atención el tratamiento de los arcos, en forma de conos truncados, que podría aludir a ansiedades de castración.

Creemos que es en relación a esto que aparece en Desiderativo la ansiedad frente a los aspectos pasivos (con temor a ese rol en el vínculo), y la necesidad de reconocimiento y autoafirmación (rechaza ser “un insecto porque como son chiquitos no se les da importancia”, “una piedra porque estás quieto ahí, chiquito, sin valor” “yuyo porque no tiene características distintas o sobresalientes a otro vegetal”), no apareciendo defensas suficientemente eficaces para dicho proceso de autoafirmación (al parecer sólo surge a

⁷ Ver Anexo No

veces en la interacción familiar pero en forma de control omnipotente frente a actitudes intrusivas); al respecto dirá en las catexias positivas:

“un caballo”, “el océano”, “una rosa”.

El protocolo Rorschach, reducido en lo cuantitativo pero revelador en lo cualitativo, confirmaría lo dicho en cuanto al nivel gráfico: a pesar del refuerzo de defensas neuróticas, expresa la posibilidad de tramitación simbólica; merece destacarse al respecto que aún en ausencia de la tríada indicadora de buen pronóstico terapéutico⁸, presenta indicios de cierta movilidad psíquica (FK y FC en adicionales), algo que se pondrá en evidencia en el curso del tratamiento.

El análisis cualitativo de las respuestas permite inferir:

- su ansiedad ante la sexualidad y lo femenino (LI shock al agujero; LIV “hojas rotas que le faltan pedazos”) es decir, la referencia al par fálico-castrado cuyos indicios señalamos en el dibujo
- la posibilidad de encauzar la agresión, a pesar de la fantasía de vínculo agresivo y erótico que interfiere en el contacto (L II “personas chocando los cinco”)
- la ansiedad frente a lo que parece ser su conflicto central: dificultades para el proceso adolescente de reformulación de la identidad y asunción del rol sexual, con defensas de control e intelectualización que resultan insuficientes (LII Son varones, qué sé yo... Ma+, Fci+, shock al agujero en I, respuestas de defecto en IV y VII; “patas bien separadas” en L V, Do en adicional de LIV)

La ansiedad frente a la sexualidad y lo femenino se reitera a lo largo del protocolo: pasivización del posible contenido agresivo (L VI “raya de mar” que describe como “aplanada y estirada”), evitación del contacto sexual (“chocando las espaldas” en adic. L VI) que resulta soslayado; escotomización de aquello que pueda indicar la diferencia (“las piernas no están” en LVII y adic de VI), indicador que se desprende no sólo de los contenidos aludidos sino también en el recorte de la parte interpretada (a menudo queda afuera el sector inferior de la mancha). Es cierto, por otra parte, que este tratamiento peculiar de la zona inferior podría pensarse también como expresión de la vivencia de aspectos fallidos del sostén, que dificultan los procesos de separación e individuación adolescente.

Como en los otros casos, dejamos parte del análisis dinámico para enfocarlo luego en el análisis transversal entre el primer y segundo material.

Vicisitudes del proceso terapéutico:

Paulatinamente van perdiendo vigencia las preocupaciones en torno a la interacción familiar (hacemos al respecto también algunas entrevistas con él y sus padres en un primer tiempo), y sus energías e interés se centran en el acercamiento a pares, para lograr y afianzar amistades en los círculos en que se mueve: escuela, club.

Surgen poco después temores en relación a síntomas corporales (a sentirse mal, descomponerse, sentir ahogo) especialmente frente a situaciones de viaje con sus padres y de separación de la Analista, que comienzan a ceder y/o ser más manejables al poder

⁸ Indicadores:

formular su más íntima preocupación: temor a ser gay por la excitación frente a fantasías homosexuales, que le genera una profunda conmoción e intensa angustia.

Paralelamente, su círculo social se amplía, acepta y promueve reuniones con sus grupos de pertenencia, con los que puede mantener una relación bastante fluida.

Análisis transversal entre el primer y segundo material:

Si se tienen en cuenta primeramente los datos cuantitativos se observa: aflojamiento de las defensas por un mejor manejo de la angustia (los porcentajes formales denotan mayor plasticidad), desarrollo de recursos para la tramitación pulsional (aumenta el FM y el A%), mayor posibilidad de expresión emocional y afectiva (uso del color en respuestas principales) y mayor posibilidad de pensar con objetividad (mejora el F+%, antes en el límite, aumenta el D). Se observa además mayor tolerancia a la ansiedad ante la movilización de fantasías que le provoca el contacto con las manchas (aumenta el tiempo por lámina, aparece el IC ausente en el primer material, aumenta el Vit % como índice de la preocupación por sí mismo).

Pero aunque estas modificaciones son desde ya elocuentes, es en el análisis cualitativo donde queremos detenernos. Especialmente porque como ya se subrayó en otros de nuestros pacientes, observamos que muchas de las transformaciones se vehiculizan a través y dentro de la repetición de contenidos.

El término repetición vuelve a ser literal en cuanto categoría, pero la nueva versión presenta modificaciones en cuanto al proceso psíquico involucrado (especialmente uso de Det., cambio en los FE...). Con un dato remarcable: tales modificaciones aparecen tanto en respuestas clásicamente consideradas “neutras”, lo cual pone en discusión aquel concepto (Pedro las presenta en L I, II, III, V, VII) como en las denominadas “significativas” (en él aparecen en L IV, VI, VIII, IX y X)

Con respecto al primer grupo sería interesante subrayar que, a pesar de ser consideradas neutras en cuanto nivel P, encontramos que, en realidad, pocas veces lo son del todo; es decir, aún los contenidos banales están teñidos la más de las veces por la individualidad de quien los da. Prueba de ello es la presencia de transformaciones que aluden a un procesamiento psíquico diferente en este tipo de respuestas, y no solamente en las llamadas significativas.

Veamos entonces el análisis transversal:

- Si tenemos en cuenta la L I, ya en el primer material Pedro añadía su impronta a la aparente neutralidad de la respuesta: veía murciélago, pero a condición de evitar explícitamente el espacio blanco (“estos agujeros no”), proyectando así la angustia (shock al agujero) ante lo faltante(¿lo femenino confundido con lo castrado?)

En la nueva versión muestra nuevamente la pregnancia que aquel espacio continúa manteniendo para él, pero al ser integrado en una respuesta (adic: “máscara de Halloween, por los cortes triangulares”), revela que aquella angustia puede ahora ser procesada; al “tomar forma” puede entrar en el entramado psíquico –representacional- y lo hace, además, bajo una manera inquietante pero lúdica. Es decir, aquello que insiste (en este caso el espacio blanco) aparece ahora con una modalidad tolerable: de “agujero” a “corte triangular”. Integrado en la forma de la respuesta, lo ansiógeno puede entrar a jugar y ser procesado en lo psíquico.

Con respecto a la respuesta principal, el contenido sigue siendo murciélago pero con una posibilidad de movilidad psíquica (de F+ a FM+) que pensamos se relaciona con lo anterior; la defensa no obtura sino desplaza porque el monto de sufrimiento psíquico puede ser mejor tolerado (“se nota la piel del murciélago al abrirse”) y encontrar cierto despliegue.

- También “se repite” el contenido en la L II, pero con una connotación: dentro de una formulación casi idéntica (“dos personas chocando los cinco”) existía en el primero una adjudicación vacilante de identidad sexual (“varones, yo qué sé...”) que ahora se muestra contundente (“sexo masculino”). Esto se logra, no obstante, al precio de cierta confusión por ansiedad (pierde calidad y aparece la contaminación atenuada, que le suena inexplicable “las personas no tienen patas, pero éstas tienen, como de oso, y chocan acá, en la pantorrilla”) ¿Como si lo masculino, vivenciado como agresivo y asociado a lo instintivo animal muestra ahora, al ser admitido, dificultades para ser integrado?

- Algo similar se observa en la relación de las respuestas a la L III . Ahora puede dar más, incluso con utilización del color (antes ausente en principal) pero la respuesta anterior de “mujeres” pierde calidad (nuevamente por la presencia de Cont. Atenuada y también CC). En tanto de acuerdo a su formulación no son ni chicas ni ancianas, sino “mujeres grandes” podemos pensar que es nuevamente la definición del rol sexual lo que surge como área de angustia, aunque tolerable para poder ser trabajada. Y que la acentuación de “tacos, pechos, nariz” en las figuras femeninas son otros tantos modos de manejar la fantasía de castración.

- La dificultad de integrar los atributos identificatorios de lo masculino en una figura completa, que señalamos en la LII, vuelven a aparecer, tal vez de modo más claro en LIV: Si en la primera versión aparecía como Do en la adicional (“pierna y zapato”) acá se presenta el intento de integrarlo a la figura completa, pero con rasgos que muestran adjudicaciones negativas (“ratón aplastado”, “esto sería una parte del cuerpo aplastada, porque el ratón tiene colita chiquita” dice aludiendo a la zona saliente inferior habitualmente visto como cola de un animal más grande, “el ratón con zapatos grandes, me sonó a algo más masculino, una rata me sonaría a femenino” dice en el interrogatorio). Es decir, la identidad masculina como difícil de asumir, con una oscilación entre lo valorado y lo descalificado, algo que parece remitir a las dificultades en relación a modelos identificatorios.

La L IV repite además otra respuesta: “una hoja”. Si en la primera versión era “como esas hojas rotas, que le faltan pedazos” (F+-), ahora es “ como si fuera ya medio gastada, pisoteada, es color gris pero me la imagino marrón. Arriba sería el tallito ya cortado, como que se dobla” (FC’ +-, FK+-) En interesante secuencia, podríamos pensar en el pasaje, ahora simbolizado, de la ansiedad de castración e incluso del primer corte, que la crisis evolutiva vuelve a reactivar.

- En el mismo sentido puede pensarse -y acá la secuencia permite el análisis longitudinal también además del transversal que utilizamos como metodología- la respuesta a la L V. Como en las anteriores (II, III, IV) el despliegue de recursos en juego es mayor, lo que permite conocer el efecto de la ansiedad sobre el rendimiento intelectual (hay presencia de FE que indican caída de la eficiencia del pensamiento lógico) a la vez que las fantasías y/o áreas de conflicto antes reprimidas y/o disociadas. Ante el aflojamiento de defensas que mantenían controladas dichas áreas, aparece en el segundo material un tinte de “empeoramiento de las respuestas” . Algo que coincide con lo observado en las vicisitudes de la clínica, y que hemos destacado también en otros pacientes.

Aquí, la respuesta P (intacta en la anterior) está al límite de la contaminación atenuada, con una respuesta de complejo oral que hace pensar en el concepto de Meltzer de

confusión de zonas erógenas. Pero lo que nos parece importante subrayar, en ambas de las secuencias citadas es la acentuación de respuestas fálicas y su relación con la castración. Algo ausente en la primera versión, donde en cambio aparecían intentos de control (“ala bien notoria, cabeza con antenas, patas bien separadas”).

- En cuenta a la respuesta de LVI, se mantiene el concepto (“raya de mar”) pero no la atribución: de “aplanada y estirada” (quedando como indicio que “hace signo” de algo ligado a la agresión para nuestro análisis, pero no a Pedro) pasa a “una raya de mar con boca con dientes filosos”. Podría pensarse como una posibilidad de tramitación simbólica en cuanto el componente agresivo –ahora desplazado y no clausurado- estaría disponible para ser procesado (como sucede en un sueño). La actual adicional sería una nueva manera de simbolizar lo fálico, más lúdica y menos peligrosa como fantasía (“aparato que vibra y tira lucecitas”)

-¿Qué decir de la comparación en las láminas siguientes?

Por un lado, se repite, en las figuras femeninas de la LVII, lo señalado en la III . Si a diferencia de la anterior no hace referencia a la falta de piernas, empeora nuevamente con una respuesta mezcla en la adicional dichas imágenes. Nuevamente: el problema se presenta ante la necesidad de asignación de identidad sexual, algo observado en la casi totalidad de las respuestas en este segundo material⁹

Por otro, nuevamente respuestas simbólicas en torno a la castración (las lagartijas de la primera versión tienen en ésta boca de loro, con conciencia de lo ilógica de la respuesta, y además, ahora, les falta una pata)

-Tal vez sea la secuencia transversal de la LIX la que mejor resume su mayor posibilidad de tramitación simbólica: donde antes vio un animal indefinido, mezcla de vaca y alce (lo masculino y lo femenino mezclado) ve ahora “Una nariz de una vaca que está atrás de unas manchas...como si las manchas fueran una barrera y la vaca no puede pasar...” Es esta una respuesta compleja y conflictiva, con presencia de CC (FK+/CF), pero que, pensamos, implica no tanto un fracaso de la lógica¹⁰ sino la posibilidad de expresar su conflicto frente a los afectos y la angustia concomitante . Lo masculino está ahora separado de lo femenino (da una respuesta separada, de cuernos), y la imagen de “barrera” pareciera tener una connotación exenta de rigidez . Elementos que constituirían, a nuestro entender, una modificación en los modos de manejar sus conflictos.

- Lo afectivo puede manejarse mejor (L X de una respuesta única de Ddr a varios D, con uso del color en algunas de las respuestas, bastante numerosas en número, denotando una reactividad más expresada, frente al impacto emocional)

Este segundo material, en suma, muestra un mayor despliegue, aunque sin duda índice de un proceso más doloroso, más expuesto, más implicado al mostrar su conflictiva a la vez que sus posibilidades de tramitarla.

⁹ Coincide con las vicisitudes del trabajo clínico, cuya problemática central en ese período estaba ligado a la reformulación de su identidad y la asunción del rol sexual

¹⁰ Tendría que ver con el concepto de “conjunción significativa” (Artusi, M. 2012)

Cuadro del 1° y 2° Ro - Pedro

Nº L	Primera Toma	Segunda Toma
I	<p>13"48"</p> <p>1) Ese bicho... Cómo se llama? ¡Murciélago! Interrogatorio Todo Por la F: alas, esto sería la cabeza, el cuerpo... Estos agujeros no</p>	<p>8"21"</p> <p>1) Un murciélago Interrogatorio En todo Porque cuando abre sus alas (gesto) tiene como esa piel (¿) por la F (¿) alas, cuerpo, la cabeza no es tan parecida Adic.1 Una calabaza de Halloween, como la que hacen los yanquis, por los cortes triangulares (descripción habitual)</p>
II	<p>12"13"</p> <p>2) Dos personas chocando los cinco Interrogatorio Todo Acá la cabeza, ojos, boca. Acá los pies, las piernas, cuerpo, manos (¿) ojos y boca por el distinto color, más claro (¿) varones...yo qué sé...</p>	<p>15"25"</p> <p>2) Dos personas chocando los cinco, y también las patas Interrogatorio En todo menos las líneas inf. (del D rojo) Por la F del cuerpo: espalda, cintura...las personas no tienen patas, pero éstas tienen...como de oso, y chocan acá (gesto) en la pantorrilla(¿) no se explica (¿)ahora, antes no (¿) masculino</p>
III	<p>20"21"</p> <p>3) Dos personas bailando, No sé...dos mujeres bailando Interrogatorio Acá (Ddr) Esto no (centro) esto serían guitarras, por eso dije bailando, y la posición del cuerpo (¿) descripción usual(¿) guitarras por la F Adic. 1 Ahora (gris inferior) sería el pecho de una persona (¿)parte del pecho, donde están los pulmones, como una Rx. No, más el cuerpo (¿) por el tono de los negros</p>	<p>8"105"</p> <p>3) Dos mujeres, con sus brazos...agarrando algo que parece como un tórax... Interrogatorio (¿) Son 3 respuestas Mujeres y tórax (D gris) Mujeres por los tacos y los pechos Tórax: parecen los pulmones...y el resto el tórax(P) por el color más negro(¿) Es medio imposible ¿no? qué se yo... 4) En las puntas hay dos guitarras Interrogatorio Guitarras (D lateral) Porque tienen acá para las cuerdas y tienen esa F 5) Y en el medio como si fueran dos pulmones Interrogatorio (D central) Por la F y el C . Más forma que los otros</p>

		<p>Y las mujeres usan taco, y la nariz parece de perro</p> <p>Interrogatorio (¿) Sí, con nariz de perro...Ah, son mujeres grandes, no ancianas. Hoy otra me pareció más, chicas. Estas pelo corto de señora</p>
IV	<p>56"57" Hum...(risas) no sé... Nada... 4) Una hoja de árbol, no sé</p> <p>Interrogatorio Todo + S Como esas hojas rotas, que le faltan pedazos...(S)</p> <p>Adic 2 Como dos zapatos, pierna y zapato (¿) Por la F , si fuera el pie se verían los dedos (¿) También por el tono diferente acá</p>	<p>10"25" 6) Un ratón aplastado, con zapatos grandes</p> <p>Interrogatorio En todo Esto me sonaba a bracitos (¿) patas. Y el ratón con zapatos grandes (¿0 me sonó a algo más masculino, una rata me sonaría a femenino (¿) no sé...para cola de ratón es muy grande. El ratón tiene una colita chiquita.. sería una parte del cuerpo, aplastado (D inf)</p> <p>7) Y una hoja</p> <p>Interrogatorio Hoja? Ddr Como si fuera ya medio gastada...pisoteada...es color gris, pero me la imagino marrón. Arriba sería el tallito, ya cortado, como que se dobla (gesto) como esa perspectiva... (¿) por los tonos</p> <p>Adic. 3 Cabeza de perro (D) Como Guffi, de Disney</p>
V	<p>4"8" 5) Esto sí un murciélago ¿se puede repetir?</p> <p>Interrogatorio Todo El ala, bien notoria, la cabeza con antenas, y las patas bien separadas (P) Por el color negro</p>	<p>4"40" 8) Otro murciélago</p> <p>Interrogatorio (¿) Son 2 respuestas Murciélago? Wi Por el color, por las alas. Me parece más murciélago que el otro. Descripción? Alas, cuerpo, cabeza (cola?) Me parece, me hace acordar a la tijereta, que se llama así por la cola en F de pinza</p> <p>9) Y en las puntas de las alas, parecen como las bocas de un cocodrilo, en ambas Y la cola, parece como si fuera una pinza</p> <p>Interrogatorio Cocodrilos? D lat. Porque la cabeza es plana, y la boca también plana...</p>

<p>VI</p>	<p>30"31" 6) Una raya, de mar Interrogatorio Todo menos esto Porque es como que está aplanada y estirada, y como una cola (en el D sup) (¿) cuerpo (¿) Por la F Adic. 3 Dos personas con las manos estiradas, chocando con las espaldas (Sexo?) chicos de mi edad, pero...no sé, mujeres (describe: cabeza, cuerpo, brazos y manos) las piernas no están Adic.4 O por ahí, como si fueran espantapájaros, agarrados a un palo</p>	<p>9" 45" 10) Una raya de mar...no, una raya no, sí: una raya de mar...pero con una boca como con dientes, así, filosos Interrogatorio Todo Primero, por el color, la raya más oscura del cuerpo, me sonó que la raya es así, y esto el cuerpo...ésta, aletas, pero en forma de brazos,,, (¿) y...tiene esa F, como un puño... Adic.4 Esto (D sup) me hace acordar a un A, pero no sé cuál...como si fueran los bigotes de un mapache, pero no sé bien (¿) porque son finitos Adic 5 Y esto ¿viste que en algunos restaurantes te dan un aparatito que tiene esa F. Y cuando está lista la mesa vibra y tira lucecitas (¿) como en Kansas, acá no</p>
<p>VII</p>	<p>8"9" 7) Dos mujeres, hablando... Interrogatorio D1+D2 Por la F (¿) La cabeza, esto como si fuese el peinado para arriba, el pelo; el cuerpo, las manos. Las piernas no están</p>	<p>14"28" 11) La cara, la cabeza y el torso de dos chicas enfrentadas, con los brazos para atrás, y una colita de pelo para arriba, no para abajo Interrogatorio D1 +D2 Que se miran entre ellas, en una posición, medio...Acá sí me parecen chicas. Es más...hasta de mi edad, te diría... Y los brazos, hasta me suenan (ahora) patitas de perro, me hacen acordar al perro de mi abuela</p>
<p>VIII</p>	<p>9"14" 8) Dos lagartijas, trepando a un árbol Interrogatorio Lagartijas y árbol, todo sin lo rojo Lagartijas? Por la F y la cola Arbol? Por las hojas, el tronco, y además porque la lagartija tiende a estar en el árbol</p>	<p>13"50" 12) Dos lagartijas...la boca parece más bien de loro, no de lagartija... Interrogatorio D lat Por la F, la cola, las patitas...le falta una ahora que veo... (¿) claramente no existen (ríe)</p>
<p>IX</p>	<p>101"110" (me mira y suspira, mano en la cara) 9) Un animal indefinido, con cuernos, no sé... Interrogatorio Ddr +S A? Ninguno en especial</p>	<p>18"106" 13) Es como si detrás de estas manchas, hay como una nariz de una vaca, que se mete ahí atrás... Interrogatorio (¿) Son 2 respuestas</p>

	<p>Los cuernos, como de alce, y esta nariz como de vaca, pero que no existe un A así: nariz de vaca o caballo con cuernos de alce</p>	<p>En todo, se claramente, y luego va bajando la intensidad del color. Como si las manchas fueran una barrera, y la vaca no puede pasar... (¿) manchas por los colores 14) Y arriba como unos cuernos de un animal... Interrogatorio Cuernos de ciervo (D sup) Por la F</p>
X	<p>10"15" 10) Pájaros, en un árbol Interrogatorio Amarillo+ Verde lat+ pardo (pájaros) rosa +gris sup(árbol) Pájaros? por la F, y como que están volando Árbol? Y, porque los pájaros están en los árboles o como volando por arriba, y un poco por la F que tiene; diría ahora por el color también</p>	<p>8"103" 15) Dos escorpiones Interrogatorio Son todas distintas respuestas(¿) Escorpiones: D azul lat. Después pensé en cangrejos y después (ríe) "confirmé" que eran escorpiones (¿) Por la cola y las patas(¿) tenazas como la de las langostas 16) Dos pajaritos... Interrogatorio D am. Por las patitas, y parecen volando para arriba, y el amarillo influyó 17) Que ahora a su vez son leones Interrogatorio (¿) Es otra resp. pero en el mismo lugar Ahora sí más en cuenta el amarillo. (¿) Boca, cuerpo, las patas no se ven bien. Parece en movimiento raro (gesto) 18) Dos cangrejos Y esos escorpiones es como que tienen una tenaza muy grande... Interrogatorio D pardo lat Por el cuerpo, la F y las patas 19) Y en todas, me hace acordar a la columna vertebral Interrogatorio (¿) en la mayor parte de las láminas Acá? D sup gris Por lo simétrico, como un palo, columna y vértebras Adic. 6 nueces (Dd en D am) Por el color y la F, que son irregulares Adic. 7 Dd en am + verde inf. Me hace acordar al aparato reproductor femenino (¿) como en los dibujitos de los libros de Biología (¿) Por la F</p>

<p>Examen de límites</p>	<p><u>Selección de láminas:</u></p> <p>+) X VII V III II y I</p> <p>Porque eran más fáciles</p> <p>Más? La III y la II, no sé cuál (¿) Por el color y por lo que estaban haciendo</p> <p>-) IX VIII VI IV</p> <p>Porque eran más difíciles</p> <p>Menos? La IX (¿) Porque no podía imaginarme nada</p>	<p><u>Selección de láminas:</u></p> <p>+) X, IX, IV, III, II, VII (en esta dudó mucho)</p> <p>Por los colores, por lo que me hacían acordar...y algunas me caían simpáticas</p> <p>Más la III: por los colores, la figura, más fina, elegante... Si tuviera que hacer un cuadro, elegiría ésta</p> <p>-) VI, VIII, V, I</p> <p>Por lo que me hacían acordar, por lo que "decían"... medias aburridas. Esta (I) medio tenebrosa</p> <p>Menos la VI: No sé....ésta no me gusta...</p> <p><u>Asociación:</u></p> <p>Lo de los pulmones, lo relaciono con mi asma y con las sensaciones de ahogo</p> <p><u>Lo esperable:</u></p> <p>LV P Sí, pero sin esto (saca D sup y parte inf, queda un Ddr) Se suelen poner las vacas así, pero no...me hace acordar a un tigre, de felino (¿) suave</p>
---------------------------------	--	---

	Primera Toma	Segunda Toma
R	10 ↓	19 ↓
Ad.	4	6
TPR	32" E	28" ↓
TRG	22"	9"
TRC	38"	12"
W%	60% ↑	33% ↑
D%	10% ↓	61% E
Dd%	30% ↑	6% E
S%	0% E	0% E
SC%	30% ↑	0% E
W/M	6 / 3 E	6 / 3 E
F%	50% E	36% E
Fext%	100% ↑	98% ↑
F+%	75% ↓	86%
F+ext%	84% E	83%
Ma/Mp	2 / 1	3 / 0
Prop. C	30% Ambigual	42% Extrat.
M/C	3 / 0 Intratensiva	3 / 2,5 Intraten.
FM+m/c+C'+k+K	2 / 2 Ambi. y Coart	3 / 6 extrat. y dilat.
H+A/Hd+Ad	9 / 0	12 / 4
A%	46% E	54% ↑
Vit%	69% E	75% ↑
Am%	31% E	25% ↓
Pert%	0% E	0% E
Sin%	0% E	0% E
P%	40% E	16% ↓
O%	0%	0%
IR	4 ↓	4 ↓
DM	40% ↑	32% ↑
IC	0%	5%

Comparación Cómputos 1º y 2º Rorschach – Pedro

1º Psicograma - Pedro

							F+-						
							F+-						
							F+-						
Ma+							F+						
Ma+							F+						
M+							F+-						
Ma+	FM+-						F+	Fci+					
Ma+	FM+				FK+	F+	Fci+		FC+	FC+-			
M	FM	m	k	K	FK	F	Fc	c	C'	FC	CF	C	

2º Psicograma - Pedro

							F+						
							F+-						
							F+						
							F+						
							F+						
							F+						
							F+						
M-+							F+						
M-+							F+				FC+		
Ma+	FM+				FK+	F+					FC+		
M-+	FM+				FK-	F-					FC+		
Ma+	FM+	Fm+			FK+	F+	Fci+		FC+	FC+	CF+-		
M	FM	m	k	K	FK	F	Fc	c	C'	FC	CF	C	

Fenómenos Especiales			
1º Rorschach		2º Rorschach	
Descripción espontánea	L I, II, V	Gesticulación	L I
Involucración	L I, V	Crítica de obj	L I
Shock al agujero	L I	CC	L III, V
Resp. De par	L II, III	Contam. Atenuada	L III, VI, VIII
Verb. De rel.	L III, VIII	Comparación	L III, V
Shock al gris	L IV, VI	Mor	L IV
Mor	L IV	Acción Padecida	L IV
Resp. De Complejo	L IV	ESSM	L IV
DCI	L V	Proyección de Color	L IV
Resp. De defecto	L VI, VII	Alorref.	L V
		Resp. De Complejo	L V, VI, IX

Reflexiones teóricas a partir del material de Pedro

A diferencia de otros pacientes, es necesario tener en cuenta para el análisis de este material la variable evolutiva: Pedro consulta en la etapa adolescente, con todo lo que ello implica para la dinámica psíquica.

No obstante, teniendo en cuenta que la finalidad de la investigación se centra en inferir los diferentes modos de tramitación pulsional, creemos que aquella variable operando a la manera de fondo - en todo caso impidiendo una interpretación patologizante- no hace obstáculo a nuestro objetivo: profundizar en el análisis comparado del material las vicisitudes de un proceso de tramitación psíquica y, en la medida que sea posible, abordar desde allí el intento de indagación teórica.

Como en otros pacientes, aparecen algunas temáticas pregnantes: por un lado, la de la repetición de contenidos en las respuestas, que vuelve a mostrarse como vehículo privilegiado para el análisis de modificaciones psíquicas. Por otro, un “empeoramiento” del material, algo señalado al mencionar las vicisitudes del proceso terapéutico, y observado también en otros pacientes como Jorge, Andrea, Alberto...

Con respecto a esto último ya fue señalado en el punto anterior el efecto de confusión, expresado como caída de la lógica ante el aflojamiento defensivo: al ceder la disociación surgen integraciones deficientes (Cont. atenuadas) y o intentos de articulación forzados (CC) algo que en Pedro se juega en torno a la redefinición de la sexualidad, creemos que encontrándose exacerbada en él la problemática evolutiva (respuestas ya analizadas ante las L II, III, IV, V, VI, VII y VIII): al caer la disociación diferenciadora ante el embate pulsional, falta la defensa estabilizadora y todo es confusión. Cae el sistema defensivo de corte obsesivo que *“permitía saber qué era bueno y qué malo, qué femenino y qué masculino”... es decir....se produce una ruptura de estructuras establecidas e identidades previas*” (Grimberg, 1980).

Insistimos que en Pedro este punto parece acentuado y, en todo caso, abierto a procesos que en el futuro produzcan los modos de resolución identitaria, pero tal vez permite conocer más que en otros pacientes, no tanto por los contenidos sino a través de los mismos, las vicisitudes producidas en la dinámica psíquica cuando se producen modificaciones en el sistema de defensas. Y acá vuelve a resaltarse la fecundidad del Rorschach como herramienta.

En el caso de las Combinaciones Confabulatorias y Contaminaciones atenuadas observamos que aparecieron especialmente en la segunda toma de Pedro. El primero de estos fenómenos especiales, que consiste en combinar de modo arbitrario diferentes elementos de las láminas, por definición alude a fallas en el pensamiento lógico. Pero a pesar del componente “patológico” que ello parecería conllevar, creemos que en él y en otros pacientes, podría pensarse como un intento (aunque arcaico y forzado, pero un intento al fin) de unir y dar sentido a aspectos de la realidad como un todo. En este punto se puede entender el mecanismo subyacente desde la explicación freudiana según la cual el Eros tiende a la unión, liga, es la pulsión vital que al unir tiende a neutralizar la pulsión de muerte (Freud, 1920)

Este tipo de respuesta que en principio indica cierto apartamiento de los procesos lógicos, y por ende podría suponer un “empeoramiento” del cuadro, podríamos entenderlo como una posibilidad de articulación de lo que antes aparecía disociado. La caída de la disociación en este y en otros casos daría cuenta del aflojamiento defensivo y del menor nivel de rigidez. De este modo, la interpretación toma un valor positivo, al indicar (aunque de modo aún algo precario) la posibilidad de asociar y afrontar la conflictiva.

Algo similar sucede con Jorge, Andrea, Alberto, Gabriela, pacientes en los cuales también aparecen C.C. y Cont. atenuadas en la segunda toma. En todos ellos, la “confusión” del pensamiento, producto del contacto con aquello que angustia, da cuenta de la movilización establecida a partir del proceso terapéutico y el impulso que comienza a tomar el Eros como actividad constructiva.

De todos modos, si bien por un lado la aparición de estos fenómenos especiales permite tal hipótesis generalizadora de *caída de la lógica ante el aflojamiento defensivo, mayor tolerancia a la angustia ante el registro que no todo está bajo control*, es en el entramado fantasmático individual donde su revelación resulta fecunda: la significación dinámica única para este sujeto único. En el caso de Pedro, aparece pura y exclusivamente en torno a la resignificación de la identidad sexual.

En cuenta a la repetición del contenido de respuestas que surge del análisis transversal, muchas de las transformaciones se vehiculizan a través y dentro de dicha repetición. Decíamos que en el caso de Pedro especialmente, tales modificaciones aparecen tanto en respuestas clásicamente consideradas “neutras”, lo cual pone en discusión aquel concepto (las presenta en L I, II, III, V, VII) como en las denominadas “significativas” (L IV, VI, VIII, IX y X)

Con respecto al primer grupo sería interesante subrayar que, a pesar de ser consideradas neutras en cuanto a su nivel P , encontramos que, en realidad, pocas veces lo son del todo; es decir, aún los contenidos banales están teñidos la más de las veces por la individualidad de quien los da. Prueba de ello es la presencia de transformaciones que aluden a un procesamiento psíquico diferente en este tipo de respuestas, y no solamente en las llamadas significativas.

Insistimos en la hipótesis formulada al tratar esta temática en el material de Alberto: a través del soporte representacional (contenido de la respuesta), los cambios cualitativos tendrían que ver con las modulaciones del afecto a él asociado. Ese afecto, más cerca o más lejos de lo traumático, pudo expresarse primeramente a través de aquel contenido, en tanto las variaciones cualitativas observadas en un segundo material, permitirían inferir las vicisitudes en la tramitación de esos montos de afecto .

Bibliografía:

Grimberg, L. *Identidad y cambio*, Barcelona, Paidós, 1980

Gutton, Ph. *Lo puberal* Buenos Aires, Paidós, 1993

Bleichmar, S. *Paradojas de la sexualidad masculina* Buenos Aires, Paidós, 2006

Elizabeth

“El trabajo teórico no debería ser más que la continuación por el pensamiento de las fuerzas operantes en la psiquis, donde ya se “trabaja” y se “teoriza” lo que la excita. Y, como todo aparato, el aparato teórico gana al no funcionar demasiado bien.

J.B. Pontalis, Entre el sueño y el dolor

Elizabeth tiene 26 años. Consultó preocupada por un síntoma que le aquejaba con cierta frecuencia, una sensación extraña (“una especie de calambre”) en la garganta, y porque se sentía “nerviosa”.

Es la menor de cinco hermanas mujeres y nació y creció en el sur del país.

Su padre está jubilado por invalidez (déficit de visión); Elizabeth destaca su honestidad y dice que le hubiera gustado recibir más apoyo de su parte. Con su madre, que es una mujer activa y “con mucha fuerza”, tuvo una relación más cercana (“yo para todo recurría a ella”).

Elizabeth relata que nació en la época de la “mala racha” para su familia: a raíz de una estafa perdieron el negocio que poseían y “tuvieron que vender todo”.

Al terminar el colegio secundario se trasladó desde su lugar de origen a Capital para continuar sus estudios (cursa actualmente una carrera universitaria relacionada con las relaciones laborales).

Análisis del Primer material:

Desde el **punto de vista cuantitativo** vemos que Elizabeth presenta escasa productividad (número de respuestas: 19) sin darse tiempo a pensar (TPR descendido: 26”).

Llama la atención el descenso de algunos aspectos referidos a las funciones de adaptación a la realidad (Índice de realidad: 2; D%: 32%) y leve afectación del pensamiento lógico (la calidad formal no alcanza los valores esperables: F+ %: 65% y Fext+ %: 71%).

En este caso, a diferencia de otros, sí aparecen los representantes de la tríada indicadora de buen pronóstico terapéutico (Contenidos siniestros y perturbadores y Respuestas de conflicto).

En cuanto al Análisis cualitativo, señalamos:

Diferentes elementos revelan lo difícil que le resulta a Elizabeth enfrentar situaciones nuevas (L. I) debido a la intensidad de la ansiedad: no toma la lámina, recurre a la examinadora en busca de ayuda (Involucración) y presenta una Reacción acromática con Contenido Popular (“murciélago”) que convierte en siniestro (“vampiro, para el ataque”). No logra reponerse en adicional: la respuesta que da sigue siendo persecutoria, una

máscara de Halloween “fea”, con “la boca para abajo” y “para asustar”. Aquí el recurso a lo convencional o al juego y al valor cultural de una celebración tradicional se muestra fallido ya que no alcanza a morigerar el impacto que le produce esta lámina.

En la siguiente (L. II, donde aparece varias veces el Lien, FE que se reiterará a lo largo de la producción) revela su necesidad de unión, ligado a la fantasía de agresión en el contacto:

“enfrentados” se refiere aquí algunas veces al estar frente a frente, pero en otras manifiesta un enfrentamiento francamente hostil.

Como vimos en Pedro, evidencia un desplazamiento no del todo logrado: cuando visualiza animales, recorta la parte superior de los cuerpos (cabeza, patas y torso) como consecuencia de represión de lo sexual. Apoya esta hipótesis el hecho que el único animal completo sea “bebé” y lo autorreferencial del gesto de “hasta acá” marcado en su propio cuerpo. La alusión al bebé, que reaparece en la lámina siguiente, podría remitir a sus aspectos infantiles.

La L. III muestra en la R6¹¹ la *unión* y el *enfrentamiento* en forma conjunta, probablemente dando cuenta de su modalidad conflictiva para relacionarse. Esta respuesta muestra una secuencia interesante en la que puede verse “el trabajo de dar forma” a ese “algo muy fuerte” (¿moción pulsional?) que en principio no consigue nombrar, pero que luego puede simbolizar mediante el color rojo como “amor” y que finalmente llega a percibir como “dos corazones que se unen”. Podríamos pensar que esta progresión expresa un esfuerzo simbolizante exitoso que tiende un puente para avanzar desde el Color puro hasta el FC+.

Las referencias a la “cuna” y al “bebé” muestran posiblemente un intento de morigerar la pasión amorosa transformándola en algo infantil.

A continuación (L. IV) Elizabeth parece tomar distancia de lo que le desagrada y angustia mediante una huida a lo irreal (“monstruo animal feo”) e involucrando otra vez a la examinadora. Además, en este caso la Reacción acromática no va acompañada por el Color acromático, es decir, le resulta más difícil tramitar el afecto disfórico, algo que parece confirmarse en la siguiente secuencia:

En L. V se interrumpe la aparición de respuestas populares y el enfrentamiento aparece directamente como lucha.

En L. VI, si bien da la Respuesta popular con Textura cálida (“alfombra de tigre”), la manera de enunciarla incluyendo una Acción padecida cruenta: “como si le hubieran sacado la piel a una animal”, daría cuenta que la defensa no logra velar un sadismo que se hace explícito. Algo similar vimos en el trabajo sobre Silvia¹².

En la L. VII muestra cierta idealización del vínculo amoroso (“angelitos, San Valentín) y posiblemente también un intento de dessexualizar a la mujer (“nenas con vestiditos”).

Pero es en las láminas coloreadas donde se evidencia con mayor claridad un empeoramiento en la producción, marcado por el descenso de la calidad formal y por la aparición de ciertos FE como: Contaminación atenuada, CC, Transparencia, Concretización, R de posición, Mancha y R de defecto:

En L. VIII no logra reponerse del Shock al color: en la R13 se mezcla lo interno (“capas de la tierra”) con lo externo y los animales incluidos en la Contaminación atenuada son muy dispares entre sí (“rata y oso”). Encontramos una notable similitud con las repuestas

¹¹El hecho de si en esta respuesta debíamos consignar el FE de Concretización o sólo el de R simbólica nos llevó a investigar acerca de este fenómeno instituido por Binswanger.

¹²Página 134

a esta lámina en los casos de Jorge y Silvia. También en esta oportunidad lo peligroso de lo que hay que salvarse es el fuego (lo pulsional, ya sea erótico o agresivo es “caliente”). La R14 muestra como Elizabeth no logra describir ni ubicar adecuadamente lo anatómico, probablemente por lo conflictivo que resulta para ella todo lo vinculado a la sexualidad y el cuerpo.

En la L. IX integra forzosamente lo espiritual (“alma”) a lo corporal descarnado (“esqueleto”). Intenta vitalizar pero sólo lo hace recurriendo a lo “angelical”, que ya había aparecido en la L VII. En L. X a la figura del cuerpo humano le falta la columna. Estas dos últimas respuestas podrían remitir a su vivencia de carencia de un punto de apoyo, de algo que la sostenga con firmeza frente a los embates de aquello traumático que no logra tramitar.

Podríamos pensar que la merma en la calidad de la producción y lo “patológico” de la misma en las láminas coloreadas acontece como consecuencia de fallas en la estructura defensiva frente al impacto emocional del color que la atrae por lo que expresa (“vida, cosas positivas, buena energía”) pero que también la atemoriza por su vínculo con la expresión afectiva y el contacto. Expresado en términos económicos: montos excesivos en relación al afecto que los recursos yoicos no alcanzan a regular.

Vicisitudes del proceso terapéutico:

Al comenzar su tratamiento, además del que motivó la consulta, Elizabeth padecía de múltiples síntomas: inhibición de su capacidad intelectual (que repercutía en su rendimiento académico), cierta desconfianza hacia la gente, dificultad para estar sola, miedos varios (a ser robada o atacada) y diversas molestias corporales (dolores difusos, contracturas, descomposturas). Temía por su salud, tanto física (idea de tener alguna patología cardíaca -“ataque al corazón”-, la cual fue descartada por los médicos) como mental (su madre tiene un hermano esquizofrénico).

En aquel momento mantenía un vínculo amoroso marcado por una gran dependencia con un muchacho de su edad del cual se quejaba constantemente, criticando sobre todo su inmadurez y falta de iniciativa. A pesar de las frecuentes discusiones y peleas y de no sentirse conforme con la relación le costaba tomar la decisión de separarse (“no sé si va a cambiar, pero prefiero quedarme con él”). Finalmente lo hizo y actualmente no está en pareja.

Por otro lado, se manejaba relativamente bien en diferentes ámbitos: convivía armónicamente con una de sus hermanas, realizaba adecuadamente las tareas de la casa, trabajaba con eficiencia en una empresa estatal y mantenía relaciones sociales satisfactorias con amigo y compañeros.

Paulatinamente fue tomando conciencia del origen imaginario de sus temores hipocondríacos (“evidentemente son ideas, quiero descubrir... y sacármelas de la cabeza”). El síntoma en la garganta no ha desaparecido pero sólo se le presenta en ocasiones esporádicas, se “enferma” menos.

Su mejoría en los estudios es notoria, se saca mejores notas y se evidencia en ella mayor capacidad de concentración y comprensión.

Prosigue trabajando en el mismo lugar aunque ha conseguido que le asignen tareas que la motivan más que las que realizaba anteriormente. Además, comenzó a asistir a clases de baile y de gimnasia.

Elizabeth pudo hablar cada vez más abiertamente de su sexualidad y con mucho esfuerzo está intentando vencer prejuicios y mandatos familiares que limitan su posibilidad de disfrutar en este terreno.

Desde el comienzo del tratamiento demostró capacidad asociativa y de insight, y poco a poco fue comprometiéndose cada vez más activamente con el desarrollo del proceso terapéutico.

Análisis transversal entre la primera y segunda producción:

Si tenemos en cuenta **el aspecto cuantitativo**, se observan en este caso grandes diferencias entre los cómputos de la primera y la segunda toma, lo cual puede deberse, entre otros factores, al tiempo considerablemente mayor que media entre ambas tomas (dos años aproximadamente) y a la menor gravedad relativa del cuadro de la paciente.

Elizabeth produce más y se toma más tiempo para pensar y elaborar sus respuestas (aumenta la cantidad de respuestas: de 19 a 29, y el TPR pasa de estar descendido a ser esperable). Las funciones yoicas de adaptación, objetividad y regulación se muestran más eficientes (el Índice de realidad pasa de 2 a 5, aumenta el D% a la vez que disminuye el Dd%; en los porcentajes formales baja el F%, en tanto que aumentan todos los restantes, alcanzándose esta vez los niveles de calidad formal esperables).

Se observa además preocupación por su situación vital y una mayor aceptación de lo pulsional (incremento de los Contenidos Vitales).

Pero es especialmente en el plano de los recursos afectivos donde se observa mayor desarrollo (modificaciones observables en el Psicograma: los M se duplican y sobrepasan a los FM, invirtiendo la relación anterior, desaparece el m, hay FK en lugar de K y el Color adquiere mayor predominio formal, en tanto antes aparecía desviado a la derecha). Por otro lado aumentan más allá de lo esperable, ciertos índices (Texturas y Color acromático) que nos lleva a pensar en una agudización de la dependencia, posiblemente provocada por la entrada en la neurosis de transferencia, y el incremento de ansiedades depresivas (evidenciado por la predominancia del gris).

En cuanto al **Análisis cualitativo**, observamos:

Elizabeth comienza dando una respuesta (L. I) con un Contenido que “le gusta” en lugar de hacerlo con un Contenido siniestro, como dándose permiso para conectarse con cosas más satisfactorias.

Por otra parte, si bien el murciélago reaparece y es calificado como “feo”, deja de ser un “vampiro” en actitud de “ataque”, revelando que lo angustiante deja de ser tan persecutorio y se torna tolerable. Algo similar ocurre con la Máscara de Halloween, que pierde su carga siniestra.

Además, dos de las respuestas incluyen pares de elementos simétricos: “elefantes unidos” y “gallos agarrados”, que podrían dar cuenta de un intento de vincularse con otro, aunque por el momento predomine en su modalidad de relación de objeto la búsqueda de satisfacción de necesidades de dependencia.

En ambas tomas aparece la Involucración, pero mientras que en la primera pregunta por lo que “tiene” que hacer, en la segunda lo hace por lo que “puede”, como si ahora atendiera más a las posibilidades que a las exigencias.

A continuación (L. II), vemos que aún las respuestas que se repiten aparecen mejor elaboradas y con nuevos contenidos: los “pies” ahora son de un “futbolista” y tienen

“medias”; y el tema del “bebé”, antes desplazado a los animales, aparece en forma más directa.

Pero lo que se modifica notablemente es “el abordaje” de la parte inferior del cuerpo, anteriormente escotomizada, que ahora es plasmada en una respuesta que muestra los genitales femeninos y condensa algunos de los aspectos cruciales de la sexualidad femenina: sangre, parto, piernas abiertas... Si bien esta imagen revela su temor a dar a luz, también revela, pensamos, una mayor capacidad de procesar psíquicamente ciertos elementos del complejo de castración.

También es probable que el “nacimiento” metaforice su situación actual, en la que siente que se está transformando mediante el tratamiento, pudiendo en consecuencia afrontar situaciones nuevas en las que prima la “angustia del afuera” (Abadi).

En la L. III (la más significativa en este caso) llama la atención el ESSM, como si Elizabeth pudiera mostrar ahora mucho más claramente que en la primera toma los conflictos relativos a la sexualidad: pareciera que lo representado por el “coso ese raro que sobresale” retornara de una represión fallida en el “pico” de las caras de las mujeres. Se podría pensar que de modo similar a lo observado en Jorge y Pedro, aparece cierta confusión provocada por el debilitamiento de las defensas (aparecen Contaminaciones atenuadas que empeoran la calidad de algunas de las respuesta con respecto a la primera toma): pierde eficacia la disociación que empobrecía el funcionamiento, pero lo anteriormente disociado no logra todavía circular todavía de otro modo.

A continuación (L. IV) nuevamente “algo se repite”: encontramos una respuesta simple, habitual, bien vista, muy similar a la de la primera toma (“monstruo” A), aunque esta vez revelando posibilidad de procesar de aquellas cosas que la atemorizan (el determinante de Color acromático acompaña a la Reacción acromática). Algo similar ocurrirá en la L. VI: se repite el contenido, pero al desaparecer la Acción padecida, Elizabeth da muestras de poder velar la crueldad y el sadismo que antes aparecían con crudeza.

Las respuestas de la L. V, por su parte, evidencian mayor aceptación de impulsos agresivos (“toros enfrentados peleando”) y posibilidad acercarse a la realidad de una manera más convencional (aparece R popular).

En la L. VII Elizabeth pasa de “nena” (primera toma) a “abuelas” (segunda toma): pensamos que este “salteo de la mujer”, alude a un intento de no enfrentar aquello que le resulta más angustioso dada su íntima relación con lo sexual.

Pero es la siguiente secuencia la que permite observar lo señalado anteriormente (en el análisis del Psicograma), en cuanto al desarrollo de recursos afectivos, marcando una clara diferencia con el primer material:

En L. VIII evidencia un manejo más adecuado frente al impacto emocional (aparece A popular, sin Cont. at., desaparece lo perturbador del fuego y la respuesta anatómica está bien vista e incluye “aire puro”) y en L. IX se destaca en la segunda toma el despliegue de Determinante de mayorriqueza (FK+, Fci+, M+ y FM+) con respecto a la primera toma (F+, F-+ y K).

Por último, en la L. X da muchas respuestas aunque, no tan ricas, y termina con “lo que le gusta”, es decir igual que como empezó.

Cuadro del 1er y 2do RO

Nº L	Primera Toma	Segunda Toma
I	<p>7" 25"</p> <p>(No toma la lámina). 1) Veo un murciélago. "¿Tengo que ver varias cosas?" Como si fuera un vampiro...</p> <p>Interrogatorio</p> <p>¿? Una sola, veo un murciélago tipo vampiro. ¿? En toda la figura. ¿? Porque tiene esa forma y por el color negro, medio gris... es como que está así (gesto), como para el ataque. ¿? Antes. ¿? No. Descripción: cabeza, cuerpo, alas y cola.</p> <p>Ad. 1) Ahora veo como una cara fea, como un máscara para asustar, tipo <i>Halloween</i>. ¿? Acá (señala). ¿? Los ojos, la nariz, la boca así para abajo (señala).</p>	<p>10" 105"</p> <p>(No toma la lámina). 1) No sé por qué pero me pareció la figura de elefantes, porque no sé cómo marcarte bien todo.</p> <p>2) También cara, como calabaza para Halloween.</p> <p>3) Arriba gallos agarrados de las patas (gesto).</p> <p>¿? Puedo dar vuelta? (Gira). No veo nada más.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>1) ¿? Todo. ¿? Me gustan. ¿? El gris. ¿? El ojito más claro (señala). ¿? No, está unido con el otro elefante. Descripción: patas, trompa, orejas.</p> <p>2) Los ojos como recortados y la boca (señala). ¿? No.</p> <p>3) La forma. ¿? No. Descripción: cabeza, pico, patas, cola.</p> <p>Ad.1) Murciélago. ¿? Todo. ¿? La figura, son feos, horribles. ¿? El color gris oscuro.</p>
II	<p>12" 55"</p> <p>2) Acá yo veo un corazón, en la figura roja (señala).</p> <p>3) Y en la figura blanca como esa forma de las cartas... pique.</p> <p>4) Pueden ser dos elefantes así juntos (gesto), como juntando las trompas.</p>	<p>5" 90"</p> <p>4) Veo dos osos con una trompa larga que se juntan arriba.</p> <p>5) Los rojos pies enfrentados.</p> <p>6) Un corazón acá abajo (señala).</p> <p>7) Pique (señala).</p>

	<p>5) Y dos pies arriba, enfrentándose... pero no tendría sentido (señala).</p> <p>Interrogatorio</p> <p>2) ¿? La forma y el color. ¿? No.</p> <p>3) ¿? Acá (señala). ¿? La forma.</p> <p>4) ¿? En todo lo gris. ¿? Las trompas y el color gris. Descripción: cabeza, trompas, el cuerpo hasta acá (señala en el propio).</p> <p>5) ¿? Como si estuvieran así (gesto). ¿? La forma. Descripción: punta y talón.</p> <p>Ad. 2) Dos osos. ¿? También en lo gris. ¿? Las orejas, el ojo. ¿Ojo? Esta mancha acá, más oscuro y acá más claro, como el reflejo (señala). Descripción: Cabeza, orejas, ojo, parte del torso.</p> <p>Ad. 3) Elefantes, que se están uniendo. ¿? Tienen trompas chiquititas, no es un elefante normal... podría ser un bebé... ¿Se están uniendo? Como con las cabezas así (gesto).</p>	<p>8) Piernas de una mujer que terminó de parir, sangre, como que nació un bebé... vengo con lo del bebé naciendo...</p> <p>Interrogatorio</p> <p>4) ¿? En esta parte (señala). ¿? La forma, cabeza, orejas, cuerpo no entero y el color gris, acá el ojo como un punto más claro y acá más oscuro. ¿? Están juntando la trompa.</p> <p>5) ¿? Acá (señala). ¿? La forma. ¿? La forma, como pies de futbolista con medias rojas, así (gesto).</p> <p>6) ¿? La forma y el color.</p> <p>7) ¿? La forma.</p> <p>↓ 8) ¿? Las piernas, pies, acá como la vagina y estas como manchas de sangre (señala), como una mujer que parió un bebé. ¿Sangre? El color.</p>
<p>III</p>	<p>5" 50"</p> <p>6) Acá veo dos personas enfrentadas y como unidas por algo muy fuerte (señala).</p> <p>Interrogatorio</p> <p>¿? Esta y esta (señala). ¿? No... en realidad parecen dos mujeres, por la cara afinadita, los pechos... las figuras afinadas. ¿Enfrentadas? Que se están mirando y están agarrando algo las dos juntas. ¿? De entrada. ¿Unidas por algo? Amor, el color rojo simboliza el amor... ¿? Ahora que miro son como corazones que se unen. ¿? La forma y el color. ¿Algo? Algo... no sé... puede ser la cuna de un bebé. ¿? Ahora. ¿? La forma. ¿CC? Para mí simboliza el amor que siento por Juan. Descripción: cabeza, torso, brazos, piernas y pies.</p>	<p>16" 105"</p> <p>9) Como dos personas, mezcla de personas y animales, como con pico, no con cara normal... enfrentadas, comparten como si fuera una canasta o algo donde llevan dos bebés. Están unidas por algo fuerte, esto rojo señala como una unión (señala).</p> <p>10) ↓ Visto así, bicho, mezcla entre monstruo y bicho.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>9) ¿? Acá (señala). ¿Sexo? Mujeres, por los pechos... sostienen la canasta de las manijas. ¿? Raro, con ese coso que sobresale ahí en la rodilla, no sé... ¿Animales? Como cabeza de algo tipo Bambi.. ¿Canasta? La forma.</p>

		<p>¿Unión? Como amor, porque está en el medio y es rojo. ¿CC?</p> <p>Porque es como un dibujo, medio abstracto y esto como que son dos cosas unidas, como corazones, que pueden significar el amor, la unión. ¿Corazones?</p> <p>¿? La forma y el color.</p> <p>10) ↓ la forma, tipo mosca, cabeza, patas y brazos.</p>
IV	<p>7” 23”</p> <p>“Uy qué fea esta imagen”</p> <p>7) No sé, parece un monstruo, algo raro.</p> <p>“¿La tengo que ver así sí o sí o puedo girar?”</p> <p>“No, no veo otra cosa...”</p> <p>Interrogatorio</p> <p>¿? Todo. ¿H o A? Animal. ¿? Que es feo. ¿? La forma. ¿? No.</p> <p>Descripción: cabeza, cuerpo, patas y cola.</p>	<p>7” 50”</p> <p>11) Monstruo.</p> <p>“Esta es la que menos me gusta”.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>11) ¿? Todo. ¿H o A? Animal. ¿? La forma. ¿? El color... Es horrible.</p> <p>Descripción: cabeza, cuerpo, patas y cola.</p>
V	<p>10” 40”</p> <p>(Se ríe)</p> <p>8) Parece dos patas de cordero.</p> <p>9) Dos toros enfrentados</p> <p>10) Dos unicornios.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>8) ¿? Acá (señala). ¿? La forma, acá la carne y esta la pata (señala). ¿? No.</p> <p>9) ¿? Este y este (señala). ¿Enfrentados? Que están luchando. ¿? Antes. ¿? La forma. ¿? No.</p> <p>Descripción: pata, cuerpo, cuerno.</p> <p>10) ¿? En el mismo lugar que los toros. ¿? La sería en cuerno (señala). Me gustan los unicornios</p>	<p>12” 60”</p> <p>(Se ríe)</p> <p>12) Dos toros enfrentados peleando</p> <p>↓ 13) Mariposa, media rara, por las alas... pero podría ser.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>12) ¿? Todo. ¿? La forma, los cuernos llamativos (señala). ¿? No.</p> <p>Descripción: cabeza, cuernos, cuerpo, patas.</p> <p>13) ¿? Todo. ¿? La forma. ¿? No.</p> <p>Descripción: antenas, alas.</p>
VI	<p>15” 45”</p> <p>11) Como si le hubieran sacado la piel a un animal para hacer un tapado o una alfombra.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>¿? En todo. ¿? Alfombra. ¿A? Tigre. ¿? Antes. ¿? La forma... y que tiene tipo cambios de tono que hace parecer piel de tigre. ¿? Suave.</p> <p>Descripción: cola, cabeza, patas delanteras y</p>	<p>3” 60”</p> <p>14) Alfombra de animal. (Gira). “No veo más nada”</p> <p>Interrogatorio</p> <p>14) ¿? En todo. ¿A? Vaca. ¿? Para mí es... ¿? La forma. ¿Tono parejo? No, los tonos ayudan. ¿Tacto? Suave.</p> <p>Descripción: patas.</p>

	patas traseras.	
VII	<p>6" 45"</p> <p>12) Parecen dos angelitos sosteniendo un cartelito de San Valentín, enfrentados sosteniendo algo entre los dos, tienen como cara de nena, con tipo colita tirada para arriba.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>¿? Todo. ¿? La forma de la cara y los vestidos. ¿? Vestidito? Ahora. ¿? La forma triangular. ¿? Colita? Como que el viento la levanta desde abajo. ¿? Cartel? No sé, porque no tiene forma de cartel, pero... Descripción: boca, nariz, ojos, flequillito.</p>	<p>12" 60"</p> <p>15) Parecen dos ángeles con cara de abuelas teniendo un cartelito.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>15) ¿? Todo. ¿? Son feitos, la cara como de abuela, la colita del pelo como para arriba, la manito atrás . ¿? Cartel? La forma</p>
VIII	<p>10" 70"</p> <p>13) Dos animales que se están trepando a algo, a algún lugar. Mezcla de oso y rata, no sé. Por los colores puede llegar a simbolizar que hay fuego y acá lo verde como que hay tierra (señala).</p> <p>14) La estructura del medio en sí parece el tórax de una persona y lo del medio la columna vertebral (señala).</p> <p>Interrogatorio</p> <p>13) ¿? Una o dos respuestas? Una. ¿? En todo. ¿? La forma. ¿? Se quieren salvar y no caer ahí donde estaba el fuego. ¿? Fuego? El color naranja de acá (señala). ¿? Tierra? El color. ¿? Como capas de la tierra, esta más interna y esta la superficie (señala). ¿? Antes. Y ahora veo como una unión entre el fuego y la tierra. Descripción: cabeza, patas y cola.</p> <p>14) ¿? Esto (señala). ¿? La figura mirada en su conjunto... no puedo detallar bien. ¿? La forma como de pulmones, acá abajo riñones, ovarios pero no sé bien dónde... (señala)</p>	<p>8" 70"</p> <p>16) Dos animales subiendo por los costados, con una cola larga, como trepándose a algo.</p> <p>17) La parte del centro el tórax de una persona con vertebral (señala).</p> <p>Interrogatorio</p> <p>16) ¿? Acá (señala). ¿? Osos. ¿? La forma. ¿? Algo? Roca. ¿? Porque a algo tienen que estar trepando. Descripción: cabeza, patas, cola.</p> <p>17) ¿? La forma, acá los pulmones, podría ser por el color puro, tipo aire... Descripción: costillas</p>
IX	<p>15" 72"</p> <p>15) Veo como la parte de un esqueleto... la parte del medio con colores más suaves tirando a blanco</p>	<p>20" 135"</p> <p>18) Esto acá abajo cadera de persona (señala).</p>

	<p>como si ahí estuviera el alma. “Y qué más... no veo mucho”.</p> <p>16) Las manchas verdes tipo como dos rinocerontes enfrentados.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>15) ¿? Esta parte (señala). ¿Esqueleto? La forma, acá como la cadera (señala) ¿? No. ¿Alma? El dibujo, que tiene colores más suaves, y la ubicación como en el pecho (señala en su cuerpo).</p> <p>16) ¿Enfrentados? Uno enfrente del otro. ¿? La forma. ¿? No. Descripción: cabeza, cuerpo, patas.</p>	<p>19) Lo verde como dos animales tipo hipopótamos enfrentados chocándose los pies.</p> <p>20) En lo naranja seres extraños, tipo extraterrestres confabulando algo, por las manos así (gesto).</p> <p>↓ 21) Acá una lechuza (señala).</p> <p>Interrogatorio</p> <p>18) ¿? La forma acá huesos como que sobresalen, como cuando alguien es muy flaco (señala). ¿? Relieve, como que los colores pintan una profundidad, esto como que está más atrás o es más profundo (señala).</p> <p>19) ¿? La forma ¿? No. Descripción: cabeza, cuerpo, patas.</p> <p>20) ¿? La forma, las manos.</p> <p>21) ¿? La forma, los ojitos más oscuros.</p>
<p>X</p>	<p>16” 75”</p> <p>17) Como si fuese un cuerpo pero le falta o acá no se ve la columna, se ve el cuello y el huesito dulce.</p> <p>18) Los amarillitos caballitos de mar (señala).</p> <p>19) Los verdes de arriba conejitos.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>17) ¿? Acá (señala). ¿? La forma, la figura del cuerpo humano. ¿? No.</p> <p>18) ¿? La forma. ¿? No.</p> <p>19) ¿? La forma, con la manito así (gesto). ¿? Antes. ¿? No.</p>	<p>8” 160”</p> <p>“Esta es la que más me gusta, es como un arco iris, con muchos colores”.</p> <p>22) Dos caballitos de mar (señala).</p> <p>23) Dos conejos (señala).</p> <p>24) Cangrejos (señala).</p> <p>25) Otros caballitos de mar alargados (señala).</p> <p>26) Dos ponies (señala).</p> <p>27) Dos ratas (señala).</p> <p>28) Dos caballitos de mar (señala).</p> <p>↓ 29) Una cara.</p> <p>Interrogatorio</p>

		<p>22) ¿? La forma.</p> <p>23) ¿? Orejitas, patitas...</p> <p>24) ¿? Patas.</p> <p>25) ¿? Forma.</p> <p>26) ¿? No... mejor como gallos, unidos, las crestas... pero no tiene mucho sentido.</p> <p>27) ¿? La forma y el color gris, como sucio. ¿Sucio? Por los tonos y como desparejo... ¿Tacto? Asqueroso.</p> <p>28) ¿? La forma.</p> <p>29) ¿? Acá (señala). ¿? Cara de hombre grande enojado. ¿? Ojos, boca, bigote, barba. ¿Enojado? Por las cejas.</p>
<p>Examen de Límites</p>	<p>B) Prueba complementaria de selección de láminas:</p> <p><u>Láminas que le gustaron:</u> II, VIII, IX y X</p> <p>“Porque me parece que son como las que expresan más vida, cosas positivas, buena energía...”</p> <p><u>Láminas que no le gustaron:</u> I, III, IV, V, VI y VII.</p> <p>“Esta es una mancha... no le encuentro mucho sentido (VI); los murciélagos son feos... les tengo miedo (I); no me gusta la forma de las personas (III); esta es un monstruo feo (IV); esta me da idea de conflicto, de enfrentamiento (V).”</p> <p><u>Lámina que más le gustó:</u></p> <p>X: “Porque tiene más color, es la que más me llama la atención, los diferentes colores y diferentes animalitos...”</p> <p><u>Lámina que menos le gustó:</u></p> <p>VII: “No me gusta la cara...”</p> <p>C1) Relación con circunstancia personal:</p> <p>III: R6 “Por lo que dije de mi relación con Juan”.</p>	

Cuadro de Cómputos 1º y 2º Ro - Elizabeth

	Primera Toma	Segunda Toma
R	19 ↓	29
Ad.	3	1
TPR	26''	31''
TRG	9''	9''
TRC	12''	11''
W%	26% E	24% E
D%	32% ↓	55% ↓
Dd%	37% ↑	17% ↑
S%	5% E	7% E
SC%	11%	4% E
W/M	5/ 3 ↓	7/6 ↓
F%	37% E	33% E
Fext%	87% E	96% ↑
F+%	65% ↓	88%E
F+ext%	71% ↓	88%E
Ma/Mp	3 / 0	6 / 0
Prop. C	37% Ambigual	48% Extrat.
M/C	3 / 4.5 Extratensiva	6/4 Intraten.
FM+m/c+C'+k+K	6 / 4 Introversiva	5/10 Extrat.
H+A/Hd+Ad	11 / 1.5	19,5/5
A%	40% E	50% E
Vit%	69% E	76% ↑
Am%	23% ↓	20% ↓
Pert%	8% E	4% E
Sin%	11% E	7% E
P%	16%↓	14% ↓
O%	11% E	7% E
IR	2 ↓	5 E
DM	32% ↑	28% ↑
IC	16% ↑	7% E

1º Psicograma - Elizabeth

						F+						
						F+						
						F+						
						F+						
						F+						
						F+						
						F+						
	FM+					F+						
	FM+					F±						
	FM+					F+						
Ma+	FM+					F+						
Ma+	FM+					F+	Fci+		FC'+	FC+		C
Ma+	FM+	Fm+		K		F+	Fcc+		FC'+	FC+	CF±	C
M	FM	m	k	K	FK	F	Fc	c	C'	FC	CF	C

2º Psicograma- Elizabeth

						F+						
						F+						
						F+						
						F+						
						F+						
						F+						
						F+						
						F+						
M+						F+						
M+	FM+					F+	Fcd+		FC'+			
M+	FM+					F+	Fci+		FC'+			
Ma+	FM+					F+	Fcc+		FC'+	FCsim+		
M+	FM+					F+	Fci+		FC'+	FC+		
Ma+	FM+				FK+	F+	Fci+		FC'+	FC+	CF±	Csimb
M	FM	m	k	K	FK	F	Fc	c	C'	FC	CF	C

Fenómenos Especiales	
1º Rorschach	2º Rorschach
Acc. Padecida: VI	Acentuación del centro I
Acentuación del centro: VIII	Autorreferencia II
Autorreferencia: III - V	C.C. I
CC: III - VIII - IX	Concretización I
Concretización: IX	Cont. At. II
Cont At.: VIII	Contenido siniestro II
Contenido Siniestro: I - IV	Crítica de objeto II
Crítica de Obj.: VII	Crítica de sujeto I
Crítica de Suj.: VIII - IX	Diminutivo III
Diminutivo: III - VII - 2X	E.Q.e II
Fabulación: VIII	ESSM I
F.F.F.: IX - X	Fabulación I
Gesticulación: I - II	F.F.F. I
Involucración: I - IV	Gesticulación III
Lien: II - III	Involucración I
Mancha: IX	Lien V
Mov. Altern.: III	Mancha I
Raro: IV	M Klein I
Reacc. Acróm.: I - IV	Perseveración I
Rta. de defecto: X	Raro II
Rta. de par: 2II - III - 3V	Reacción acromática I
VII - VIII - IX	Respuesta cambiada I
Rta. de posición: IX	Respuesta de par XI
Rta. "o": V - VI	Rta. de posición I
Rta. simbólica: III	Respuesta simbólica I
Shock al gris: IV	Shock III
Sobreelaboración: VII	Shock al color I
Transparencia: VIII	Shock al gris I
Valoración: IV	Sobreelaboración I
(Cont. Sin.: Ad.1)	Valoración I
(Dim: Ad.3)	Verb. de relación I
(Gesticulación: Ad. 3)	
(Lien: Ad.3 - Rta.6 -	
Rta.13)	
(Rta. De Par: Ad.2)	
(Valoración: Ad. 1)	

Reflexiones teóricas a partir del material de Elizabeth

Al realizar el análisis transversal del material de Elizabeth observamos, en principio, algunas cuestiones ya trabajadas en otros pacientes, como la aparente repetición de respuestas, o cierto “empeoramiento” al tolerar el contacto con aspectos anteriormente negados y/ o disociados.¹³

Nos interesa, no obstante, abrir en su caso otras dos líneas para nuestro trabajo de articulación:

- Por un lado, recordemos que habíamos considerado la posibilidad de que el “nacimiento” de la R 8 de la segunda toma fuera una metáfora de la situación actual de la paciente, en la cual, gracias a las transformaciones propiciadas por el tratamiento, se encuentra en condiciones de animarse a “salir de terrenos conocidos”. Se nos ocurrió entonces relacionar este caso con algunas de las ideas del psicoanalista argentino Mauricio Abadi, quien mediante la interpretación de ciertos aspectos inexplorados del mito de Edipo logró una “clave” para la comprensión de conductas básicas y un modelo teórico para la decodificación de la realidad psíquica. Desde su perspectiva, el nacimiento constituye un momento central en la evolución del individuo por ser el que permite el pasaje desde el cautiverio del interior (relación simbiótica), a la libertad del afuera, y llega luego a transformarse en el núcleo motivacional del ser humano.

Pensamos que en Elizabeth el deseo de desprendimiento, determinado por el anhelo vital a emerger del encierro (“infierno”), ya habría sido preanunciado a través de la R 13 de la primera toma (animales que se quieren salvar del fuego). En aquella oportunidad estaba desplazado al contenido A y era expresado simbólicamente en una CC, pero esa expresión simbólica parecía no estar disponible para ella. Ahora Elizabeth lo plasma directamente en su respuesta relativa a una mujer que ha dado a luz.

Para Abadi la fantasía inconciente básica del nacimiento, y todas las que más tarde se derivan de ella, incluyen tres etapas: la prenatal, la intranatal y la postnatal, e implican tres angustias arquetípicas correspondientes: 1) la angustia del adentro (regresión, opresión, falta de individualidad); 2) la angustia ante el cambio -transición, mudanza- (por no saber adónde se va, por miedo a lo desconocido) y 3) la angustia ante el afuera (riesgo, soledad, descontrol, desintegración, locura, muerte). En esa línea, podríamos pensar que Elizabeth en el momento de la segunda toma está en vías de afrontar con más tranquilidad las angustias del “afuera” en función de la disminución de sus temores, la aceptación de sus impulsos y fundamentalmente del desarrollo de recursos que le permiten desenvolverse con mayor confianza.

En cuanto a lo vincular, manifiesta un evidente conflicto entre “unirse o enfrentarse”, que también podría articularse con lo que Abadi postula acerca de las relaciones de objeto. Con respecto a ellas, el autor sostiene que en un nivel genital el vínculo se establece entre dos seres separados, pero que en un nivel regresivo, la conexión se hace sobre el molde prototípico de la mujer embarazada (prisión) de su feto (objeto cautivo). En este último caso se intenta atrapar al “otro”, encerrarlo y retenerlo. Pareciera que Elizabeth tiende todavía a depender del otro y a controlarlo excesivamente, pero que el avance en cuanto

¹³ Ver : Alberto (Pág 54) y Pedro (Pág 70)

a la consolidación de su identidad sexual y a la superación de las condiciones infantiles de angustia auguran un buen pronóstico en este punto.

Abadi presenta sus conclusiones en términos de una dialéctica del adentro (destino) y del afuera (progresión, libertad). Primer momento (tesis): cautiverio en el adentro, el ser atrapado encuentra refugio y seguridad pero teme no lograr salir; segundo momento (antítesis): el ser emerge hacia afuera, es libre pero sufre por la pérdida de límites y teme no poder subsistir; tercer momento (síntesis): constitución de un contorno no impuesto sino creado por él, que le otorga fortaleza y protección, que no coarta su expansión pero que a su vez lo salva de la dispersión. Este último tiempo conlleva la construcción de una “forma” a semejanza del adentro en la indeterminación del afuera y una ampliación de lo predeterminado del adentro (normas) mediante la inclusión de modos de vivir inventados en el afuera. En la dinámica del adentro y del afuera lo que fue un “afuera” será el “adentro” de un ulterior afuera y así sucesivamente.

Estas últimas ideas y las que siguen, referidas al arte, pueden ser un punto de articulación a pensar en ciertos aspectos del Rorschach. Para Abadi, la pintura figurativa (representaciones de objetos limitados en su forma por líneas que los limitan y contienen) y la pintura no figurativa (manchas y líneas que no evocan figuras determinadas) despiertan resonancias afectivas muy diferentes, por simbolizar una y otra al adentro y al afuera respectivamente. Da el ejemplo de un paciente que ante un cuadro no figurativo decide conservarlo pero ponerle un marco. Abadi interpreta esto como la aceptación del vivir en el afuera a condición de poder recrear en ese espacio exterior, positivo y anhelado, un límite que lo acote para poder contenerlo y no perderlo ni perderse en él. Este “*enmarcamiento del afuera*” que significa liberarse del adentro y enriquecer el afuera con un atributo calcado del adentro, representa un paso adelante porque no es una simple fórmula transaccional, sino fundamentalmente una solución integradora.

Pensamos que la consideración de las conceptualizaciones de este autor y específicamente de estos últimos lineamientos, permite enriquecer la lectura de las respuestas al Rorschach como siendo “abiertas o cerradas”, o mejor aun, a poder visualizar en ciertas secuencias cómo en el proceso de elaboración de una respuesta - es decir, en la búsqueda de una forma o sentido- o en el manejo de un elemento de la misma, este enriquecimiento del que habla Abadi, que se consigue gracias a una adecuada circulación entre el “adentro y el afuera”. Ver por ejemplo lo que sucede con el D central de la L. III en la R 6 de la primera toma:

Acá veo dos personas enfrentadas y como unidas por algo muy fuerte (señala). ¿? Esta y esta (señala). ¿? No... en realidad parecen dos mujeres, por la cara afinadita, los pechos... las figuras afinadas. ¿Enfrentadas? Que se están mirando y están agarrando algo las dos juntas. ¿? De entrada. ¿Unidas por algo? Amor, el color rojo simboliza el amor... ¿? Ahora que miro son como corazones que se unen. ¿? La forma y el color. ¿Algo? Algo... no sé... puede ser la cunada un bebé. ¿? Ahora. ¿? La forma. ¿CC? Para mí simboliza el amor que siento por Juan. Descripción: cabeza, torso, brazos, piernas y pies.

Esta respuesta nos conduce además a la segunda línea de reflexión teórica a partir del material de Elizabeth: las Concretizaciones, que constituyen una peculiaridad descrita por Binswanger en su estudio sobre la esquizofrenia. Este autor las definía como “*concretizaciones de modismos verbales gráficos habituales*” (Bohm, 1988, p. 164-165) o como “*concretización de expresiones simbólicas abstractas*”.

Passalacqua y Gravenhorst consideran a la Concretización como un FE, pero interpretándolo de manera diferente a Binswanger y definiéndola como ubicación de “*algo abstracto de existencia ideal en un lugar determinado y concreto de la mancha*” (Passalacqua y Gravenhorst, 2010, p. 57).

Ahora bien, desde el punto de vista teórico pensamos que en las respuestas donde se utilizan las manchas del Rorschach para dar figuración a conceptos abstractos, se da algo similar a lo que ocurre en el trabajo del sueño, cuando se utilizan imágenes para expresar abstracciones contenidas en los pensamientos oníricos latentes. En ese sentido, este tipo de respuestas, si bien delatan un funcionamiento regresivo, con ciertas características correspondientes al proceso primario, serían compatibles con la neurosis, siempre y cuando el sujeto sea consciente del uso simbólico de los contenidos que utiliza. Estas repuestas evidenciarían creatividad aplicada al procesamiento de imágenes, y podrían ser especialmente ricas en cuanto a su potencialidad para revelar aspectos significativos del examinado. En el Test de Rorschach solicitamos al examinado que diga lo que ve, si en el proceso de visualizar respuestas le surgen pensamientos, para expresarlos sin salirse de la consigna o fabulando en exceso, se las tendrá que arreglar con el material que las manchas le ofrecen, y si esas ideas contienen elementos abstractos se verá obligado a *concretizar* en su intento de figurarlos simbólicamente.

Si adhiriendo al criterio de Passalacqua y Gravenhorst llamamos entonces Concretización a toda plasmación de algo abstracto en las manchas del Rorschach deberemos hacer un examen cualitativo minucioso de las respuestas en las que aparece este FE para ver de qué manera se lo utiliza y poder así interpretarlo adecuadamente en cada caso. Es decir, discriminando aquellos en los que se usa a la “*figuración plástica de palabras*” (Freud, 1916) para simbolizar, de aquellos, más patológicos, en los que mediante la “*escritura por imágenes*” (Freud, 1916) simplemente se *concretiza*, en el sentido de que se pierde de vista el significado figurado de “*giros expresivos*” lingüísticos comprensibles para todos (Freud, 1915).

Por otra parte, si nos detenemos en las características de los contenidos de las respuestas, observamos algo ya señalado en el material de otros pacientes pero presente con mayor acento en Elizabeth: respuestas (más numerosas en la primera administración, aunque no del todo ausente en la segunda) en las que abundan los seres incompletos, partes inferiores cortadas o que llegan “hasta acá” (marcando una porción del cuerpo) y respuestas que refieren a simbiosis y/o figuras indiscriminadas en las que el límite entre uno y otro no queda claro. En Elizabeth, tanto en contenidos animales como humanos parecería ser que la condición de completud es sólo si se trata de bebés.

Construcciones de cuerpos proyectados en las manchas que, en cierto modo, nos remitieron al trabajo de Françoise Doltó, cuando utilizaba modelados de masa y dibujos de la figura humana para indagar cómo sus pacientes proyectaban esquemas corporales, fueran éstos sanos o con alteraciones, de acuerdo a sus modos de tramitación y procesos de producción simbólica.

El Rorschach, en tanto pantalla proyectiva permitiría también conocer acerca de la construcción de la *imagen inconsciente del cuerpo*, del modo en que Doltó la definió, como una síntesis viva, dinámica, en la que se inscriben las experiencias relacionales de la necesidad y del deseo, soporte del narcisismo, ligada a cada sujeto con su historia y entrecruzándose con el esquema corporal, sustrato orgánico cuyas funciones fisiológicas son el soporte que media la relación con el mundo exterior. Coincidimos con la autora en que, al estructurarse en la relación intersubjetiva, dependerá de su calidad en épocas

tempranas y se manifestará “como una simbolización de las variaciones de percepción del esquema corporal”.

Nos parece que el Rorschach brinda, en ese sentido mayor amplitud que los modelados puesto que no se focaliza sólo en la figura humana, sino que posibilita la proyección desplazada a otros contenidos: animales, estructuras de objetos, elementos de la naturaleza, a través de cuya representación ofrece posibilidades para la interpretación, a nivel simbólico, de la imagen inconsciente del cuerpo

En el caso de Elizabeth, las inadecuaciones en la imagen inconsciente del cuerpo debido a fallas simbólicas tempranas, parecen expresarse en Rorschach en esos esquemas corporales “defectuosos”, incompletos, parcelados, dando cuenta de la alteración de la representación de su propio cuerpo, algo que se expresa en la clínica con síntomas que desdibujan el límite entre histeria e hipocondría, y mostrando dificultades en el contacto y comunicación con los otros.

Bibliografía:

Abadi, Mauricio. 1960. Revista de Psicoanálisis, Tomo XVII, N° 2. P. 165-189. Buenos Aires.

Abadi, Mauricio. 1982. Psicoanálisis, recorte y montaje. El Cid Editor. Buenos Aires.

Abadi, Mauricio. 1960. Renacimiento de Edipo, la vida del hombre en la dialéctica del adentro y del afuera. Nova. Buenos Aires.

Bohm, E. (1988). *Manual del Psicodiagnóstico de Rorschach*. (Novena edición). Madrid: Ediciones Morata.

Freud, (1915) Lo inconsciente. AE. Tomo XIV.

Passalacqua, A. y Gravenhorst, M.(2010). Los fenómenos especiales en Rorschach. (Séptima edición aumentada). Buenos Aires: JVE Ediciones

Ana

“Proponerle el Rorschach a un sujeto no es hacerle decir aquello que no quiere decir; más bien es permitirle expresar aquello que no puede decir con claridad, es decir, sus momentos de sufrimiento, sus puntos de fragilidad, pero también su disponibilidad, sus modos de recuperación, sus posibilidades de salida”

Nina Rausch de Traubenberg , 1986

Ana tiene 32 años. Terminó la escuela secundaria ya adulta y trabaja en el local comercial de un familiar. Hace un año se separó de la pareja con la cual convivía y volvió a la casa materna.

Cuando fallece su madre hace 4 meses, tuvo que hacerse cargo de su sobrina de 7 años, que estaba a cargo de aquella. La niña es hija del hermano de Ana (30 años) que vive en la casa de atrás.

Dice llorar muy seguido, entremezclando los motivos por los cuales se acerca a la consulta: lo relativo a la madre, a la crianza de su sobrina (a la que no le tiene paciencia, reconociéndose agresiva con la niña) deseando “sacarse la mochila”, y también a la separación de su pareja (ya no conviven, aunque sigue la relación).

La madre de Ana enviudó muy joven (a los 21 años). Cuando fallece su papá Ana cursaba la escuela primaria, y debieron consultar por ella en ese momento con la psicopedagoga del Colegio al que concurría. La madre vivió luego con otra pareja, que se fue por peleas con su propio hijo, quien vivía también allí y tiene actualmente 39 años. Es Ana quien descubrió, a partir de un diario del joven, que éste era el amor de la madre. Finalmente, con ayuda de su novio, logra echarlo de la casa. En otra época, el joven había insinuado algún interés por Ana, razón por la cual se sintió excluida al enterarse del vínculo amoroso con su madre.

Análisis del Primer material:

Una primera aproximación al análisis del material revela un nivel intelectual dentro del término medio, caracterizado por una modalidad reproductiva y un enfoque práctico, presentando ciertas contradicciones (D F-) y una lógica personal, que hace necesario a veces la solicitud de aclaraciones acerca de su producción. Esta se caracteriza por ser alta

en cantidad, pero la calidad es baja, especialmente cuando entran a jugar sus afectos, situaciones en que falla la disociación.

Presenta dificultades en la diferenciación yo-no yo, sin un claro juicio al respecto (altibajos en el nivel formal), revelando una precaria estructuración psíquica donde coexisten elementos neuróticos menos logrados y otros de carácter primario, que indican fragilidad. También es frágil su identidad como mujer, infiriéndose dificultades en los procesos identificatorios.

Muestra escasa amplitud en sus intereses (restricción que no obedece sólo a su estado afectivo actual), y una reiteración de temas que constituyen su conflictiva nuclear:

-el vínculo con la madre (entre otros indicios, perseveración del contenido “mariposa”, refiriendo que aquella realizaba ese diseño en un cuaderno que Ana conserva)

- su condición femenina en referencia al cuerpo (perseveración en “aparato reproductor”) con escasa conciencia al respecto (irregularidades menstruales y disfunciones en la ovulación, con desconocimiento de sus implicancias).

- la alusión reiterada a la temática de la muerte, con dificultades para iniciar un trabajo de duelo.

Es por ello que resulta especialmente preocupante la relación con lo materno, y su propia eventual maternidad.

De pobre manifestación afectiva, se angustia ante lo sexual, tratando de intelectualizar al respecto (Fk),y presentando reacciones estuporosas frente a lo masculino.

No logra modular la agresión, lo que la lleva a la actuación, a veces autodestructiva (se golpea ella y no a la sobrina cuando ésta le hace perder la paciencia).

No obstante, realiza un esbozo de aproximación a lo disfórico -lo displacentero- con tenues intentos de expresión al respecto, lo que apuntaría a alguna posibilidad de ser simbolizado, algo que deberá ser tenido en cuenta en cuanto al comienzo de elaboración del duelo.

Sus relaciones interpersonales resultan poco gratificantes. Es agresiva con su pareja, con su sobrina, con el hijo del padrastro (que ya no convive en la casa).

Una lectura atenta a la insistencia de ciertos significantes revela - teniendo en cuenta los indicios de fragilidad- el riesgo de un duelo patológico, en tanto las pérdidas anteriores (más temprana, la del padre; luego, la separación de la madre; el aborto; su separación e incluso el impacto frente al descubrimiento del vínculo amoroso no revelado), no han podido ser procesadas.

Su material Rorschach aparece impregnado de contenidos y alusiones a la muerte (ya desde la primera respuesta), algo en cierto modo comprensible dada lo reciente de su pérdida, pero con dificultades para la elaboración.

En ese contexto, no resulta menor lo antes señalado: la no integración de afectos y del propio cuerpo en la imagen de sí, aspectos problemáticos que se reiteran y permiten inferir poca energía para libidinizar el mundo, y escasez de recursos disponibles para procesar esas pérdidas cuya fuerza traumática produce exceso de angustia. Ello se expresa en contradicciones y por momentos confusión en el material, específicamente en

respuestas del Rorschach referidas al interior del cuerpo femenino (perseveración de aparato reproductor en Láminas IV, VI, VIII, IX y X, con bajo nivel formal)

Vicisitudes del proceso terapéutico:

En un primer período, el tratamiento tuvo su enfoque en la familia: Ana había consultado para “sacarse la mochila”, heredada por la muerte de su madre, cuyo rol pasó a ocupar. Criaba y vivía con una hija (7 años) de su único hermano, que vivía en el mismo terreno, con una casa en el fondo.

Se trabajó su relación con aquella (dormían en la misma cama, Alejandra la bañaba y cambiaba) a fin de facilitar una relación más discriminada, y la posibilidad de establecer límites, sin violencia, aspecto que le resultó más difícil de manejar.

Ana fue posicionándose diferente en relación al hermano discriminando roles, algo que le costaba mucho al sentir que su madre (fallecida poco tiempo atrás) rechazaba a su hermano y ella intentaba repararlo, con temor de malograr el vínculo entre ambos, que empezó a reconstruirse a partir de aquella pérdida.

Pudo mejorar la relación con la cuñada, y logró que la mamá de la nena se ocupase de ella los fines de semana.

Con respecto a la pareja, mantenía una relación, separada, con alguien con quien había convivido 4 años. Consideraba que no era satisfactoria pero sin sentirse capaz de separarse. Le costaba hablar de su pareja y la sexualidad

Dejó impulsivamente su trabajo, y pasó a ocuparse limpieza por horas.

En un segundo momento, después de mudarse y tener más tiempo para sí misma, pudo comenzar a pensar, no sin angustia, y hablar mucho más en sesión sobre el dolor por la muerte de su madre y sus sentimientos ambivalentes. La extraña, siente que ella ha sido su referente, la idealiza, pero siente enojo por sus actitudes (el aborto a la que la impulsó, o el noviazgo oculto con el hijo de su padrastro).

Con mucha dificultad, pudo lograr integrar más la emoción, e ir adquiriendo una imagen más realista de la madre, de la que le cuesta discriminarse.

Ana continuó con ciertas preocupaciones respecto a su sobrina, ya no solamente a su cargo (preocupaciones válidas, dada la situación de la niña, pero con sensación de control, que las cosas se hacen como ella quiere, cualidad que le molestaba en su madre).

La situación de pareja continuó siendo inestable, con peleas y reconciliaciones frecuentes, sin atreverse a separarse en forma definitiva.

En lo laboral, continuó con dificultades para conseguir trabajo y/o sostenerlos.

Análisis transversal entre la primera y segunda producción

En la nueva entrevista, después de 7 meses de tratamiento, Ana relata que prosigue su terapia individual, una vez por semana. Renunció a su trabajo en un local comercial porque le exigía muchas horas y no le quedaba tiempo para atender a su sobrinita (su Terapeuta informa que fue una reacción impulsiva) Ahora trabaja en dos casas de familia 4 horas y ad honorem para la tía, en una escuela para adultos.

Comenta que la niña “duerme en su cuarto desde hace 2 meses”. Primeramente dormían en la misma cama, después en camas contiguas hasta que finalmente, con la orientación de su terapeuta, logró el cambio al cuarto de al lado.

Continúa su relación de pareja. La relación “está mejor, no hay ningún compromiso, uno en una casa y otro en la otra, somos algo sin título”; estuvo 4 años conviviendo pero no lo haría nuevamente porque sería en la casa de ella. “Si estuviera mi mamá me iría con el bolso.” Comenta que su novio no quiere saber nada de bebés. “Mi sueño es ser madre, él no. No presiono, adoptamos un perro”.

Al preguntarle cómo se siente dice “No se extraña menos, no hice el duelo, me pongo a ordenar y estoy activa todo el tiempo.” Con respecto a su sobrina, “bien”, pero “le da locuras y tira las cosas” y ella también.

Como vimos, el informe de la Terapeuta señala el trabajo realizado en términos de discriminación de roles, y el establecimiento de límites (con la sobrina, con el hermano, con su cuñada, con la madre de la niña) y el temor de Ana de perder el vínculo fraterno al no aceptar todas las demandas. El tratamiento se orientó hasta ahora al tema familiar, como respuesta a su pedido de consulta: “sacarse la mochila” que tomó sobre sí a partir de la muerte de su madre.

Con respecto al análisis del nuevo material, en una primera aproximación al Rorschach, se observa que la productividad es idéntica en cantidad y que la calidad está descendida como en el primero, algo que parece estar en relación a las características de fragilidad yoica. Los afectos no están expresados sino muy escasamente, dando cuenta de la coartación de los mismos, y el riesgo de actuaciones disociadas. Se incrementa el registro de ansiedades esquizoparanoideas, no ligándose a una noción de conflicto.

Estos rasgos aparecen también en el resto del material: gráficos, Desiderativo.

En los primeros, se advierte ahora sin embargo, aún con las características señaladas de restricción y debilidad yoica, cierta posibilidad de mayor expansión y la disminución de la defensa esquizoide. La temática reiterada (una casa, simple e infantil en ambos dibujos libres), puede deberse en parte a características infantiles y/o a un escaso desarrollo de recursos, aunque también podría pensarse como idealización de una época de la infancia en que satisfacía necesidades de reaseguro y protección, como parecen indicar sus recuerdos (el padre llevándola en hombros, yendo todos a casa de su tía, la misma casa que sueña poder comprar). El Desiderativo parece confirmar esta interpretación: expresa allí la búsqueda de conservar la ternura (Catexia 1: “delfín, los amo...son tiernos...libres”) pero en un contexto de libertad, algo que parece estar en la base de la dinámica de sus vínculos: teme separarse y perderlos, pero los siente como “carga en la mochila”. Lo más temido sería el sufrimiento por quedar a expensas del otro (2da y 3ª catexias negativas: “un medio de transporte porque sufría lo de la gente...colectivo lleno... tren lleno” “Arbol, porque cuando lo hacen madera, moriría enseguida”).

Volviendo al análisis del Rorschach, una lectura cuidadosa de la producción permite conocer, como en los otros casos, modificaciones que lo cuantitativo no alcanza a revelar.

Una de las primeras cuestiones a señalar es la desaparición, en el material actual, de la respuesta perseverada en la primera toma (L II, IV, VI, VIII, IX y X) de contenido anatómico o “aparato reproductor femenino” que aparecía como representación pregnante, a la manera de lo traumático que insiste, y por ello no sujeto a procesamiento psíquico (eran además respuestas de baja calidad formal). Dicha modificación -aún dentro de una producción caracterizada por la restricción- abre la posibilidad de una nueva etapa en el proceso terapéutico, hasta ahora (con buenos resultados) acotado a la reorganización de los vínculos familiares. Podría pensarse entonces en apuntar a modificaciones internas, en tanto sería posible ahora cierto procesamiento simbólico.

Pensamos que la primera producción, teñida por la muerte reciente, habría potenciado la fuerza traumática de duelos anteriores no procesados (un aborto a los 21 años, y la relación conflictiva con la madre, en la disyuntiva no superada de “ser la madre” o “ser como ella”). Eso era, en buena parte, aquello que el material reflejaba.

Una segunda observación que se desprende comparando los protocolos, es la insistencia en ambos del significante “silueta”, (L I, II, III) pero ahora con un matiz diferencial a tener en cuenta: si en el primero aparecía como contenido: “silueta de...” ahora usa el término para justificar las respuestas: “por la silueta”. ¿Podría pensarse en el paso de un sí mismo desdibujado a la necesidad de un esbozo para poder construirlo?

Vuelve a observarse su dificultad de integrar lo afectivo (L II de ambos protocolos) pero ahora alternando vivencias de vacío (“mariposa por el contorno, no por el fondo” dice en L II) con búsqueda de continente (resp, de copa en L II, “mujeres agarrando una copa” en L III) algo asociado antes sólo a la muerte (“copa como los floreros de los cementerios” dijo anteriormente en L II).

Otro matiz interesante lo constituye el logro de adjudicación femenina (L III) a la respuesta humana que en la producción anterior expresaba confusión: de “personas o siluetas agarrándose de las manos con pechos pero también como varón” pasa ahora a “, “dos personas, mujeres, agarrando algo, como una copa”. Es decir, pudiendo expresar a la vez lo femenino y la relación a un tercero, en vez del aferramiento mutuo. Si bien el “agarrar algo” supone cierta modalidad vincular infantil, aparece con mayor posibilidad de discriminar/discriminarse.

Se señaló en el análisis de la primera producción que entre los puntos nucleares de su problemática estaba el vínculo conflictivo con la figura materna, y el de su condición femenina en referencia al cuerpo. ¿Qué observamos en este segundo material?:

Por un lado, la llamativa desaparición de respuestas alusivas al interior del cuerpo (de mala forma y asociadas a daño), parece inaugurar otra posibilidad frente a lo masculino, como parecerían indicarlo ciertas respuestas simbólicas en áreas que el estímulo facilita (en las mismas láminas IV y VI, donde antes reiteraba la respuesta de aparato reproductor femenino, con mala calidad formal, aparecen ahora respuestas como: “Botas grandes, de

hombre” “en el medio algo feo, como un gusano” “ un pez con bigote feo”). La ansiedad está presente (ESSM) pero tiene características neuróticas.

Por otra parte, lo femenino, aunque todavía problemático (la alusión a “mariposa fea” en L V y la ausencia de respuesta humana en LVII en ambos protocolos) no genera ya niveles de angustia desorganizante, aunque sí insistencia de lo que todavía no ha podido tramitar: es en ese sentido que pensamos la perseveración del contenido mariposa en ambos protocolos, ya que en Ana aparece asociado al diseño preferido en los dibujos de su madre. Es significativa en ese sentido su respuesta actual en L VIII: “Dos mariposas y una mariposa más grande, como si fuera una escala de grande, mediano y chico” ¿alusión a las tres generaciones: madre, ella, sobrina?

Finalmente, con respecto al último aspecto de su problemática señalado en el diagnóstico de inicio, a saber, la alusión reiterada a la muerte con dificultad para iniciar un trabajo de duelo, podríamos pensar que tal vez recién ahora, mitigados los montos excesivos de angustia, pueda comenzar a realizarlo, algo que Ana parece tener presente cuando dice en esta segunda entrevista: “No se extraña menos, No hice el duelo, Me pongo a ordenar y estoy activa todo el tiempo”.

Cuadro del 1° y 2° Ro - Ana

N° L	Primera Toma	Segunda Toma
I	<p>1) Veo como tipo un murciélago</p> <p>2) Como un bicho, sí un bicho...qué se yo..veo acá antes de que se haga mariposa, tiene un nombre ese A, una oruga se dice? (D1)</p> <p>Interrogatorio</p> <p>1) ? W ? tomada desde arriba ? toda la sombra ? la F de las alas ? en mi casa muertos así me trajo ese recuerdo ? siluetas ? negro</p> <p>2) ¿ miré así... la F ...la silueta. También recordé un documental antes de ser mariposa oruga y se van transformando. Sólo el contorno ? el relleno pintado el centro.Sensac? No soy muy...</p> <p>Adic? No</p>	<p>1) Éste como la vez pasada para mí forma de murciélago y no le encuentro (↑→↓gira varias veces la lámina)</p> <p>Interrogatorio</p> <p>1) (¿) desde arriba como abriendo las ...(gesto)? Por la silueta sería (¿) por lo negro W (qué?) las alas (D lat) y el centro (D1) (FM desde antes) porque he visto un murciélago en mi casa muerto, en un pino y había ..</p> <p>Adic? No</p>
II	<p>No sé qué tendría que ver...</p> <p>3) una radiografía de pulmón</p> <p>4) Acá una mariposa</p> <p>Así (↓) tiene significado?</p> <p>5) como una copa (S)</p> <p>Interrogatorio</p> <p>3) (D rojo sup) ví una y son así, la parte de acá (se señala el tórax) Sombra (¿) de la silueta..miré así (S?) sí ahí el espacio, ahí irían los huesos... sólo el pulmón (gesto)</p> <p>4) (D rojo inf) alas, me ayudó el color</p> <p>5) ¿ (S) no ví esta mancha negra (se refiere al D1) ¿ es un florero del cementerio de forma ancha y..</p> <p>Adic? no me detuve a ver la mancha ésta, pero no (D1)</p>	<p>2) Como una mariposa</p> <p>3) y veo una copa</p> <p>4) y esto como dos pies, serían botas (me muestra el D rojo sup pero con la Lám. ↓)</p> <p>Interrogatorio</p> <p>2) (Pos a) (¿) (señala D rojo inferior) También por las alas, siluetas (¿) el contorno no el fondo</p> <p>3) (¿) S (¿) forma de acá grande y finita acá abajo copita (¿) cop..</p> <p>4) (¿) piernita y botita (¿) como de la sombra sale una pierna (sombra?) no (D1?) me lo imaginé, de una persona.</p> <p>Adic? : no</p>

<p>III</p>	<p>6) Puedo ver a dos personas agarrándose de las manos o 2 siluetas</p> <p>7) vuelvo a ver mariposa, acá, no sé por qué</p> <p>Interrogatorio: 6) ¿ (D1) Silueta y las manos, esto (D4) no lo deduje pechos, pero también como varón, el sexo me confundió</p> <p>7) (D4)</p> <p>Adic. Otra mariposa (D2) más linda por el color y tiene otra forma</p> <p>↓ Adic : moño. Forma y color...puede ser que se usan (gesto en el cuello)</p>	<p>5) Veo 2 personas agarrando algo y la mariposa en el medio (a- d) Dos mujeres pueden ser, por la silueta no?</p> <p>6)Mariposa</p> <p>Interrogatorio: 5) Dos mujeres (D1) silueta como los pechos asocié a mujer algo de una mano las dos(¿) como una copa</p> <p>6) (¿) aparte (D2) la forma de las alas y</p> <p>Adic: también un moño Formita, centro y extremo del moño</p>
<p>IV</p>	<p>No sé tendré que ver...</p> <p>8) Me da la sensación de ovarios ,las trompas de Falopio, se dice, no?</p> <p>Interrogatorio: 8) vagina (cabeza) trompas (saliencias superiores) Ddr Ovarios? No los visualizo (¿) las formas, las mismas formas...no sé (Solo el contorno?) no las sombras la silueta (¿) proyectada</p> <p>Adic: sin contar ésto (D1) veo como dos botas (¿) (D lateral) la formita, un taco acá.</p>	<p>7) También como dos botas</p> <p>8) y como algo feo en el medio como un gusano</p> <p>Interrogatorio: 7) (?) Botas (Ddr en D lat) ésto también por la forma, botas grandes, negras. (material?) de cuero negro(¿) de hombre.</p> <p>8) (¿) esto gusano (D1 a lo largo) (feo?) el color ayuda (parejo?) no</p>
<p>V</p>	<p>9) mariposa fea pero fea en realidad por el color y la forma</p> <p>10) también tipo de un ave, quizás no me sale el nombre, veo patitas, ves? (me muestra) vista desde arriba</p> <p>Interrogatorio: 9) (W) (¿) alas cuerpito</p> <p>10) La silueta de arriba (gesto) mariposa u otra ave. Si la veo desde abajo me doy cuenta si es mariposa u otra ave (¿) F+-</p>	<p>9) una mariposa, negra, fea</p> <p>10) Y esto, picitos. (me muestra D inf)</p> <p>Interrogatorio: 9) (¿) todo lo que es la sombra (¿) imagino alas fea? Por el color el negro me encanta Pero en un animal como que...(Alas?) como antenas...pero no sé. 10) (¿) dos piernitas de A que no tienen que ver con la mariposa, me recuerda no sé dónde lo ví como de las cabras raras.</p>

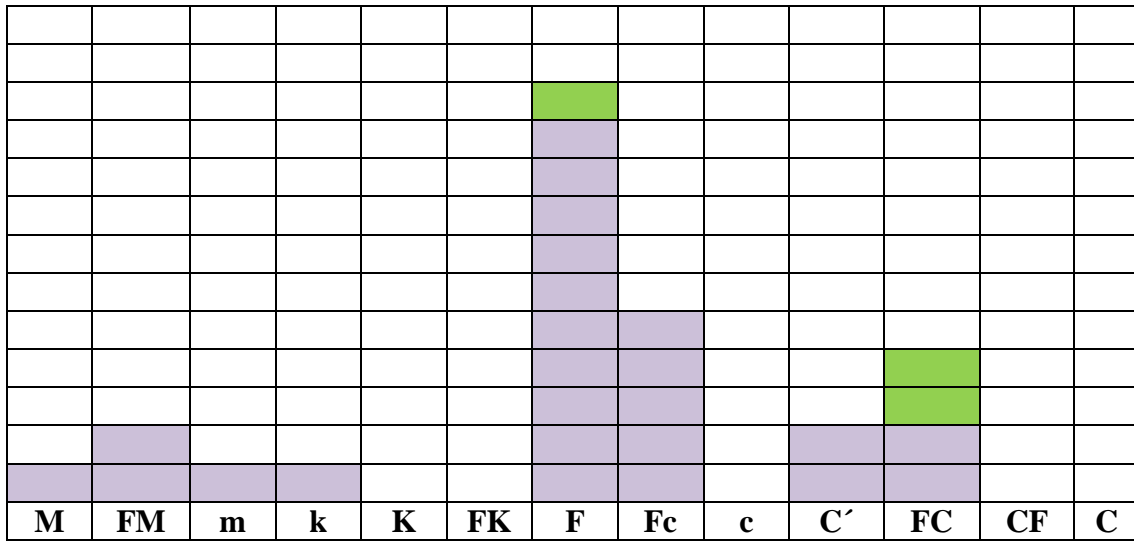
<p>VI</p>	<p>11) Todas tienen un parecido, como la anterior, como la de las trompas de Falopio, no sé qué tendría que ver, nunca ví una radiografía, no sé</p> <p>Interrogatorio:</p> <p>11) (¿) por la F se me viene a la mente el dibujo pero no vi radiografía para ver exactamente cómo es (¿) una mancha de dibujo (los órganos??) no, no, la mancha</p> <p>Sin contar esto (D sup) esta parte (D1) Wc</p>	<p>11) Es un gusano antes de ser mariposa</p> <p>12) También un pez con bigote feo.</p> <p>Interrogatorio:</p> <p>11) (¿) ↓ (en el D sup) esto no (saca el D1)</p> <p>12) (¿) pez bigotudo que no recuerdo el nombre (= localización, D sup)</p> <p>Esto (D1) no le encontré sentido (toca el D1)</p>
<p>VII</p>	<p>12) yo veo como dos caras acá (D1/2) sí, como las caras de un animal</p> <p>13) y acá sigo viendo como mariposas (D3) obviamente feas (Ddr en D3)</p> <p>Interrogatorio:</p> <p>12) (¿) confuso... perro... pero expresión del ojo como persona (¿) hocico dientes (Fci)</p> <p>13) Cuerpo y sus alas, veo todo lo mismo. Feas? Por el color oscuro (¿) (Fc) sensación? no suelo tocar, lo más cerca las vaquitas de San Antonio</p> <p>Problemas con los olores (¿) me da asco el olor de los A, los perros los mudé afuera el mismo, el mismo pelo, mi mamá me dijo que era muy asquerosa.</p>	<p>13) la copa de un árbol y un tronquito</p> <p>14) y una mariposa</p> <p>15) como un animal (D1/2) la cara de un animal</p> <p>Interrogatorio:</p> <p>13) (¿) copa hasta acá (en S antes de la "mesa") (¿) como hay árboles con copa redonda</p> <p>14) (¿) (Ddr en D3) como el cuerpecito de la mariposa acá.</p> <p>A esta parte no le encontré</p> <p>15) (¿) como los ojos y el hocico (ojos?) (Fci) como de un chanchito o algo así</p>
<p>VIII</p>	<p>14) Ah... sigo viendo lo mismo, el reproductor femenino pero con color</p> <p>15) y acá como dos animales</p> <p>16) mariposa. Mi mamá dibujaba mariposas</p> <p>Interrogatorio:</p> <p>14) trompas (D1) las siluetas, porque el color no (¿) las trompas (Ddr)</p> <p>15) (D1) Como un oso en 4 patas (¿) no está parado, está así → (gira) no tengo mucho que ver....</p>	<p>16) (me muestra habiendo girado la lámina) Un oso</p> <p>17) dos mariposas y una mariposa más grande. Como si fuera una escala de grande mediano y chico</p> <p>Interrogatorio:</p> <p>16) (¿) el oso caminando (D1) (¿) (antes) cuerpo y cuatro patas.</p> <p>17) Mariposa grande la de abajo (FC), la del medio la F no el color y la más chica (sup) como que sale una de la otra por eso como en escala</p>

	16) (D turquesa) cuerpecito y sus alitas de diferentes formas, no todas las mismas formas (¿) más oscuras (FC)	
IX	17) Yo sigo viendo el reproductor femenino de distinta manera, no? Interrogatorio: 17) No es la silueta precisa es como la mancha de lo que quiero(D rosas+Vd) los colores no los tuve en cuenta (¿) la silueta de todo el conjunto (¿) órganos, la mancha (gesto) desde arriba el centro no lo veo (¿) la mancha de lo que veo	(gira varias veces la lámina) Ésta está más confusa ... puedo no ver nada? ?? o..... (como vos quieras) Ponga como la ponga no veo... veo la mancha Interrogatorio: Adic? ↓ no le encuentro una silueta o algo (gira en varias posiciones) la 1ª vez sí le encontré .
X	18) vuelvo a ver una mariposa y.... 19) esto como un murciélago las alas 20) y acá dos animales (D18) 21) todo dentro de un reproductor femenino Interrogatorio: 18) (¿) (azul central) más que nada las alas abiertas (gesto) 19) (Vd inf) (gesto) (¿) las alas más largas hacia arriba las alas (Vd oscuro) cuerpecito (Vd claro) y la otra ala (Vd oscuro) 20) (¿) como 2 ratas feas, raro, no es agradable 21) (¿) al revés (↓) la F, la silueta de lo que vendría a ser Dos dentro y dos ratas queriendo entrar (¿) se me ocurrió así	18) veo mariposas.... 19) mariposas 20) como dos bichos acá (me muestra el D18) 21) (el otro bicho) Interrogatorio: 18) (¿) (D azul central) por la Forma 19) (¿) (D 6) por la Forma 20) (¿) como una cucaracha, algo feo 21) (en D inf Verde) bicho con alas largas Adic: acá chiquita (D10) mariposa
Examen de Límites		La que más le gustó es la L III porque es la que más la definí, como que la más fácil II la de la copa X mariposas VIII mariposas VII árbol

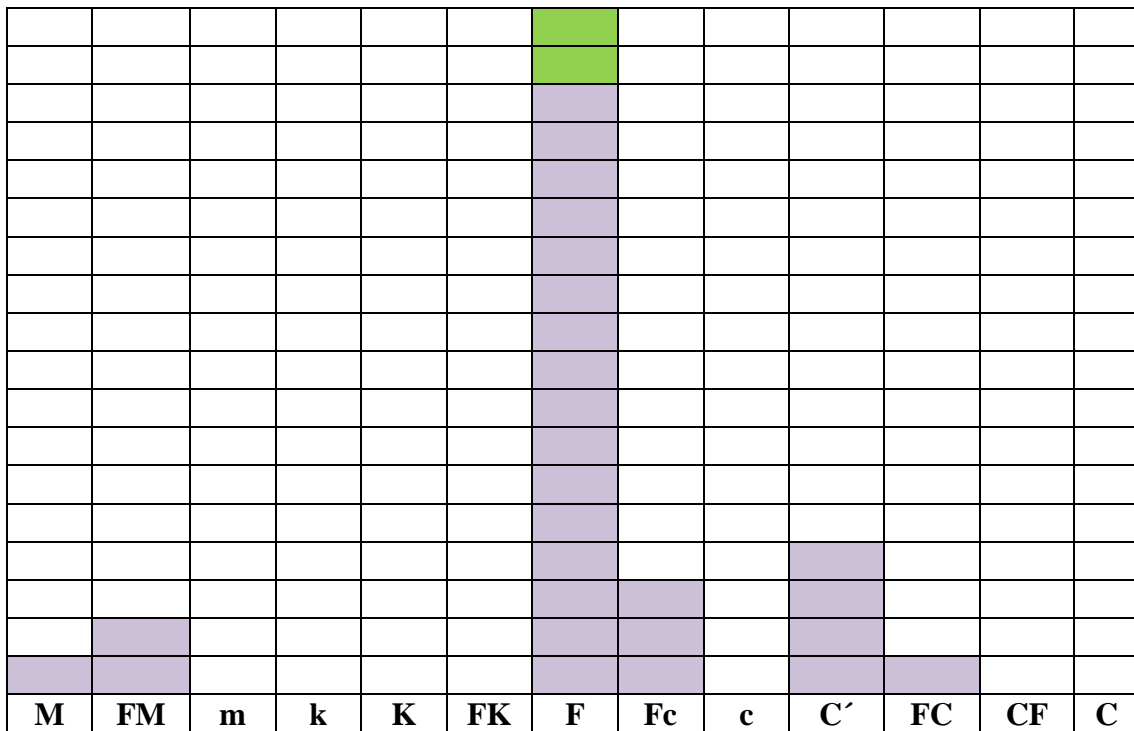
		La que menos la I porque no me gusta el murciélago, porque conviví con ellos y los colores todos los que son negroIV -
		IX por lo que no vi VI V
	Primera toma	Segunda toma
R	21	21
Ad.	3	2
Nº Determ.	24	27
Nº Contén.	21	24
W%	19%	10%
D%	52%	67%
Dd%	24%	14%
S%	5%	10%
SC%	5%	0
W/M	4/1	2/1
F%	42%	76%
Fext%	100%	100%
F+%	53%	56%
F+ext%	59%	72%
Ma/Mp	1/0	1/0
M/C	1/1	1/0.5
FM+m/c+C'+k+K	2/8	2/7
Prop. C	38%	29%
H+A/Hd+Ad	14/1	18/2
A%	57%	75%
Vit%	95%	84%
Pert%	0	0
Am%	5%	17%
Sin%	5%	14%
P%	12%	21%
O%	0	0
IR	4	5
DM	10	24%
IC	0	0

Comparación Cómputos 1º y 2º Rorschach –Ana

1º Psicograma - Ana



2º Psicograma - Ana



Fenómenos Especiales	
1º Rorschach	2º Rorschach
Alorreferencia II	Alt Amn. VI
Alt. Amn: V	Aumentativo VI
Ap.Rep.Fem. IV,VI,VIII,IX,X	Autorref. I,V
Autorreferencia I,VII,VIII	Dim II,II,V, VII
C DE SUJETO V	EFSSF VI
C.A. VII	EFSSM VII
C.C. X	Fracaso IX
Comparación III	Gestic I
Desrealización III	Giro Instant. VII
Desvitalización I,III	MLM III
Diminutivo V,VIII,X	MOR I
E.Q.E VII	Par II,IV
EFSSM IV,VI	Perseverac. III,III,VIII
Evidencia II	Pies II,V
Gesticulación II,V,V,IX,X,X	Resp Cambiada II
Idealización III	Resp de uno VIII
Ilus.de semejanza I,IV,V	Shock al Color IX
Involucración I,IV,V	Siluetas I,II,III
L.A. II,V,VII	Siniestro II,V,VI
Mancha VII	Sombra II
MOR I	
Perseveración III,V,VII,VIII,IX,X3	
Proy. de Sombras	
Reac: Acromática V	
Resp de Defecto IX	
Resp.C oral VII	
Secuencia I	
SHOCK AL GRIS	
SHOCK II	
Siluetas III,V	
Siniestro V	

Reflexiones teóricas a partir del material de Ana

Si pensamos primeramente en las circunstancias en que Ana consulta, surge inmediatamente su dificultad para iniciar un trabajo de duelo: hace poco tiempo falleció su madre y hace poco también se separó de la pareja con la que convivió; ambas pérdidas reactivaron al parecer otras anteriores tampoco tramitadas (muerte del padre, aborto).

El duelo por la muerte del padre ha sido homologado (Abuchaem) al duelo por la muerte de la madre: la muerte del padre, acaecida en cualquier edad pero principalmente en las etapas tempranas del desarrollo constituye el acontecimiento más fundamental que puede ocurrir en la vida de una persona cualquiera sea el sexo. Es un duelo más prolongado, que provoca una vivencia de desamparo y de desarraigo (a los 5 años de Ana muere el padre en un accidente de tren: estaba en la escuela primaria y realizó tratamiento con una psicopedagoga porque tuvo problemas). En asociaciones a continuación del Cuestionario Desiderativo Ana dice: “mi papá me llevaba a cococho- y mi mamá a mi hermano” y en la segunda catexia negativa elige “un tren”)

Si en los destinos de la mujer la función paterna contribuiría a construir la “plena individuación” hacia una progresiva maduración y superación de la rivalidad con la imagen materna (Abuchaem), esa falta prematura del padre en la historia de Ana (y las fallas en la figura sustituta) señalan las dificultades que probablemente se dieron para aquellos procesos.

En esa cadena, parece además imbricarse la situación de embarazo y aborto -decisión materna sobre el cuerpo de la hija- operando a la manera traumática, donde el cuerpo femenino se vivencia dañado y comprometida la maternidad. No logrado el lugar para el tercero (conflicto que proyecta mencionando que su pareja no quiere, por eso “adoptaron un perro”) “elige” una pareja donde parecería que tampoco juega tal posibilidad. A partir de la muerte de la madre “hace como de mamá” de su sobrina pero sin lograr apropiarse de la función del maternaje. Ese es justamente el momento en que consulta.

Si nos abocamos ahora a su material vemos que, como en los otros pacientes, también se advierte en ella un cambio entre la primera y segunda producción: se evidencia un proceso, algo se modificó. Pero entre los cambios observados hay un aspecto que llama la atención: en lugar de un aflojamiento defensivo, muestra un aparente “reforzamiento” que linda en la rigidez. ¿Cómo pensar si ello facilita o no un camino para la tramitación pulsional?

En primera instancia, es necesario considerar el cuadro que presentaba esta paciente, con una historia vital signada por pérdidas. Tales pérdidas parecían haberla llevado a sobrepasar su *umbral de tensión psíquica* (J. Mc Dougall) más allá del cual las capacidades para afrontarla mentalmente, fracasaban. Especialmente teniendo en cuenta que su primer material revelaba una precaria estructuración psíquica, donde coexistían elementos neuróticos con otros más primarios. En ella, entonces, tales experiencias parecían potenciar la fragilidad yoica, puesta en “carne viva”, donde lo traumático se drenaba sin posibilidad de procesamiento.

En tal contexto, ese aparente reforzamiento defensivo ¿podría ser entendido como la constitución de un *exo esqueleto* que la arma y le confiere un sostén necesario para evitar

el drenaje libidinal? Una medida en tal caso necesaria aunque no suficiente. En esa línea, podría pensarse que sólo así puede tener lugar un proceso de modificaciones internas, sin el riesgo de quedar expuesta a un arrollamiento por afectos e ideas dolorosas.

En referencia a tal proceso subrayamos otro aspecto: la posibilidad de seguimiento -teniendo en cuenta cierta repetición de contenidos- de las vicisitudes del afecto a ellos ligado. Como en otros pacientes, el análisis de dicha “repetición” permite inferir nuevos modos de procesamiento simbólico: las mencionadas respuestas de “copa” en L II; de “personas” en L III; de “mariposa”; del uso del significante “silueta” o “agarrar”. A través de la misma es posible inferir la atenuación de la angustia, la modulación de la carga emocional, la posibilidad de comenzar a pensar y procesar las pérdidas.

Existe sin embargo algo que, a diferencia de los otros materiales analizados, aparece en el análisis transversal y nos permite establecer nuevas hipótesis en torno a la temática trauma/simbolización.

Cuando anteriormente analizamos la “aparente repetición” transversal de contenidosⁱ pensamos en la posibilidad de inferir la tramitación de lo traumático forcluido/ reprimido, ya expresado de modo incipiente en el primer encuentro con las láminas. Ahora se trata de analizar otro tipo de “repetición”: la vertical. O sea, la que designamos habitualmente como perseveración, observable en la secuencia de un mismo protocolo.

Sabemos que existen distintas categorías: una de ellas es la “perseveración rumiante”, que aparece muchas veces en protocolos de nivel neurótico y que se caracteriza por la insistencia de un significante, que se repite como contenido de la respuesta en distintas láminas, que no afecta necesariamente la calidad formal y que permite, generalmente, una lectura de lo simbolizado/simbolizable.

Otra, la perseveración burda, se presenta en la mayoría de las láminas, con descuido de la calidad y habilita otro tipo de lectura, más ligada a aquello no simbolizable para el sujeto.

El primer material de Ana presenta ambos tipos: la mencionada respuesta de “mariposa” corresponde a la primera categoría y permite -especialmente a través de la asociación de la paciente- su interpretación simbólica. Son respuestas de calidad positiva, algunas de nivel popular, y asociadas a distintos determinantes (F+, FC+ o FM+)

El dato interesante al respecto lo constituye en que esta *repetición vertical* del contenido *mariposa* permitió además, en el análisis de su *repetición transversal*, observar cambios en la modulación afectiva vehiculizados en dicho contenido. Es decir, tendría que ver con nuestra hipótesis de poder conocer, a través de la insistencia de una representación, las vicisitudes del afecto a él ligada.

En este caso, decíamos, aludía a lo femenino todavía problemático para Ana (la alusión a “mariposa fea” en L V y la ausencia de respuesta humana en LVII en ambos protocolos) pero que no generaba ahora niveles de angustia desorganizante. Lo pensamos, reiteramos, como *insistencia de lo que todavía no ha podido tramitar* en relación a su identificación femenina. Recordemos que fue asociado al diseño preferido en los dibujos de su madre; su llamativa respuesta en L VIII: “Dos mariposas y una mariposa más grande, como si fuera una escala de grande, mediano y chico”, parecía aludir, en esa línea, a las tres generaciones femeninas en la familia: Ana, su madre, su sobrina.

Con respecto al otro tipo de perseveración -burda- presente sólo en el primer Rorschach de Ana (“aparato sexual femenino” en seis de las 10 láminas) constituye, a nuestro

entender, una *proyección masiva* donde el “trabajo del pensamiento” aparece anulado: se proyecta sin consideración por la forma, ausente la puesta en marcha de los procesos lógicos (casi como una acción), sin adecuación al “objeto mancha” ni al concepto. Es decir, funciona sólo en tanto descarga de una presión intolerable. Correspondería, pensamos, al estatuto de lo *inmetabolizable* (S. Bleichmar, 2000)

En ese sentido, su desaparición en el segundo Rorschach nos parece un dato elocuente, aún al costo de la restricción señalada. Su importancia radica en la posibilidad, a nuestro entender, de estar expresando la instalación de algo nuevo a nivel de la estructuración psíquica.¹⁴ Ese “exoesqueleto” del que antes hablamos ¿podría pensarse también/además como la instalación de diques en el sentido freudiano del término? ¿y entonces a la posibilidad de ligadura en el sentido de lo pensable que entonces puede ser decible y recordado?

La situación de Ana al comienzo de la consulta nos obliga, por otra parte, a diferenciar distintas acepciones de lo traumático: por un lado, en sentido estructural, siguiendo a Laplanche y S. Bleichmar, lo traumático como constituyente del psiquismo humano. Por otro, aquel hecho particular que al incidir en un sujeto particular se torna traumático para éste, al efraccionar las membranas yoicas.

En Ana, lo traumático en el último sentido parece haber sido la cadena de pérdidas (muertes, aborto) que al incidir en una estructura con ciertas fallas en el entramado simbólico- simbolizante previo, ponía en riesgo la posibilidad de su elaboración. Por esto consideramos un dato relevante su desaparición en el segundo material, acompañado además por otras modificaciones más sutiles, indicios de un mayor procesamiento simbólico dando cuenta de “un trabajo” en curso: la generación de un espacio interno para realizar el duelo, asumir su cuerpo femenino y su eventual maternidad.

Bibliografía:

Aulagnier, P. (1988) *La violencia de la interpretación* Buenos Aires, Amorrortu

Bleichmar, S (2000) *Traumatismo y simbolización* Seminario (no publicado) Buenos Aires

(2000) *Clínica psicoanalítica y neogénesis* Buenos Aires, Amorrortu

Nasio, J.-D (2013) *¿Por qué repetimos siempre los mismos errores?* Buenos Aires, Paidós

¹⁴ Algo que será trabajado próximamente en una nueva etapa de Investigación

Alina

“La modificación no destruye lo anterior. Modificar el granero para convertirlo en biblioteca o el palacio para convertirlo en hotel no es destruirlos: es respetar las características del granero o el palacio pero cambiarlas para hacerlos más aprovechables o habitables”

Piera Aulagnier, La Violencia de la interpretación

Alina tiene 26 años y es estudiante universitaria (veterinaria).

Hizo previamente otro tratamiento psicoterapéutico con una psiquiatra durante varios años.

En la primera entrevista dijo que se quería “encarrilar” y poder aceptar la relación amorosa que tenía en ese momento con otra chica, mayor que ella y que trabaja con bebés. Se sentía “aturdida” y “perturbada” ya que antes nunca había pensado que podía llegar a ser homosexual y había tenido algunos novios. Además, le costaba mucho integrar a su pareja con el resto de su vida, presentarla a sus amigos y familiares y admitir públicamente su *orientación sexual*.

Otro motivo de consulta eran las dudas que tenía con respecto a su carrera y a su trabajo relacionado con animales. Se estaba “replanteando todo” porque sus condiciones laborales no le permitían concretar su deseo de vivir sola y viajar.

Su rendimiento académico no es óptimo y le cuesta organizarse para cursar y rendir las materias.

Tiene dos hermanos y vive con su padre, su madre falleció de cáncer hace muchos años. Sus padres tenían una relación “compleja” y hubo un episodio de infidelidad por parte del padre.

Alina tiene amigos y desarrolla múltiples actividades sociales: deporte, salidas, etc..

Desde niña padece asma y actualmente ha presentado afecciones en la piel (dishidrosis en un pie).

Análisis del Primer material:

El primer **Dibujo Libre** al que Alina llama “Mi día” y del cual no puede decir mucho, llama la atención por su pobreza: un círculo (“el mundo”) y gotas por encima (“la lluvia”). Como hipótesis interpretativas surgen múltiples ideas: vacío, aislamiento, núcleo enquistado, dificultad para sentir la tristeza y expresarla por medio del llanto. Más adelante presentaría la mencionada enfermedad cutánea que justamente detenta como síntoma la formación de ampollas de las que sale líquido ¿podríamos llegar a pensar que lo psíquico resultó insuficiente y el cuerpo habló en su lugar?

En el **Cuestionario Desiderativo** se evidencia la necesidad de vínculos caracterizados por el extremo apego y la búsqueda de satisfacción de la dependencia (“perro amistoso” y “enredadera con facilidad para agarrarse” en las dos primeras catexias positivas). Por otro lado, junto a cierta debilidad yoica (“agua o viento, no muy consistente” en tercera catexia positiva) se pueden inferir vivencias de carencias tempranas en los procesos de investimento narcisista (“piedra, falta de vida” en primera catexia negativa) y temor a causar daño en el contacto (“paloma que transmite enfermedades” en segunda catexia negativa), especialmente si en su afán de recibir llegara a transformarse en un “parásito” que vive a expensas de otros (“clavel del aire que chupa cosas de los demás” en tercera catexia negativa).

En el **Rorschach**, desde el **punto de vista cuantitativo** notamos que Alina presenta baja productividad (pocas respuestas) y responde con una modalidad evitativa (tiempos de reacción y totales cortos).

Se evidencia buen nivel intelectual (3 M+), objetividad, eficacia de las funciones cognitivas (Formas positivas en porcentajes esperables), y adecuación a la realidad (IR esperable), aunque al precio de cierta rigidez defensiva (Fext% aumentado, 1 Neg. de FM, 1 Neg. de claroscuro, 1 Perspectiva lineal) que se expresa con un intento de control excesivo (W% aumentado, 6 Mención de simetría), y que redundaría en una restricción de sus intereses (pocos contenidos Amortiguadores y escasa variedad de ellos).

Su rendimiento resulta inferior a sus potencialidades, observándose ciertas fallas en la lógica del pensamiento (M-+, 2 CC, 1 Cont. at.).

Se infiere inmadurez (1 Autorreferencia, 1 R de complejo oral) y dificultad para expresar afectos (Shock al color) y necesidades afectivas (una Textura intelectual), con tendencia a la dependencia (Veg, 2 Involucración) y a establecer relaciones con escasa diferenciación (2 Doble, 3 Lien).

Se observan indicadores de tensión (mF+-) y angustia (Shock al gris), y podría pensarse en algún tipo de perturbación en relación al cuerpo (1 Acción padecida, 3 Mor, 2 Raro, 2 R de defecto, Sg, “pulmones”), lo cual teniendo en cuenta sus somatizaciones apuntaría a mejor pronóstico.

En cuanto al **Análisis cualitativo**, señalamos:

Alina no toma la **L I**. El temor o la desconfianza que experimenta son corroborados por el contenido de la R 1 “perro enojado”. La “cara de perro” también podría aludir a sentimientos de enojo.

En la R 2 se infiere la búsqueda de apoyo (“eje de la columna”) para enfrentar lo muerto (Mor), encubierto en cierta actividad relacionada con su trabajo (“murciélago muerto para diseccionar”).

Sin embargo, en adicional, muestra su capacidad para complejizar su producción en una respuesta global combinatoria con determinantes de movimiento y contenido elaborados. Esto podría estar dando indicios de un buen pronóstico en su caso.

En la primera R adicional aparecen “personas mirando para los costados”, esta situación en la que los participantes miran *cada uno para su lado* se reiterará a lo largo del test, evidenciando probablemente sensaciones de desamparo, de carencia en cuanto a ser mirada o cuidada y/o su modalidad evitativa.

En la **L II** aparece un conflicto (M alternativo, R de barra) en los vínculos, aparentemente amistosos (“dándose la mano”) pero peligrosos por *debajo* (“chocándose las rodillas, lastimados, sangre chorreando”), no por lo agresivo en sí (los personajes no están

peleando) sino por el daño que podría surgir del contacto con el otro si no están dadas las condiciones de diferenciación (“gemelos”) y distancia (Lien) óptimas. También es digna de mención la rápida alusión a lo corporal (“les subió la presión”) en un paciente psicósomática. Ambos aspectos serían signos en algún punto positivos, en cuanto capacidad de tramitación psíquica.

Alina tiene clara conciencia de la incoherencia de la R 3 de la L III (CC, “no tiene mucho sentido”), en la que primero “flotan bebés” y luego “los bebés cuelgan atados de un hilo fino desde el techo”. Ambas referencias aluden a sensaciones de déficit en cuanto al sostén (*holding*). Llama la atención el error en el que incurre al hablar del “cráneo de una mosca”, siendo que estudia justamente una carrera vinculada a los animales: la defensa no alcanza a mitigar la angustia, que interfiere en el rendimiento intelectual.

En la L IV reaparece lo “muerto”, y si bien intenta quitar dramaticidad al contenido siniestro recurriendo a los dibujos animados y a un personaje bueno (*He-Man*) no logra desprenderse de lo “malo” que insiste.

En L V es notorio el aumento de la productividad, promovido por el alivio de enfrentarse una lámina compacta en la que es fácil visualizar animales. Se destaca la reiteración de la mirada de “uno para cada lado” y la presencia de algunos indicios de afectos depresivos: “alas caídas”, “cara larga”.

También es llamativa la importancia de lo oral: “boca abierta”, “pico cortado”.

En L VI otra vez encontramos personajes “mirando uno para cada lado”, que remiten tanto a aspectos disociados como a dificultades en los vínculos, por incremento de la defensa frente al contacto (corroboradas por la Negación de clarooscuro).

En L VII vemos una vez más que en su producción hay cosas que se le imponen pero que ella registra como “imposibles” (postura de las mujeres). La simbiosis y modalidad especular de su manera de relacionarse se revela tanto en los FE (Lien) como en el discurso: “mujeres unidas”, “imagen especular”.

La L VIII muestra lo desvitalizado (“cráneo”), lo incompleto (“hienas sin cola”)...

En la L IX aparece un personaje insignificante, una “mosca”, pero con “muchos músculos”, ¿representa esta respuesta quizá un intento de dar imagen de fortaleza para contrarrestar la vivencia de debilidad y donde la proyección se hace a costa de la lógica?

La R de L X exhibe un marcado contraste entre la unión, que linda con la indiscriminación (“personas gemelas, unidas, agarradas”), y el aislamiento (“islas aisladas”) que probablemente da cuenta de lo central de su problemática, que pasaría por la imposibilidad de acceder a una interacción enriquecedora por quedar atrapada en la dicotomía aferramiento-separación.

Esta primera toma considerada en general revela que el impacto frente a las manchas por la intensidad de la conflictiva la llevan, a pesar de su inteligencia y formación, a confundirse y combinar elementos en forma ilógica (Cont. at., CC).

Vicisitudes del proceso terapéutico:

El trabajo analítico con esta paciente es difícil, le cuesta asociar libremente y cada tanto pretende dejar el tratamiento, aunque siempre accede a continuarlo.

De su pareja anterior se separó abruptamente cuando la otra chica se enojó con ella y no le habló nunca más. Fue muy duro para Alina procesar esta separación y en cierta manera sirvió para reelaborar el duelo por la muerte de su madre.

Después de algunos meses volvió a formar pareja, con un varón esta vez, un compañero de facultad con quien antes había mantenido una relación de amistad. El vínculo no es del todo satisfactorio para ella, siempre siente que él no le presta suficiente atención y que desarrollan pocas actividades juntos.

Alina mejoró mucho en cuanto a su rendimiento académico y pudo comenzar a escribir su tesis. Además empezó a realizar manualidades (tareas de reciclaje).

Análisis transversal entre la primera y segunda producción:

El segundo **Dibujo Libre**, “La playa”, muestra una isla con palmeras y animales del mar (caracol, estrella, cangrejo). Por el hecho de representar *vida* contrasta mucho con respecto al anterior y probablemente da indicios de que algo se está gestando en ella desde el punto de vista psíquico: desde la mónada cerrada y vacía del dibujo anterior, puede ahora combinar y discriminar contenidos, aunque con cierta modalidad distante (isla).

El segundo **Cuestionario Desiderativo** presenta tiempos de reacción más largos, evidenciando que Alina se toma ahora más tiempo para pensar. Por otro lado desaparecen las “o”, demostrando que responde con mayor seguridad. Las dos primeras elecciones (“gaviota” y “palmera”) son coherentes con el dibujo y revelarían el anhelo de estar en un ambiente cálido y tranquilo (“relajado”, “calor”). Es muy interesante que diga “molino” en el lugar en el que en el CD anterior habían dicho “agua” o “viento”, lo cual podría dar cuenta de que ahora existe la posibilidad de aprovechar la energía de los elementos de la naturaleza (¿lo pulsional?) mediante un artefacto de la cultura (¿construcción de un entramado representacional?).

En cuanto al Rorschach, en el **aspecto cuantitativo**, vemos que Alina ha acrecentado su productividad (R esperable) y la precisión de su pensamiento (aumento de los porcentajes de Formas positivas).

Se nota un cierto aflojamiento de las defensas (si bien sigue alto bajó el W%, no aparecen tantos FE de negación, ni tantas menciones de simetría) que permite mayor despliegue de la fantasía (más M) y expresión espontánea de los afectos (hay más CF+-)

Los vínculos se tornan más cercanos (Textura cálida), aunque sigue primando la especularidad narcisista (1 Doble, 4 Lien, 1 R de uno).

Se reitera la preocupación por el cuerpo (1 Acción padecida, 1 R de defecto, 2 Raro) y se infiere cierto repliegue ante los estímulos externos (Prop. C descendida).

En cuanto al **Análisis cualitativo**, observamos:

En **L I** en vez de “cara de perro” da ahora “máscara de perro enojado”. Es decir, le quita fijeza (*soy así*) al estado de enojo, ya que la máscara alude a un rol que puede actuarse en un momento pero que no es permanente. Podría pensarse además que el enojo le sirve para ocultar afectos penosos como dolor o tristeza, algo de lo que parece comienza a tener registro.

Por otra parte esta vez Alina puede usar Color acromático (“negro oscuro”) de entrada, lo cual sería de buen pronóstico (en una R con Reacción acromática): puede hacerse cargo de lo disfórico o desagradable.

Otras diferencias: el “murciélago” ya no aparece muerto, y, más importante aún, que ya no le llaman la atención las manchitas de la lámina, probablemente porque el problema ahora no pasa tanto por lo disgregado o desintegrado.

La **L II** permite pensar en un cambio a nivel de la fantasía de contacto, en la cual desaparece lo peligroso, lo que hace daño, aunque aún permanece el matiz narcisista en el vínculo (“gemelos”). En la secuencia, la posterior “R de uno” en este caso particular¹⁵ podría ser pensado como proceso de individuación, de salida de un vínculo simbiótico, como paso necesario para reconocer la alteridad.

Por otra parte, la aparición de un Dde nos lleva a pensar en la cuestión de cómo se modifica en este caso y en otros el aparato defensivo: constituye un dato relevante el hecho de aparecer mayor diversificación de los mecanismos de defensa.

La R de las señoras y los bebés de **L III** pierde parte de su carácter bizarro en la Encuesta cuando, apoyada por la examinadora, Alina logra pasar de “bebés volando” (FM en A) a bebés siendo imaginados por las mujeres (¿pensados por una madre?). Como en Elizabeth, se torna evidente la necesidad de interpretar las Concretizaciones en su particularidad y dentro del contexto de una producción determinada.

En la **L IV** el contenido siniestro aparece más directamente que en la toma anterior ¿disminución de montos de angustia?

En la **L V** los contenidos son prácticamente los mismos de la primera toma, pero se observan diferencias importantes: la mariposa no tiene las “alas caídas” y las gaviotas no tienen el “pico cortado”. Esto nos lleva a pensar el tema de la repetición enfocándolo como reiteración de los *mismo* pero transformado.

Por primera vez Alina da un determinante de textura, en este caso fría, revelando una mayor posibilidad de registro de lo doloroso mientras que en la siguiente (**L VI**) aparece la textura cálida por primera vez.

Es llamativo que ahora ni los perros de la LV ni los de la VI estén mirando “uno para cada lado” ¿baja la defensa frente al otro?

Lo confirmaría la secuencia siguiente: la transformación observada en la respuesta de la **L VII**. Si bien las mujeres siguen “unidas”, ya no están en una “postura imposible”, sino que están bailando (actividad placentera, de comunicación a través del movimiento corporal).

En la **L VIII** Alina da ahora una R popular con un contenido más inofensivo (“ositos”).

La **L IX** es la lámina en la que menos cambios aparecen (tal vez porque expresa aspectos más difíciles de ser movilizados) aunque podría pensarse que puede leerse con más claridad que en la anterior la temática de la mujer con atributos masculinos (“mosca con músculo, superhéroe”).

Finalmente en la **L X** las figuras humanas ya no aparecen fusionadas sino unidas por medio de un elemento que las vincula: primero un libro, luego un tubo de oxígeno; además, Alina logra combinar de manera más lógica los elementos de la respuesta en la Encuesta.

La respuesta “fondo del mar” aludiría, por otro lado, a animarse a descender y bucear para encontrar cosas en un medio seguro que la contiene: el vínculo transferencial en el análisis.

¹⁵Generalmente la R de uno es interpretada como aludiendo a una modalidad narcisista

Cuadro del 1er y 2do RO

Nº L	Primera Toma	Segunda Toma
I	<p>8" 35"</p> <p>(Toma la lámina y la deja). "¿Así como va saliendo?"</p> <p>1) Un perro enojado.</p> <p>2) Un murciélago con alas abiertas como para diseccionar.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>1)¿? Todo. ¿? Las orejas, los ojos, los colmillos... los rasgos de la cara de perro (me muestra y señala). ¿? El contorno, los ojos a esta altura y la simetría.</p> <p>2) ¿? Todo. ¿? Las alas extendidas, el eje acá sería la columna (señala). Estas manchas no sé qué serían... (señala). Un murciélago muerto. ¿? Por el color gris.</p> <p>Ad.1) Dos personas mirando a los costados, de perfil, extendiendo una espada, con sombreros y con ropa como de época y alguien en el medio (señala). ¿? Todo. ¿Sexo? En un principio había visto dos mujeres, pero podrían ser dos hombres y una mujer en el medio. ¿Sombreros? La forma. ¿Ropa? Que es como acampanada. ¿Espada? La forma. ¿Mujer? Las manitos para arriba y la silueta.</p>	<p>8" 38"</p> <p>1) Una máscara de perro enojado.</p> <p>2) Un murciélago.</p> <p>3) Personitas tipo Cristóbal Colón.</p> <p>4) Dos señoras con las manos para arriba, de perfil.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>1)¿? En todo. ¿? Orejas, ojitos, colmillos (señala)... la forma y el color negro oscuro</p> <p>2) ¿? Todo. ¿? La forma y el color negro. Descripción: alas.</p> <p>3) ¿? Los gorros, están como sosteniendo una espada, la vestimenta tipo pollerón antiguo y el zapatito (señala).</p> <p>4) ¿? Esta parte (señala). ¿? La ropa, tipo pollera. ¿? La forma, el contorno. Descripción: cabeza, manos, piernas.</p>
II	<p>4" 25"</p> <p>3) Dos gemelos dándose la mano (gesto) y chocándose las rodillas, que pueden estar lastimados, por los colores... que les subió la presión, por eso están rojos</p> <p>Interrogatorio</p> <p>3) ¿? Todo.</p>	<p>2" 25"</p> <p>5) Dos tipitos gemelos dándose la mano (gesto).</p> <p>6) Un corazón acá (señala).</p> <p>7) Acá una cara de perfil (señala).</p> <p>Interrogatorio</p> <p>5) ¿? Todo. ¿? Manos, rodillas, cabeza</p>

	<p>¿? Las manos, la cabeza, las rodillas, la cintura (señala). ¿Lastimados? El color como de sangre... como chorreando. ¿? Antes.</p>	<p>(señala). 6) ¿? El color y la forma. 7) ¿? Sólo el perfil. ¿? Nariz, boca, ojo...</p>
III	<p>5" 40"</p> <p>4) Dos mujeres con dos bolsas de supermercado y dos bebés flotando... y una mariposa en el medio. Las mujeres con rasgos africanos, flaquitas.</p> <p>↓ 5) Como la cara de una mosca, media rara...</p> <p>Interrogatorio 4) ¿? Una respuesta. ¿? Todo. ¿Mujeres? Los rasgos de la cara, la figura, como que están balanceando las bolsas. ¿? Antes. ¿? No. ¿Bolsas? La forma. ¿Bebés? El tamaño, la carita y el cuerpo, no muy definido, como con ropa de bebé (señala). ¿? Antes. ¿Ropa? No es una vestimenta clara... ¿Mariposa? La forma y el color. ¿C.C.? No tiene mucho sentido... el bebé de cada una de ellas... con este hilo podrían estar atados al techo (señala). ¿Hilo? Ahora. ¿? Que es fino y largo. Descripción: Mujeres: cabeza, brazos, piernas. Mariposa: Alas. 5) ¿? Sólo lo negro. ¿? Los ojos, sería sólo el cráneo. ¿? La forma. ¿? No. Aunque ahí puede la forma no coincidir.</p>	<p>2" 36"</p> <p>8) Dos señoras con el bolso y los bebés acá (señala), volando... 9) Acá una cara medio rara (señala). 10) Pulmones.</p> <p>Interrogatorio 8) ¿? Los pechos y el contorno de la figura, parecen en movimiento. ¿Bolso? La forma ¿Bebés? La forma, la naricita, gorrito, tipo <i>Maggie Simpson</i>. ¿CC? (Se ríe) Por ahí es uno de cada señora, lo que cada una está imaginando. Descripción: cabeza, brazos, piernas. 9) ¿? De persona, ojos (señala), como que faltan partes: la boca, el mentón... 10) ¿? La forma y el color, y que haya dos que estén como unidos.</p>
IV	<p>25" 75"</p> <p>"¿Se puede dar vuelta?" (Gira) 6) Como un tapete de animal muerto, así en una casa, medio raro... un cuero. 7) Un hombre con los pies muy grandes, medio dibujo animado.</p> <p>Interrogatorio 6) ¿? Todo. ¿? De tigre. ¿? Antes. ¿? Por el tamaño, la simetría, las formas... ¿Tono parejo? Igual.</p>	<p>4" 34"</p> <p>11) Como un tapete. 12) Un señor con los pies grandotes. 13) Dos perros</p> <p>Interrogatorio 11) ¿? En toda la figura. ¿? De león o de tigre, aplastado, de tigre porque no tiene melena. ¿? La simetría, la forma, el contorno irregular. ¿Tono parejo? Igual. Descripción: mitad superior del cuerpo, cabeza y patas.</p>

	<p>Descripción: cabeza, cola y patas delanteras y traseras.</p> <p>7) ¿? Todo. ¿? El tamaño, los pies grandes como de <i>He-Man</i>, el malo de los dibujos, como con una capucha. ¿? Antes. ¿? La forma. Descripción: Cabeza, pies.</p>	<p>12) ¿? Todo. ¿? Tipo monstruo. ¿? Human ¿? La forma. Descripción: cabeza, brazos. 13) ¿? Acá (señala). ¿? La forma, hocico, boca...</p>
V	<p>3" 50"</p> <p>8) Una mariposa, de alas muy largas y caídas.</p> <p>9) Puede ser un murciélago también.</p> <p>10) Dos lobos mirando, uno para cada lado.</p> <p>←11) Dos pájaros, tipo gaviota, con el pico cortado. (Ríe) "Espero que todos vean animales... si no tengo problemitas"</p> <p>Interrogatorio 8) ¿? En todo. ¿? La forma, la simetría. ¿? No. Descripción: Cabeza con antenas, alas. 9) ¿? Todo. ¿? La figura parecida y el color. ¿? No. Descripción: Cabeza, cuerpo, alas. 10) ¿? Estos (señala) ¿? La boca abierta (gesto) y las orejas (señala) ¿? No. 11) ¿? Acá y acá (Señala). El contorno de la figura. ¿Pico cortado? Falta el maxilar inferior. Descripción: Ala, pico.</p> <p>Ad.2) Con mucha imaginación, un hombre. ¿? Acá y acá. ¿? La nariz, el pelo, la barba. ¿Barba? Porque para cara era muy larga.</p>	<p>6" 31"</p> <p>14) Un murciélago.</p> <p>15) También como una mariposa, por las antenas. ← 16) Dos perritos.</p> <p>17) Dos gaviotas.</p> <p>Interrogatorio 14) ¿? En todo. ¿? El color y la forma. Descripción: alas, cuerpo. 15) ¿? Estos (señala) ¿? Las antenas y la forma de las alas (señala). 16) ¿? Este y este (señala). La forma. 17) ¿? Acá (señala). ¿? La forma, el pico. ¿? Como volando con las alas par arriba. Descripción: Ala, pico.</p> <p>Ad. 1) Cara. ¿? La nariz, el pelo, la barba. ¿Barba? Los tonos... ¿? No suave... áspera</p>
VI	<p>1" 30"</p> <p>12) También el tapete de un gato o de un tigre</p>	<p>4" 28"</p> <p>18) Tapete de tigre.</p> <p>19) Dos perros de perfil (señala).</p>

	<p>13) Dos perros mirando uno para cada lado.</p> <p>Interrogatorio 12) ¿? Todo. ¿O? Tigre. ¿? Por el tamaño, los bigotes, la forma de la cabeza (señala). ¿? La simetría. ¿Tono parejo? Igual.</p> <p>13) ¿? Acá y acá (señala). ¿? Las orejas, el ojo, el hocico... (señala). ¿? No.</p>	<p>Nada más.</p> <p>Interrogatorio 18) ¿? Todo. ¿? La forma, la simetría. ¿? El color tipo con manchas de diferentes tonos. ¿Tacto? Suave.</p> <p>19) ¿? Boca, orejas, hocico (señala).</p>
VII	<p>8" 45"</p> <p>14) Dos mujeres de perfil, enfrentadas, la cara para un lado y el tronco para el otro (gesto), unidas por las caderas... la cintura finita y colitas en el pelo para arriba.</p> <p>↓ 15) Continente con su imagen especular del otro lado.</p> <p>Interrogatorio 14) ¿? Todo. ¿? La forma de la cara y el peinado para arriba. ¿? No. ¿Colitas? La forma. ¿? No. ¿? Sería una postura imposible. Descripción: Cabeza, manos, cintura.</p> <p>15) ¿? Todo, este y este (señala). ¿? A grandes rasgos América. ¿? Antes. ¿? La forma. Acá del Norte y acá del Sur (señala). ¿? No.</p>	<p>4" 25"</p> <p>20) Dos señoras petisas de perfil, enfrentadas, con un peinado, como una colita... unidas por la cadera.</p> <p>Interrogatorio 20) ¿? En todo. ¿? La mano para el costado la cadera para acá y la cabeza muy rotada (señala). ¿? Como bailando, haciendo un paso de baile. ¿? Antes. Descripción: Cabeza, manos, cintura.</p>
VIII	<p>18" 56"</p> <p>16) Dos animales caminando, no es tigre... algún cuadrúpedo grande, caminando los dos...</p> <p>17) El cráneo de un pájaro.</p> <p>18) Dos pulmones.</p> <p>Interrogatorio 16) ¿? Estos (señala). ¿? Tipo hiena... no tienen cola. ¿? La forma. ¿? No. Descripción: cabeza, cuerpo y patas.</p>	<p>6" 38"</p> <p>21) → Dos ositos raros, chiquitos</p> <p>22) La cabeza de un pájaro.</p> <p>Interrogatorio 21) ¿? Estos (señala). ¿? Caminando en cuatro patas. ¿? Antes. Descripción: cabeza, cuerpo y patas.</p> <p>22) ¿? Acá (señala). ¿? El cráneo. ¿? Antes. ¿? Los ojitos, el pico... la simetría</p>

	<p>17) ¿? Acá (señala). ¿? Vista de arriba, como de gorrión. ¿? Ahora. ¿? Los ojos, el pico... ¿? No.</p> <p>18) ¿? Acá (señala). ¿? La forma, la simetría y el color.</p>	
IX	<p>10" 30"</p> <p>19) ↓ Una mosca con muchos músculos y parada así (gesto), en dos patas. Y qué más... no veo mucho</p> <p>Interrogatorio 19) ¿? Todo. ¿? Los ojos, las manos así en la cadera (gesto). ¿? No. ¿Mosca con músculos? Como de dibujito animado. Descripción: ojos, brazos y manos, patas.</p>	<p>16" 40"</p> <p>¿Así era? 23) Como una cara con cuernos.</p> <p>24) ↓ Y dada vuelta una mosca tipo superhéroe, de pie.</p> <p>Interrogatorio 23) En esta parte (señala). ¿? Medio monstruo, tipo caricatura... ¿? Los ojos, los cuernos, los cachetes.</p> <p>24) ¿? Todo. ¿? Ojos, nariz... músculos grandotes, las patitas. ¿? Está de frente, así (gesto). ¿? No. ¿Mosca con músculos? Tipo caricatura.</p> <p>Ad. 2) Cara de señor (señala). ¿? Ojo, nariz, pelo. ¿Pelo? El color y por dónde está ubicado.</p>
X	<p>10" 95"</p> <p>20) Dos arañas o cangrejos podrían ser, agarrados a las manos de dos personas gemelas, unidas, agarradas de las manos y unidas por la cabeza, enfrentadas y a su vez unidas a los cangrejos. Como dos islas a los costados, dos flores con raíces a la altura de las rodillas y dos pajaritos</p> <p>21) ↓ Máscara de carnaval.</p> <p>Interrogatorio 20) ¿? Esto sería (señala). ¿O? Cangrejos. ¿? Que tienen muchas patas y pinzas. ¿? No. ¿Personas? La forma, la figura. ¿Sexo? Dos hombres. ¿Islas? El contorno, como que están aisladas del dibujo. ¿? No sé. ¿Flores? Tipo cala, pero amarillas. ¿? La forma, el color. ¿Raíces? La forma. ¿Pajaritos? El pico, las alitas, el ojo. ¿? Lo oscuro.</p>	<p>9" 46"</p> <p>25) Dos chicos unidos por la cabeza y por las manos, tiene rastas... hay flores y pajaritos, cangrejos y esto el huesito del pollo. Son como jóvenes adolescentes con las rastas para arriba y sosteniendo algo, como un cuaderno entre las cabezas.</p> <p>Interrogatorio 25) ¿1 o 2 R? Todo en una, aunque no sé si tiene algo que ver... mejor podría ser que los chicos están buceando, como fuera el fondo del mar, esto sería el tubo de oxígeno... cangrejos, caballitos de mar, algas y plantas de mar (señala), y el huesito del pollo (se ríe)... ¿Cangrejos? La forma y las pinzas. ¿Caballitos de mar? La forma y el color. ¿Plantas? También por</p>

	<p>¿C.C? Como superhéroes volando sobre las islas, unidos. Las otras cosas serían las fantasías de los superhéroes...</p> <p>21)¿? Acá (señala). ¿? Los colores, la colores, la simetría... ¿? No. Descripción: Las cejas, los ojos, la nariz, la boca.</p>	<p>la forma y el color. ¿Algas? El color. ¿Huesito? La forma. Descripción chicos: cabeza, pies, rastas.</p>
<p>Examen de límites</p>	<p>A) Elementos esperables:</p> <p>Textura: R6: ¿Tacto? Suave y de pelo largo, como denso. R12: ¿Tacto? Suave.</p> <p>B) Prueba complementaria de elección de láminas:</p> <p><u>Láminas que le gustaron:</u> IX, I, X, VI, VIII y III. "Por los colores o porque me costaron menos."</p> <p><u>Láminas que no le gustaron:</u> II, IV, V y VII. "Por los pocos colores."</p> <p><u>Lámina que más le gustó:</u> X "Porque tiene color, igual fue la que más me costó."</p> <p><u>Lámina que menos le gustó:</u>IV "No pude ver nada lindo ni claro."</p> <p>C) Relación con circunstancia personal:</p> <p>R20:"La relaciono con mis hermanos, que los tengo bastante presentes."</p>	

	Primera Toma	Segunda Toma
R	21 ↓	25
Ad.	2	2
TPR	23"	14"
TRG	9"	5"
TRC	9"	7"
W%	62% ↑	48% ↑
D%	24% ↓	36% ↓
Dd%	14%	16% ↑
S%	0	0%
SC%	14%	16%
W/M	13/5 ↓	12/7 ↓
F%	35% E	46% E
Fext%	97% ↑	97% ↑
F+%	84% E	91% ↑
F+ext%	82% E	89% E
Ma/Mp	3 / 2	6 / 1
Prop. C	29% Introversiva	20% Intraten.
M/C	5/3.5 Introversiva	7/3.5 Intraten.
FM+m/c+C'+k+K	6 / 3 Introversiva	3/4 Extrat.
H+A/Hd+Ad	14.5/6	15.5/8.5 ↑
A%	48% E	36% E
Vit%	76% ↑	76% ↑
Am%	17% ↓	22% ↓
Pert%	7% E	2% E
Sin%	5% E	8% E
P%	29% E	32% E
O%	10% E	8% E
IR	6 E	6 E
DM	14% E	16% E
IC	5% E	4% E

Cuadro de Cómputos 1º y 2º Ro

Fenómenos Especiales	
1º Rorschach	2º Rorschach
Acción Padecida: I	Acción padecida: VI
Autorreferencia: V	Ad. Al tema: VI
C.C.: III, X	Combinación confabulatoria: III - X
Cont. Atenuada: IX	Concretización: III
Desvitalización:II	Contenido Siniestro: IV - IX
Diminutivo: III, VII	Contam. Aten.: 2 IX
Doble: II, X	Desvitalización: IX
E.Q.E. :I	Diminutivo: 2 I - III - V- VII - 2 VIII
F.F.F.: I, X	Doble: II
Gesticulación: II, V, VII	Eqe: I
Involucración: I, IV	F.F.F.: I - IX
Lien: II, VII, X	FM en H: III
M en A: IX	Gesticulación: II
Mancha: I	Lien: II - IV - VII - X
Mención de Simetría: I, IV, V, VI, VIII, X	Mancha: VI
Mor: I, II, IV	Mención de simetría: IV - VI - VIII
Mov. Alternativo: II	M en A: IX
→Neg. Textura: VI	Neg. de claroscuro: IV
Negación de Claroscuro: IV	Raro: III - VIII
→Negación FM: V	Reacción acrom.: I
→Perspectiva Lineal: IV	Rta. de comp. Oral: I
Raro: III, IV	Rta. de defecto: III
Resp. "o" : VI, X	Rta. de par: I - III - IV - 2 V - VI - VII - VIII
Resp. Compl. Oral: I, V	Rta. de uno: III
Resp. de Par: II, III, V 2, VI, VII, VIII 2, X	Rta. cambiada: X
Resp. Defecto: V, VIII	(Estereot. de caras: IX)
Resp. x Negativa: VIII	(Rta. de Posición: IX)
Shock al Color: VIII	
Shock al Gris: IV	
Shock: I	
Sobreelaboración: I	
(Lien III)	
(Concretización X)	

Reflexiones teóricas a partir del material de Alina

Señalamos antes -en Vicisitudes del Proceso Terapéutico- como dato significativo dentro de su apertura a distintos intereses, que Alina comenzó a realizar tareas de reciclaje. Pensamos que sería posible tomarlo como analogía: sus protocolos Rorschach nos muestran, al igual que los de otros pacientes de esta investigación, un proceso al que podríamos considerar metafóricamente como de *reciclaje*, en el cual algunas respuestas

se repiten y vuelven a aparecer en la segunda toma con contenidos iguales o muy similares pero transformándose en algo diferente, fundamentalmente a partir de modificaciones en los determinantes y F.E.. Este volver a hacer lo mismo pero de otra manera, o esta “reutilización de materiales ya usados” con diferentes herramientas y fines, revela las modificaciones psíquicas correspondientes que se han ido produciendo a lo largo del tratamiento, a veces mínimas y otras veces más importantes.

Podríamos suponer que a raíz del duelo por la abrupta enfermedad y fallecimiento de su madre, la adolescencia y todos los cambios y transformaciones que conlleva se vieron perturbados en Alina. Este desarrollo evolutivo truncado por una situación traumática aparece simbolizado en las flores que visualiza en la L. X de la primera toma: flores con raíz y cáliz, pero sin tallo, es decir carentes de un trayecto o puente que se intercale y conecte su infancia con su madurez como mujer. Es probable que lo que pensamos constituyen sus problemáticas centrales a nivel identitario y vincular deriven en gran parte de esta situación.

La evolución de ambos procesos (identidad y relaciones interpersonales) puede leerse de la manera propuesta anteriormente en la secuencia que va del primero al segundo Rorschach.

Una característica sobresaliente de su primera producción es la falla observada en cuanto a la integración: tanto los Movimientos alternativos, como las CC y las Contaminaciones atenuadas mostraban coexistencias de afectos y actitudes diferentes, a veces contrapuestos (“dándose la mano-chocándose”), y extrañas conglomeraciones de elementos que superan la lógica de su pensamiento (“cráneo de mosca”, “mosca con músculos”, “mujeres con bebés flotando”, “superhéroes unidos a cangrejos...”). Este rasgo parecía dar cuenta de la existencia en la personalidad de Alina de una alta dosis de ambigüedad, mostrando por un lado una no lograda del todo individuación, y explicando por otro, la permanencia de cierta indiscriminación yo-no yo y una fuerte tendencia a vincularse de manera simbiótica y a mantener encapsulados ciertos núcleos autistas (primer Dibujo libre, “unido-aislado”, “gemelos-mirando uno para cada lado”).

Otros aspectos asociados con lo anterior eran sus dificultades para integrar lo sentido/pensado, o incluso para llegar a sentir, como diferente de vivirlo en el cuerpo, debido a una marcada disociación mente cuerpo (figuras que tienen la “cara” mirando para un lado y el “tronco” para otro), y para definir la identidad sexual (“había visto mujeres, pero podrían ser hombres”) en función de un déficit en cuanto a la diferenciación entre los sexos.

En la segunda producción hay indicios de discriminaciones y separaciones incipientes (por ejemplo, las señoras y los señores de la L. I se ubican en respuestas distintas) que propician una mejor vinculación e integración de los elementos en las respuestas (por ejemplo, los bebés son ahora pensados por las señoras de la L. III). Además, en este segundo momento es posible que algo se interponga entre las personas (los chicos de la lámina X sostienen un cuaderno entre sus cabezas y luego un tubo de oxígeno) lo que favorece la aparición de situaciones en las que se puede compartir, sin necesidad de “uniones” imposibles (por ejemplo, baile de las mujeres en L. VII) ¿lugar para un tercero? Si bien en determinadas áreas la confusión persiste (mosca superhéroe de L. IX) y todavía no es tan fácil acercarse a los demás (continúan las personas y caras de perfil), ya se ha iniciado, y habrá que proseguirlo, el camino que conduce desde el narcisismo (“imagen especular” de la primera toma) a la relación objetal (“paso de baile” de la segunda to

Aberastury A. y Knobel M. (1986) La adolescencia normal, un enfoque psicoanalítico. 12ª edición. Buenos Aires. Paidós.

Bleger, J. (1997) Simbiosis y ambigüedad, estudio psicoanalítico. Sexta edición. Buenos Aires. Paidós.

Silvia

“ Se creería que produciría un displacer menor si emergiera como recuerdo o en sueños, en vez de configurarse como vivencia nueva”

Freud, 1920

“Dicen que si el hombre no pudiera soñar por las noches se volvería loco; del mismo modo, si a un niño no se le permite entrar en el mundo de lo imaginario, nunca llegará a asumir la realidad”.

Paul Auster, La invención de la soledad

Silvia consultó a los 29 años porque se sentía muy mal, estaba deprimida y había llegado a pensar en suicidarse utilizando eutanásico para perros. Recientemente se había separado de su pareja y esta pérdida le resultaba insoportable: *“Perdí todo”, “no voy a aguantar si no estoy con Estrella”*.

Es la menor de dos hermanas y creía ser “la oveja negra de la familia”. Su madre era la figura dominante de su hogar y no aceptaba su orientación homosexual (*“mi mamá está mal de la cabeza”, “se mete mucho”*). El vínculo con su padre (*“pobre tipo que no pinchani corta”, “sometido”*) era más distante, aunque de niña le leía cuentos y más tarde le enseñó a manejar. Para ella su *“papá del corazón”* era su abuelo materno, quien la trataba como a un *“nieto”*.

Silvia expresaba abiertamente su deseo de haber sido un hombre, contó que cuando era niña quería *“ponerse un pito de mentira”* y que fantaseaba con operarse para de cambiar de sexo.

Al momento de la consulta desempeñaba un oficio trabajando con animales y estudiaba una carrera relacionada con la salud. Soñaba con irse a vivir sola para *“tener su espacio”*. En la primera sesión Silvia habló de su sensación de vivir en un *“Truman show”* y expresó sus sospechas de que hubiera micrófonos en el consultorio. Los primeros meses de tratamiento fueron difíciles porque esperaba que la analista le proporcionara mágicamente los medios para volver con su pareja. Mientras tanto consultaba a brujas, tarotistas y videntes buscando a alguien capaz de proporcionarle certezas, pero poco a poco pudo instalarse y trabajar provechosamente en un proceso analítico fecundo.

Análisis del Primer material:

La producción de la primera toma revela bajo rendimiento intelectual (1 M), escasa objetividad (F+% descendido) y pobre adecuación a la realidad (IR y P% bajos).

En el aspecto dinámico se infiere rigidez defensiva (F% y Fext% aumentados, shock kinestésico), déficit en cuanto a la posibilidad de representación de impulsos y fantasías (FM = 0), coartación de la expresión emocional (sólo FC y un FCfor) y ambivalencia afectiva (Texturas ambivalentes).

Adentrándonos ahora en el análisis cualitativo observamos que la primera toma la R 1 alude al “*Diablo*”, contenido siniestro que, sumado a la localización utilizada (WS) y a la conducta de Silvia (no toma la lámina), pone en evidencia la incidencia de fuertes ansiedades paranoides al momento de iniciar el test.

Además de los “*cuernitos*” del diablo, aparecen luego otros contenidos que sobresalen: “*tetas, pitulín, pinches, tacos, pinzas, nariz*” y otros que remiten a orificios: “*espacios*”, “*agujeritos*”. Podría pensarse en una problemática en torno al complejo de castración. Siguiendo en esta línea, varias respuestas revelan más adelante las dificultades de Silvia para aceptar su cuerpo, integrar su imagen corporal y definir su identidad sexual: L. I “*escarabajo, raro y con dos cuerpos: dos partes, arriba y abajo*”; L. III personas con contaminación atenuada (“*mulatonas con cara de simio*”) y atributos de ambos sexos (“*tetas y pitulín*”). Además, el D superior de la L. VI, que generalmente se presta para representar lo masculino, se encuentra mejor visto que el D inferior, vinculado usualmente a lo femenino.

La R 4 de la L. II muestra una CC significativa mediante la cual Silvia logra expresar el dolor que siente (“*corazón partido*”) por su separación. Este tipo de respuestas, entre las que se encuentra la que estudiaremos a continuación, ponen en evidencia la inmensa posibilidad que ofrece el Rorschach para la evaluación clínica de los pacientes. Intentaremos mostrarlo a través del análisis de la respuesta adicional 1 a la L. III invertida: en ella el metal brillante (Textura intelectual) del “*robot medio humanizado*” (¿representación de sí misma?) podría aludir a la coraza pseudoprotectora, con la que intenta en vano defenderse de los vínculos temidos. El sostenimiento de esta armadura defensiva implica una hemorragia libidinal (“*sangre que chorreó*”) que la empobrece, impidiendo el desarrollo de sus recursos yoicos y exponiéndola a una situación de extrema vulnerabilidad (“*herido*”, “*lo mataron*”). Todo lo que Silvia dice acerca de esta respuesta en el Examen de límites después de insistir en su ignorancia con respecto a la bondad o maldad del objeto, puede entenderse como un intento de escapar de la angustia confusional, apoyándose para ello en procesos cognitivos de discriminación y establecimiento de relaciones causales, no del todo logrados: su dificultad para pensar con claridad ya se había evidenciado en la vacilación para establecer la identidad del contenido de la respuesta y se revelaba también en los Fenómenos de Respuesta de posición y Fabulación: “*era bueno o malo por eso lo quisieron matar*”. Recién hacia el final, y sólo mediante la utilización de mecanismos disociativos, logra establecer una precaria organización, que le permite al menos hablar de sí misma y expresar sus sentimientos (“*...triste, pobrecito... igual estoy sensible yo*”), aunque, como podemos inferir, al precio de la división del objeto en uno bueno (el robot, que “*tiene cara de bueno*”) y otro malo (los malos que “*lo mataron*”), y a riesgo de que la distancia entre lo persecutorio y lo idealizado incremente las ansiedades paranoides y deba ser mantenida rígidamente. Identificada con el protagonista de la respuesta, Silvia habla de su tristeza y compasión por él, pero hay que destacar que al momento de la primera toma había cosas todavía *no decibles*. Vemos entonces cómo el Rorschach le permite a Silvia comunicar lo doloroso y conflictivo (respuesta de barra) de un estado que aún no logra poner en palabras, pero sí simbolizar a partir de imágenes: el daño vivenciado, la tensión que experimenta y la agresión de la cuál se sentía víctima y culpable, se revelan no sólo por lo elocuente de la escena plasmada en su respuesta, sino también y fundamentalmente por los elementos que surgen de su clasificación (Fenómenos especiales como Acción padecida, Mor y Mancha, determinante Movimiento menor con segundo nivel formal -mF±- y contenido Sangre). El hecho de dar una respuesta tan significativa, podría llegar

a ser un indicador de buen pronóstico, preanunciando la posibilidad de hablar de su dolor en el tratamiento, al mitigarse los montos de angustia.

En la lámina IV modifica el punto de vista (“*arriba-abajo*”), posiblemente por no saber dónde ubicarse (¿con respecto a la imago paterna, a la figura masculina?). Por otro lado, presenta dificultad para el reconocimiento de la figura como totalidad y en un principio sólo logra visualizar partes desmembradas (“pies, piernas, brazos, cabeza”).

La mención del “*gato de Shrek*”, que es el Gato con botas, en L. IV, y la del “*Lobo feroz de caperucita*”, en L. VI. nos lleva a preguntarnos si la aparición de personajes de cuentos o de animales podría indicar que ciertos elementos son desplazados hacia las figuras fantásticas y/o zoomórficas para utilizar la fantasía infantil al servicio de la elaboración de aspectos conflictivos y de la integración yoica; es decir, si se puede inferir aquí su presencia como un intento de tramitación psíquica.

En la R 11 Silvia manifiesta lástima (“*¡pobre!*”) que siente ante la vaca que va al “*matadero*”, mostrando mediante una Autorreferencia la imposibilidad de aproximarse al estímulo manteniendo una distancia óptima.

En la L. V atribuye adjetivos opuestos a los contenidos populares: Mariposa y Murciélago. La mariposa, femenina, es vista como “*linda y grande*”, en tanto que el murciélago, masculino, es considerado “*no-lindo y chiquito*”. Esta respuesta podría revelar la idealización de la madre y la denigración del padre y también podría poner en evidencia su necesidad de distinguir los sexos a partir de criterios estéticos o de comparaciones de tamaño en vez de hacerlo en base a los atributos esenciales de los mismos, para evitar tener que confrontarse con lo traumático de la diferencia sexual. De todas maneras, las derivaciones del complejo de castración se cuelan en la dificultad para recordar si la mariposa tiene o no tiene *antenitas* y en su necesidad reactiva de embellecerla y agrandarla. El Fenómeno especial Respuesta “o” acentúa la indefinición de la identidad sexual que la lleva a afirmar defensivamente su preferencia por las mujeres y su disgusto por los hombres, como si mediante la elección de objeto quedara saldada la cuestión relativa a la asunción del sexo o de la propia identidad de género. En este caso el uso de los adjetivos opuestos parece estar al servicio de mantener separados sus contenidos, presumiblemente por ser representantes de objetos u aspectos (madre-padre, masculino-femenino) cuya unión le resulta conflictiva.

En L. VII se reitera la dificultad para reconocer la totalidad, Silvia ve “*nenas*” pero con Do, lo que podría indicar evitación del contacto con el cuerpo femenino. Las disociaciones marcan la comparaciones que probablemente le preocupan al mirarse a sí misma en relación con otras mujeres (“*Esta tiene más labios que ésta*”, “*están los dos enojados pero éste más que el otro*”).

En L. VIII habla de “*ovnis*” (lo no identificado) y de “*extraterrestres*”, que podrían remitir al sentirse diferente, o no aceptada. La FFF de la “*nave espacial*” reflejaprobablemente el aislamiento de Silvia, su impermeabilidad al reconocimiento de la alteridad. En adicional aparece “*nutria*” en Respuesta de uno, reafirmando la dificultad para dar lugar al otro.

La L. IX muestra la Adherencia a la temática “*cara*” y “*agujeros nasales*”: en relación a esto llama la atención la operación estética de la nariz (dato de la biografía), que da a entender que Silvia no quiere renunciar del todo a los aspectos femeninos.

Por último, en la L. X se observan “*bichos*” disseminados y es posible notar cómo Silvia va del uno al dos (“*Una araña, dos arañas*”) ¿dos versiones del narcisismo: repliegue o espejo? El “*núcleo*” de las bacterias, que en la realidad no tienen núcleo (acto fallido, sobre todo teniendo en cuenta que ello debería forma parte de su conocimiento académico

por los estudios que realiza) representaría un deseo de que algo que en realidad no está pueda llegar a constituirse.

Vicisitudes del proceso terapéutico:

El proceso analítico fue transcurriendo satisfactoriamente, aunque tuvo una interrupción de algunos meses solicitada por Silvia. Al retomarlo, prosiguió con su análisis, evidenciado un paulatino incremento de su capacidad asociativa.

Algunos de los temas centrales en su tratamiento fueron su inmadurez (*“sigo siendo nena”*, *“me siento nena en un mundo adulto”*) y sus celos.

La elaboración del duelo por la relación con su ex-pareja fue arduo pero sirvió para trabajar múltiples aspectos relacionados con su manera de vincularse con los demás.

Lentamente fue pudiendo desligarse del vínculo simbiótico con su madre y reconocer más a su padre (por ejemplo, recordó lo feliz que había sido jugando con una casita de cartón que él le había construido).

Fue importante que lograra ir a una ginecóloga por primera vez en su vida, después de superar el miedo a que se descubriera que poseía un cuerpo sexuado, o peor aún, que se *“confirmara que no tenía ningún sexo”*.

Silvia consiguió un trabajo relacionado con su carrera y mejoró notablemente en su rendimiento académico. La repetida frase: *“no entiendo nada”*, se transformó en: *“tengo ganas de saber”*, *“estoy pudiendo pensar y aplicar lo que estudio”*.

Además, gradualmente fue ganando espacios *transicionales* dentro de la casa en la que vivía con sus padres: plantó flores, adquirió un canario y se compró un pizarrón que instaló en la terraza, de la que se adueñó para poder disponer de un lugar donde sentirse *“libre y tranquila”*.

Análisis transversal entre la primera y segunda producción:

En este caso la segunda administración del Rorschach se realizó en el momento en que, aproximadamente dos años después de comenzado el tratamiento, pudo observarse un cambio clínico importante marcado por el evidente aumento de la capacidad asociativa de Silvia y la emergencia de recuerdos significativos, preguntas y reflexiones interesantes en las sesiones. También se notaban modificaciones relevantes en la vida de la paciente: mejor situación laboral, avance en los estudios, aceptación de la separación de su ex-pareja y posibilidad de establecer nuevos vínculos.

El mencionado aumento de la capacidad asociativa era consecutivo a una modificación en la dinámica de las defensas, posibilitando la disminución de los montos de angustia y una mayor circulación de los contenidos psíquicos, antes desligados.

El análisis del segundo material proyectivo¹⁶ permitió confirmar tales hipótesis y observar, tal vez más que en otros casos, modificaciones intrapsíquicas ya desde lo cuantitativo. Allí, las diferencias entre los resultados de la primera y la segunda toma permiten apreciar:

¹⁶ Se trata de una de las pacientes tratadas fuera del marco institucional, por lo cual el tiempo entre una y otra toma es diferente de los casos Jorge, Andrea Mariana, Gabriela y Ana.

- Aumento de la precisión perceptiva y de la objetividad del pensamiento (F+% y F+ext%, ausencia de Confabulación), con elevación del nivel de rendimiento intelectual (M, ausencia de shock kinestésico).
- Mayor disponibilidad de energía psíquica para abocarse a actividades académicas y/o laborales (Contenidos amortiguadores: Am%).
- Aceptación de impulsos y fantasías, correlativa al aflojamiento de la represión y una naciente posibilidad de desplazamiento (disminución de F%, FE Disociación presencia de FM, llamativamente ausente en el primer Rorschach y aumento de M).
- Incremento del contacto con el medio y enriquecimiento de la expresión afectiva (Color).
- Posibilidad de relacionarse con objetos totales (Índice de integración: H+A/Hd+Ad) y de ser empática con los demás (Movimientos humanos: M).
- Aparición de indicadores de capacidad de *insight* (Claroscuro de profundidad o tridimensionalidad: FK).

A ello se añade, posiblemente como resultado de las modificaciones señaladas, la disminución de indicadores de riesgo de suicidio (Escala de suicidio para adultos: ESPA, de 21 a 12). Este factor se tomó en cuenta en este caso debido a los antecedentes de Silvia. Pero, como en todos los materiales de la investigación, es desde el punto de vista cualitativo donde aparecen muchos puntos interesantes a señalar:

En general, se aprecia una disminución del matiz persecutorio observado en la primera toma. Así, no se repite el contenido siniestro “*Diablo*” como primera respuesta, ni se caracteriza a la primera lámina como “*tétrica*”, aunque reconoce que le sigue dando “miedo”. Es importante destacar que Silvia había comenzado a soñar con el Diablo en los comienzos del tratamiento. ¿Resultaría pertinente pensar que el material de ese primer Rorschach posibilitó satisfacer la exigencia de figurabilidad de contenidos inconcientes, y luego, proceso analítico mediante, pudo tramitar esos montos de ansiedad excesivos?

En ambos protocolos, aunque más notoriamente en el primero, se reitera la aparición de contenidos con punta: “*cuernos, tetas, pitulín, pinches, tacos, pinzas, nariz, pico, pito, antenas*”, y la referencia a orificios: “*espacios, agujeritos, agujeros*”, que como dijimos en el análisis del primer material, podrían estar relacionados con la idealización de lo fálico como defensa ante el complejo de castración.

Por otra parte, pensamos que la respuesta de máscara, que se repite en ambas tomas en la primera lámina, más que significar ocultamiento y dificultad para admitir su homosexualidad, revelaría la utilización de una “*careta homosexual*” para encubrir un déficit en cuanto a saber quién es. Es decir, que además de un conflicto con la sexualidad, habría otro más básico, vinculado a la identidad ontológica.

En ambas tomas se repiten ciertos significantes. Por ejemplo el contenido “*escarabajo*”, aunque en el segundo Rorschach el escarabajo ya no es “*raro*” sino “*mutante*” y “*está dividido*” (se afina en la unión entre las partes superior e inferior) en lugar de tener “dos cuerpos”. Estas respuestas marcarían probablemente un avance en cuanto a la aceptación del propio cuerpo. Es en relación a la hipótesis señalada, que nos interesa subrayar la modificación y/o modulación de la defensa: ya no se trataría de un clivaje en el yo (dos cuerpos), sino de aspectos que parecen apuntar más al conflicto intrapsíquico (dividido). El conflicto relativo a la identidad sexual se manifiesta en L. III: en la primera toma Silvia proyectaba mediante la expresión: “*no sabés qué son*” (en lugar de “no sé que son”) la dificultad para elegir el sexo de las personas; en la segunda, pasa de ver figuras humanas con cabeza de animal a ver “*hermafroditas con tetas y pito*”, lo cual evidencia un intento, todavía infructuoso, por su parte, de integrar los aspectos masculinos y femeninos, y/o de

renunciar a la omnipotencia narcisista de ser/tener todo. Hay que destacar que Silvia dice ahora “pito” en vez de “pitulín”, aun más infantil.

Es notable cómo se simplifica en la segunda toma, la respuesta del “robot” analizada en detalle anteriormente: Ad. 2) ↓ “Ah! El robot. La forma. Acá como unos brazos (señala)”. Con respecto a la respuesta adicional 3, esta vez de la segunda toma, el contenido “camino” y la Perspectiva lineal pueden ser vistos como una referencia a la necesidad de distanciarse para poder tomar conciencia de lo que le pasa.

Si realizamos ahora el análisis particular de algunas de las respuestas (primera toma: R4 en L. II ; segunda toma: R4 en L. II y R17 en L. VIII), con CC y Fabulaciones, advertimos que las mismas muestran la situación psicológica de Silvia en el momento en que fueron dadas, remitiendo metafóricamente a sus dificultades para entablar vínculos, individuarse y consolidar su identidad:

1ª Toma:

Resp. 4, L. II: “*Parecen dos personas, (monjes, homosexuales, enamorados, tienen capucha) están cara a cara y con las manos puestas así (gesto) en cuclillas. Y acá parece como si fuera un corazón*”

2da Toma:

Resp. 4, L. II: “*Otra vez los monjes y un corazón que nace... entonces va para arriba... nació el amor o está naciendo. Pero tienen lágrimas, estos puntitos justo a la altura de los ojos. Están en cuclillas. Tienen pasamontañas. Son gays los monjes, como algo de ficción que da idea de una reconciliación*”.

Resp. 17, L. VIII: “*Y esto eran como las nutrias. están subiendo, yendo para arriba. Además es como la tierra, las capas... como más calientes las más coloradas y después más frío, como el corte transversal de la tierra, que termina en la montaña. Las nutrias están saliendo de lo caliente y se van para arriba, se estaban quemando, pobrecitas...*”

Como en el caso Jorge, consideramos que este tipo de respuestas revelan la posibilidad de representar ideas figuradamente y de comunicar con creatividad aspectos relevantes de sí mismos.

En el caso de la R4 -al hacer la comparación entre ambas tomas- es evidente su enriquecimiento en la segunda, con uso de determinantes de Color y de Movimiento. En ambas versiones se observa una mezcla entre lo sexual y lo asexual. Los “monjes” aparecen “otra vez” en la segunda toma, aunque la manera más coloquial de referirse a ellos como “gays” y no ya como “homosexuales” podría llegar a indicar una cierta aceptación de la homosexualidad, tan dolorosamente rechazada al comienzo del tratamiento. Desde la perspectiva de los signos Rorschach, otras diferencias que apuntan en la misma dirección estarían dadas por la disminución del énfasis puesto en el contenido Vestimenta (pasa de “sotana” a “pasamontañas”) y por el pasaje del Color acromático (negro) al cromático (FC), que refleja la gradual revitalización de su capacidad de relación emocional y de orientación afectiva hacia el ambiente. En ambas tomas, además, aparecen contenidos cuya combinación es inadecuada: “monjes” y “corazón”, pero Silvia aclara en la primera que se trata de una representación gráfica, *foto* o *afiche*, que muestra el enamoramiento, y en la segunda sugiere mediante ciertas expresiones: “a lo mejor”, “como que”, “parece”, “da idea de”, que la conjunción, a la que se agregan ahora nuevos contenidos (“lágrimas” y “estela”), es algo “de ficción” que tiene un sentido relacionado con el nacimiento del “amor” y la “reconciliación”. En ambas hay un pasaje

desde contenidos vitales hacia amortiguadores, más lejanos del cuerpo, pero que muestra un intento de dar una cierta lógica a lo que está viendo, convirtiéndolo en algo justificable desde una visión artística. En la primera la situación es estática - "foto" - y se muestra en presente ("los monjes están enamorados"); en tanto que en la segunda la escena adquiere dinamismo gracias a la utilización del Movimiento menor como determinante (Fm y mF), la mención de una "estela" para representar gráficamente el desplazamiento del "corazón" en el espacio y la conjugación de verbos en tiempos que ubican a los acontecimientos en el pasado ("se movió") o transcurriendo ("el amor está naciendo"). Como dijimos, estas respuestas exhiben una clara correlación con las circunstancias en que fueron dadas. En la primera Silvia se encontraba fijada en una relación especular ("cara a cara") idealizada ("enamorados"), aunque matizada con componentes agresivos ("pinches"), cuyo quiebre le producía dolor ("corazón partido"); mientras que en la segunda, comenzaba a realizar unincipiente trabajo de duelo ("las lágrimas salieron") y de reinvestidura libidinal ("el corazón avanzó") que le abría el paso hacia una "reconciliación" con sus objetos, le permitía superar obstáculos ("pasamontañas") y la ayudaba a salir lentamente de la depresión ("va para arriba").

Con respecto a la R17 de la segunda toma es digna de mención la progresión desde la utilización de imágenes concretas hacia nociones que implican niveles crecientes de abstracción ("están subiendo, yendo para arriba, saliendo de lo caliente, estaban en peligro y están salvándose, están saliendo a flote, saliendo del problema, esperanza, curarme, mejorar en todos los aspectos, ser yo, identidad") y el cambio de sujeto marcado por el deslizamiento desde la referencia a un contenido, en este caso las "nutrias", a la implicación de sí misma en una Autorreferencia de *insight*. Esta repuesta parece apta para ser analizada como un sueño, desde la teoría de Garma, en el sentido de revelar un cumplimiento de deseos (salvarse) que encubre una situación traumática (aprisionamiento en un vínculo incestuoso con la madre).

Es notoria, por otra parte, la proliferación, más aun en la primera que en la segunda toma, de Disociaciones y adjetivos opuestos: "bueno-malo, lindo-feo, chiquito-grande, suave-durito, caliente-frío". También se repite la alternancia del punto de vista "arriba o abajo" desde el cual Silvia imagina ver ciertos contenidos. El primer fenómeno tendría un aspecto defensivo (disociación) tal vez como defensa frente a la ansiedad confusional, en tanto que el segundo posiblemente evidenciaría una tendencia a establecer vínculos caracterizados por una marcada asimetría.

En la segunda toma surgen texturas cálidas en L. IV, aunque una de ellas en un contenido negativo ("babosa"), que junto a la Autorreferencia ("antes les tiraba sal") podría revelar aspectos sádicos, que estarían tornándose egodistónicos ("qué mal!"). Por otro lado, la mariposa de la L. V está desvitalizada, ¿como sus propios aspectos femeninos? ¿o será que Silvia los muestra ("exposición") así para no entrar en conflicto con la exigencia de tener que ser masculina?. "Pegada" sería una posible alusión a una situación de indiscriminación con respecto a la madre o al haber sido golpeada por la madre como castigo (dato de la biografía).

En L. IV y L. VI, por su parte, se reitera en ambas tomas la aparición de pieles, destacándose en ellas la crudeza con la que Silvia se expresa: "matadero", "le habían sacado la piel", posiblemente por no contar con los recursos necesarios para tomar distancia y ver al cuero como un simple objeto de uso, como un elemento más de la cultura ("alfombra") desprovisto de potencialidad traumática. Podría inferirse que en ella hay muchos aspectos "en carne viva" debido a la insuficiencia de la barrera antiestímulos. Apoya esta hipótesis la aparición de otros contenidos como "robot herido" (con Transparencia y Sg) en la primera toma y "caracol sin caparazón" en la segunda.

En la L. VII surge como fundamental lo siguiente: en la segunda toma las “*nenas*” (de las cuales en ambas tomas solo ve la cabeza) tienen ahora un lugar donde apoyarse: un elemento lúdico, la “*hamaca*”. El asiento del juego prefigura un soporte donde poder ubicarse, que remitiría simbólicamente a los efectos del vínculo transferencial: la capacidad de la terapeuta de alojar a Silvia, interviniendo sin entrometerse y dando lugar al desarrollo personal de la paciente. Las “*manijas*” dan idea de tener de qué agarrarse y el hecho de que esté “*quieto*” enfatiza la estabilidad de ese lugar de apoyo. Podría apuntar a lo mismo el proceso de unificación que se observa en L. X en la segunda toma, en la que se observa el pasaje desde “*bichos*” dispersos a la presencia de un continente (“*océano*”) en el cual se pueden ubicar el desorden, la locura, los elementos primarios más desorganizados y caóticos.

Es justamente con respecto al vínculo, donde puede observarse un pasaje: desde la primera toma, donde se observa una oscilación del uno al dos (Ej.: L. X “*Una araña, dos arañas*”), como mostrando un vaivén entre la retracción narcisista y la búsqueda de relación especular también narcisista (Ej. II “*cara a cara*”), a la segunda, donde el cambio de la calidad de las texturas (de ambivalentes e intelectuales a cálidas) permite pensar en una apertura hacia el otro (relación objetal) y en un aumento de la capacidad para relacionarse con los demás.

Finalmente, la última respuesta de la segunda toma con FK en un elemento central, revelaría la posibilidad de Silvia de acceder a un mayor nivel de diferenciación psíquica, con mayor capacidad de *insight* y más tolerancia a la angustia.

Cuadro del 1er y 2do RO - Silvia

N° L	Primera Toma	Segunda Toma
I	<p>1'36'' (No toma la lámina). 1) Esto parece la cara del diablo (sonríe). 2) Como un insecto. 3) Como si fuera una cara o una careta.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>1) - ¿Dónde lo viste? En todo. - ¿Qué te dio la idea? Los cuernos, no sé... los ojos... estos cuernitos acá (señala). - ¿En sí la forma. - ¿? No.</p> <p>2) - ¿? Esta parte de acá es el cuerpo y esto como si fueran las alas y las patas... y acá como si fueran las pinzas (señala). Medio raro... Estos son como los espacios entre alas y patas (señala). - ¿Insecto? Como si fuera un escarabajo... pero el escarabajo no tiene... ah, tiene alas el escarabajo... como un escarabajo... tiene como dos cuerpos el escarabajo. - ¿Dos cuerpos? Como dos partes, arriba y abajo (señala).</p> <p>3) ¿O? Careta. - ¿? Toda. Mi abuelo era artista plástico...y siempre hacía máscaras y todo eso. Parece como si fuera como ¿viste cuando te ponés un antifaz, una cosa así? - ¿? Que es cortito... tiene medio cara de cara... forma de cara... no estaría bien definida la boca. - ¿? Como que le falta un pedazo acá (señala). - ¿? Como que acá está la boca pero le falta espacio (señala). - ¿Cortito? Así... como angosto (señala). Descripción: ojos y boca.</p>	<p>6'50''</p> <p>1) La máscara. 2) Escarabajo 3) Y como unas formas de caras con picos.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>1) - ¿Dónde lo viste? En todo. - ¿Qué le dio idea? Los ojos... y esto que está cortada, pero vendría a ser la boca (señala). - ¿Cortada? Que no sigue acá (señala) - ¿Podría describirlo señalando sus partes? No.</p> <p>2) - ¿Dónde lo viste? En Todo. (¿) El escarabajo quiere agarrar algo. - ¿Lo vio antes o ahora? Antes, por que está así (gesto). Es mutante, porque tiene alas muy grandes (señala). - ¿Qué le dio la idea? Que está dividido el cuerpo y las pinzas (señala). - ¿Dividido? Como que se afina acá (señala) - ¿? No.</p> <p>3) - ¿Dónde lo viste? Acá (señala). - ¿Qué le dio idea? Como que son sombras, algo medio fantaseado, de dibujito animado. - ¿Las sombras las vio antes o ahora? Antes. - ¿Qué le dio la idea? El color oscuro, gris y negro.</p>

		<p>- ¿Descripción? Animal... tipo un lobito o un perrito. - ¿O? Más lobito... -¿Descripción de Pico? Como con trompa sería (señala) -¿Qué le dio la idea? La forma. -¿? No. - ¿Descripción? orejas.</p> <p>Ad.1) Dos canaritos -¿Dónde lo viste? En estas partes (señala). -¿Qué le dio la idea? La forma, le falta un poquito el pico, pero se asemeja. -¿Descripción? cabeza y cuerpo.</p>
<p>II</p>	<p>2"45"</p> <p>4) Parecen dos personas, están cara a cara y con manos puestas así (gesto), en cuclillas. Y acá parece como si fuera un corazón (señala).</p> <p>Interrogatorio</p> <p>-¿? Una. - ¿? En todo. - ¿? Parecen como si fueran dos hombres... homosexuales, porque están enamorados (se ríe). Son como monjes. -¿? No sé, el gorro y esto parece como si fuera la ropa... cuando se ponen capucha. - ¿? El color negro, como si fuera una sotana o no sé como se llamará. - ¿? Es como si fuera como una foto que está mostrando a los monjes con el corazón, un afiche que está mostrando que están enamorados... - ¿Foto o Afiche? Foto. -¿Corazón? Tiene un poquito de forma. - ¿? No, pero lo que es raro es... no sé tiene estos pinches acá... como un corazón partido por esta línea acá, como más oscura (señala). Descripción: gorro, nariz (un poco larga, son narigones), ojos, boca, chivita, cuello.</p>	<p>6"70"</p> <p>4) Otra vez los monjes y un corazón, como Que nace... entonces va para arriba (gesto), nació el amor o está naciendo. Pero tienen lágrimas, estos puntitos justo a la altura de los ojos (señala). Están en cuclillas los monjes.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>- ¿Dónde lo viste? En todo. - ¿Qué le dio la idea? Las cosas estas naranjas en la cabeza, como que tienen pasamontañas... a lo mejor se están reconciliando porque tienen las manos así (gesto). -¿Lo vio antes o después? Antes. -¿Idea de Pasamontañas? Por el color. -¿Idea de Lágrimas? Como que salieron y que están a la altura de los ojos. -¿Idea de Corazón? La forma y el color... está dejando una estela... como que se movió, avanzó. -¿La Estela la vio antes o ahora? Ahora. -¿Qué le dio la idea de Estela? La forma así (señala). Son gays los monjes, porque son dos hombres. -¿? Es como algo de ficción</p>

		que da idea de una reconciliación. -¿Descripción? cabeza, manos, rodillas.
III	8"43" 5) También parecen dos personas. 6) Y esto de acá parece la tiroides (señala). Interrogatorio 5) -¿?Acá (señala). -¿? Parece como si fueran dos mulatonas... pero con cara como de simios. - ¿? Como cuerpo de persona y cara de simio (señala).- ¿? Se me cruzó por la cabeza, pero ahora como que lo confirmo. ¿? Que tienen tetas (se ríe), pero acá parece como si tuvieran un pitulín, entonces no sabés qué son. -¿? Los pies, como si tuvieran tacos (señala). -¿? Antes. -¿Tacos? La forma. - ¿? No. 6) - ¿? La forma. -¿? No. Adicionales Ad.1) (Gira) Y si lo doy vuelta parece un robot. ¿? Todo. -¿? La cara, los ojos... los brazos y esto el corazón (señala). No sé si es bueno o es malo. Como si estuviera herido... que lo mataron y saltó la sangre, aunque los robots no tienen sangre... pero este está medio humanizado... -¿Robot? Esto como el brillo de lo que está hecho, del metal (señala). -¿Corazón? Que está justo en el medio del cuerpo, del tórax. - ¿? No. -¿Sangre? Estas dos cosas (señala). -¿? Como mancha de sangre que chorreó... y el color.	2"55" 5) Las rumberas (se ríe)... es como que están llevando el parlante... pero por ahí son hermafroditas 6) Esto de acá parece la tiroides (señala). 7) Y esto de acá los riñones (señala). Interrogatorio 5) - ¿Dónde lo viste? Acá (señala). - ¿Qué le dio la idea? Que son divertidas, como que están bailando. -¿Qué están bailando lo vio antes o ahora? Antes. Me hacen acordar a Celia Cruz, pobre, que se murió. -¿Qué le dio la idea de Hermafroditas? Porque tienen tetas y pito. -¿Qué le dio la idea de Parlante? La forma. -¿Descripción de mujeres? cabeza, brazo, pierna. - ¿Descripción de Parlantes? parte redondeada de acá (señala) 6) - ¿Qué le dio la idea de Tiroides? La forma. - ¿Podría describirla señalando sus partes? No. 7) - ¿Qué le dio la idea de riñones? La forma y esto como los uréteres (señala). - ¿Podría describirla señalando sus partes? No. Ad.2) Ah! El robot. - ¿Dónde lo ve?Esto -¿Qué le dio la idea de robot? La forma. Acá como unos brazos (señala). Ad.3) Como un camino visto desde arriba... -¿Dónde lo vio?

		<p>El camino, los laterales, árboles y una mariposa volando por el camino (señala).</p> <p>-¿Qué le dio la idea de camino? La simetría... esto como alargado (señala).</p> <p>-¿Qué le dio la idea de árboles? El tronco y la copa.</p> <p>-¿Qué le dio la idea de mariposa? La forma.</p> <p>-¿Descripción de Mariposa? alas.</p>
IV	<p>9"45"</p> <p>“No hablo mucho... no se me viene nada...”</p> <p>7) Parece como si fueran dos pies, las piernas... o un bicho visto desde abajo... y estos son los pies que están más grandes porque es lo que primero se ve (sube la lámina y la mira desde abajo), y después están los brazos y la cabeza que no se llega a ver bien... y capaz esto de acá es la cola (señala).</p> <p>Interrogatorio</p> <p>- ¿? Parece como si fuera un gato... como el gato de Shrek, visto así desde arriba, bah desde abajo... con la cola (señala).</p> <p>-¿? Ahora, porque le vi mejor la cara, esto de acá es la cara (señala).</p> <p>- ¿? Los pelitos estos, bigotes. --¿? Estas rayitas oscuras (señala).</p>	<p>5"100"</p> <p>8) Esta me sigue pareciendo un gato visto de abajo, tipo de dibujito animados, y es como de terciopelo... así suavcito (acaricia la lámina). Es como un super gato.</p> <p>9) Esta parte una oruga, como que se asoma (señala)</p> <p>10) un caracol, solo la parte gelatinosa o babosa... sin el caparazón.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>8)- ¿Dónde lo vio? En todo.</p> <p>-¿Qué le dio la idea? Es como el Gato con botas de Shrek...</p> <p>-¿Esto lo vio ahora o antes? Antes.</p> <p>-¿Qué le dio la idea de Gato Con botas de Shrek? Los bigotes y las botas por la forma, acá como el taquito (señala).</p> <p>-¿Qué le dio la idea de Suavcito? La textura.</p> <p>-¿Qué le dio la idea de ser visto de abajo? Que es más grande abajo y más chiquito arriba.</p> <p>-¿Podría describirlo señalando sus partes? cabeza, patas, cola.</p> <p>9)- ¿Dónde lo vio? En todo.</p> <p>-¿Qué le dio la idea? La forma.</p> <p>-¿Podría describirlo señalando sus partes? No.</p> <p>10)-¿Qué le dio la idea? También la forma, las antenas (señala) y el color medio gris. Pobres, yo antes les tiraba sal... qué mal!</p> <p>-¿Qué le dio la idea de gelatinosa, babosa? La textura, los tonos del color.</p> <p>-¿Si pudiera tocarlo cómo lo sentiría al tacto?</p>

		Suave.
V	<p>3”30”</p> <p>8) Una mariposa</p> <p>9) o un murciélago. Una mariposa es linda, un murciélago no (se ríe).</p> <p>Interrogatorio</p> <p>8)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿? En todo. - ¿? Las alas... no me acuerdo si tienen antenitas (señala). - ¿? No. <p>-Descripción: alas, cuerpo, cabeza.</p> <p>9)</p> <ul style="list-style-type: none"> -¿? Todo. - ¿? Esto como si fueran las patas. - ¿? La forma de las alas... y aparte porque es chiquito, pero para mariposa es muy grande, aunque hay mariposas de este tamaño me parece. - ¿? No. <p>-Descripción: patas, alas, cabeza, cuerpo.</p>	<p>2”55”</p> <p>11) La mariposa, la clásica mariposa de exposición, así pegada... no sé si tienen antenas en realidad las mariposas. Una mariposa medio rara</p> <p>Interrogatorio</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Dónde lo vio? En todo. - ¿Qué le dio la idea? La forma, las alas, el cuerpo (señala) - ¿Podría describirlo señalando sus partes? No.
VI	<p>2”76”</p> <p>10) Un gato, la cara de un gato... (señala). Hay dibujos de perros para mostrar una vista anatómica del perro y del gato, que los ponen así, parece eso sólo que tiene bigotes todo, si no como si fuera... un lobo.</p> <p>11) Y esto parece ¿viste cuando vos vas a comprar un cuero que hay un cuero de vaca extendido? No se como se llama... parece como si fuera eso (señala). “Pero casi todos los dibujos tienen cuernos... ¿seré una cornuda?” (se ríe).</p> <p>Interrogatorio</p> <p>10)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿? Lobo, como si fuera el lobo feroz de Caperucita... el de los cuentos. -¿? La cara, los bigotes, esto de acá como si fuera pelos, la trompa medio larga, el cuello largo (señala). - ¿Pelos? Las puntitas y que tenga como rayas. <p>11)</p>	<p>3”30”</p> <p>12) Este era el lobo que le habían sacado la piel, era el cuero... así suavcito (gesto).</p> <p>Interrogatorio</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Dónde lo vio? Todo visto desde arriba. - ¿Qué le dio la idea? La textura, la forma. Yo tengo una de tigre o león, no sé qué es... con la cabeza también, pobrecito. Desde chica que lo veo... es muy parecido, pobre, lo voy a tirar a la mierda - ¿Podría describirlo señalando sus partes? Cabeza, patas, cola.

	<p>-¿? Que está así como manchado (toca la lámina), está así abierto. En realidad a mi me gusta la carne pero no es que me super gusta y me da lástima cuando las veo que van al matadero, cada vez que las veo ahí digo: “pobre vaca!”.</p> <p>-¿Manchado? Como con pelo de distintos tonos.</p> <p>- ¿Tacto? En realidad me la imagino suave no sé porqué, pero el pelo de la vaca si lo pasás a contrapelo es más bien durito, acá es como si fuera suave.</p> <p>-Descripción: patas y cola.</p>	
<p>VI I</p>	<p>9”57”</p> <p>12) Parece como si fuera una cara de dos nenos con la colita del pelo así para arriba (gesto).</p> <p>13) Después esto de acá parecen caras ¿viste de los arlequines? (señala), pero están enojados</p> <p>14) Y capaz esto de acá como si fuera un águila o un halcón, una de esas cosas (señala).</p> <p>Interrogatorio</p> <p>12)</p> <p>- ¿? Acá (señala).</p> <p>-¿? El flequillo, la colita, los ojos, la nariz... esta tiene más labios que esta (señala la de la derecha), esto como si fuera el pelo (señala).</p> <p>- ¿? No.</p> <p>13)</p> <p>- ¿? Estos (señala), son malos, tienen cara de malos.</p> <p>-¿? La forma de acá como si fuera la punta que le sale del gorro, y esta la nariz (señala). Están los dos enojados pero este más que el otro (señala el de la izquierda).</p> <p>- ¿? No.</p> <p>14)</p> <p>-¿O? No sé en realidad cuál es la diferencia, pero el que sea más grande... águila.</p> <p>- ¿? Este es el cuerpo y estas son como unas alas (señala).</p> <p>- ¿? No.</p>	<p>5”60”</p> <p>13) Este es el de las nenos.</p> <p>14) Es viste esos juegos que se sientan de un lado y del otro y se hamacan.</p> <p>15) Y si los dividimos la cara de un arlequín, uno de un lado y otro del otro (señala).</p> <p>Interrogatorio</p> <p>13)</p> <p>- ¿Dónde lo vio? Acá (señala)</p> <p>- ¿Qué le dio la idea? La colita del pelo así, como moviéndose para arriba (gesto), el flequillo... nariz, boca (señala)</p> <p>14)</p> <p>- ¿Dónde lo vio? En todo</p> <p>- ¿Qué le dio la idea? Las manijas y acá se sientan, apoyan la cola</p> <p>- ¿Podría describirlo señalando sus partes? No.</p> <p>- ¿Hamacan? No, quieto.</p> <p>15)</p> <p>- ¿Qué le dio la idea? El gorro y los ojos.</p> <p>-¿El gorro lo vio ahora o lo había visto antes? Antes.</p> <p>-¿Qué le dio la idea de gorro? La forma.</p> <p>-¿Qué le dio la idea de ojos? La forma, lo redondo o ahusado y los párpados por la diferencia de color, más oscuro.</p>
<p>VI II</p>	<p>5”35”</p> <p>15) Una nave espacial... como si fuera una nave</p>	<p>10”135”</p>

	<p>espacial, de extraterrestres.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>-¿? En todo, como vista de abajo. A mí me gusta lo de los ovnis y todo eso...</p> <p>-¿? La forma, esta punta, los bordes (señala).</p> <p>- ¿? No.</p> <p>Ad.2) Como si fuera una nutria (señala el D1 de la derecha).</p> <p>-¿? La carita que está acá, las patas y la cola (señala)...</p> <p>igual no sé si la nutria tenía cola. Sí, parece como si fueran nutrias.</p>	<p>“Esta era... sí... tiene dos partes.”</p> <p>16) Uno era una nave espacial... sigo con los extraterrestres (se ríe).</p> <p>17) Y esto eran como las nutrias que estaban a los costados (le hace ruido la panza y dice “tengo hambre”), como que están subiendo, están Yendo para arriba. Además, es como la tierra, las capas... como más calientes las más coloradas y después más frío (señala), como el corte transversal de la tierra, que termina en la montaña. Las nutrias están saliendo de lo caliente y se van para arriba, se estaban quemando pobrecitas..</p> <p>Interrogatorio</p> <p>16)</p> <p>- ¿Dónde lo vio? En todo.</p> <p>- ¿Qué le dio la idea? La forma</p> <p>- ¿? No. Vista así (pone la lámina arriba y la mira desde abajo), como desde abajo...</p> <p>-¿Podría describirlo señalando sus partes? La nave que termina en punta, esta es la base (señala).</p> <p>17)</p> <p>- ¿Dónde lo viste? Todo sería.</p> <p>- ¿Qué le dio la idea de nutrias? La forma.</p> <p>- ¿Qué le dio la idea de tierra? Los colores de las distintas capas.</p> <p>- ¿Qué le dio la idea de montaña? La forma.</p> <p>- ¿? Es como una imagen trucada, superpuesta, que expresa que las nutrias quieren salir de lo caliente, bah... que están saliendo.</p> <p>-¿Podría describirlo señalando sus partes? cabeza, patas.</p>
<p>IX</p>	<p>10”49”</p> <p>16) Parece como si fuera esta parte de acá como un caballo (señala).</p> <p>17) Como si fuera cuando hacen una radiografía que salen los agujeritos nasales, con el tabique (señala)... como si fuera una radiografía.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>16)</p> <p>- ¿? La cara.</p> <p>- ¿? La forma.</p>	<p>7”72”</p> <p>18) Esta era la cara como del caballo (señala).</p> <p>“Acá también el centro es más colorado, después se vuelve más frío y otra vez se vuelve colorado, bah naranja... se vuelve más caliente”.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>- ¿Qué le dio la idea? Los agujeros nasales</p> <p>- ¿Qué le dio la idea de agujeros nasales?</p>

	<p>- ¿? No.</p> <p>17)</p> <p>-¿? Toda, pero está como manchada, esto vendría a ser (señala lo verde y suspira)...</p> <p>-¿Rx? De cara.. de persona. -¿Agujeros nasales? La forma... y esto de acá como si fuera el tabique (señala).</p> <p>-¿? Y esto parece como si fueran los músculos... por el color rosado, con blanco, rojo más fuerte,, rojo más oscuro... (señala).</p> <p>-¿Manchada? Antes.</p> <p>¿Por estas manchas (señala)? -¿? Es verde, como mancha de témpera verde.</p>	<p>La forma</p> <p>-¿Podría describirlo señalando sus partes? No.</p> <p>-“<i>Acá también el centro es más colorado....</i>”</p> <p>¿Es una respuesta o un comentario? Un comentario</p> <p>Ad.4) Ahora estoy viendo carasde ogritos buenos, como los de Shrek.</p> <p>- ¿Qué le dio la idea? El color verde y los ojos, la nariz, la boca (señala).</p> <p>- ¿Qué le dio la idea de boca? La diferencia de color que tiene y esta es la perita (señala).</p> <p>Ad.5) Corte de microscopio de histología (señala).</p> <p>-¿De qué es el corte? De alguna parte del cuerpo.</p> <p>- ¿Qué le dio la idea? Las diferencias del color.</p> <p>-¿? El color y los distintos tonos.</p>
<p>X</p>	<p>10”93”</p> <p>“Esta está llena de bichos” (se ríe, suspira).</p> <p>18) Parece como si fuera una araña, dos arañas.</p> <p>19) Estos como si fueran hipocampos.</p> <p>20) Lombrices (señala).</p> <p>21) Esto de acá arriba como si fueran bacterias, como los dibujitos de Lisoform, de bacterias malas (señala).</p> <p>22) Y esto de acá como si fueran neuronas (señala).</p> <p>23) Y esta parte blanca parece como si fuera ¿Viste los Backyardigans? Creo que es el que tiene los cuernos, ¿Cómo se llama? El que tiene la remera azul con naranja, que tiene medio cara de caballo, algo así... Tyron... ese, tiene la cara de ese.</p> <p>Es más agradable este dibujo... tiene más colores... las primeras fueron más (pone cara fea)... la primera fue tétrica.</p> <p>Interrogatorio</p>	<p>6”118”</p> <p>19) Océano con muchos bichitos de muchas clases (otra vez le hace ruido la panza). Caballitos de mar... hay bichos mutantes... bacterias, pulgas y garrapatas, cangrejos garrapatosos con muchas patas, también como una flor, las amarillas, raíces ... estas pulgas de acá se están peleando por esto (señala).</p> <p>20) Huesito del pollo, el de la suerte, está ahí, el naranjita chiquito (señala).</p> <p>“Son más lindas las que tiene colores”.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>19)</p> <p>- ¿Es una o varias respuestas? Una respuesta.</p> <p>- ¿Dónde lo vio? En todo.</p> <p>- ¿Qué le dio al idea de océano? Los caballitos de mar me llevaron a que todo era un océano.</p> <p>- ¿Qué le dio la idea de caballitos de mar? La forma... no me la acuerdo muy bien...</p> <p>-¿Podría describirlo señalando sus partes?</p>

<p>18) - ¿? Acá (señala). -¿? Las patas. -¿? No. aparte soy aracnofóbica, me dan mucha impresión... de repente fue eso, yo me iba de campamento y no le tenía miedo a las arañas... ahora me paralizan.</p> <p>19) - ¿? La forma... y el color, aunque son blancos, pero hay rojos también. - ¿? No.</p> <p>20) - ¿? La forma, como de gusanito. - ¿? El color... - ¿? No.</p> <p>21) - ¿? Las antenitas. -¿? Que son feas... me hizo acordar a la propaganda de Lisoform o algo así. - ¿? No.</p> <p>22) - ¿? La forma. - ¿? No.</p> <p>23) - ¿? La forma... como de la cara. - ¿? No. -Descripción: cuernos.</p> <p>Ad.3) Otras bacterias. Estas son bacterias buenas. - ¿? Que es como un manchón como con un puntito más oscuro (señala), como si fuera el centro donde está la información genética. -¿? No.</p>	<p>cabeza, pancita. - ¿Qué le dio la idea de bacterias? La forma y el núcleo más oscuro (señala). -¿Qué le dio la idea de Garrapatas? La forma. -¿Qué le dio la idea de Pulgas? La forma. -¿Podría describirlo señalando sus partes? Cabeza y cuerpo. -¿Esto? Como una antorcha apagada... -¿La antorcha apagada la vio antes o ahora? Antes. -¿Qué le dio la idea? La forma. -¿Cangrejos garrapatosos? Mezcla, porque son mutantes...desde que ví X-Men veo todos mutantes. -¿Qué le dio la idea? La forma... el cuerpo y las patas(señala). -¿Qué le dio la idea de flor? El color, las raíces, los pétalos, que están cerraditos (señala), ahora que estoy cuidando mis plantitas... -¿? Es que hay pulgas de agua y flores también...</p> <p>20) -¿Qué le dio la idea? La forma y la diferencia del color, que marca como más plano acá, y acá como que sobresale (señala), como que tiene relieve (gesto).</p>
<p>Examen de Límites</p> <p>A) Elementos esperables:</p> <p>M:</p> <p>5) ¿? Como que están cargando esto... una canasta, o en realidad como si estuvieran bailando parece... como si fueran rumberas... mulatonas negras.</p> <p>FM:</p> <p>Ad. 2) Nutrias: ¿? Caminando, trepando a algo.</p>	<p>Examen de Límites</p> <p>B) Prueba complementaria de elección de láminas:</p> <p>Láminas que le gustaron: II, III, IV, VI, VII, VIII, IX y X. “Son más lindas... alegres, infantiles... en esta el amor (II)”.</p> <p>Láminas que no le gustaron: I y V. “Feas”. V: “Pobre la mariposa está muerta, y la pusieron en exhibición”.</p>

<p>B) Prueba complementaria de elección de láminas:</p> <p>Láminas que le gustaron: IV, VI, VII, VIII, IX y X.</p> <p>Lámina que más le gustó: VIII “Estoy entre estas tres (señala VIII, IX y X)” VIII: “Es armoniosa... no está manchada... es más linda, tiene todo lindo”.</p> <p>Láminas que no le gustaron: I, II, III y V.</p> <p>Lámina que menos le gustó: I “Porque es fea... por la cara del diablo... soy muy miedosa yo”.</p> <p>C) Relación con circunstancia personal:</p> <p>“No sé..”.</p> <p>Asociaciones a partir de respuestas de conflicto:</p> <p>17) “Lo relaciono con mirar el interior...”</p> <p>Ad.1) “No sé si el robot es bueno o es malo... era bueno o malo por eso lo quisieron matar... parece que era bueno, tiene cara de bueno y lo mataron los malos... triste, pobrecito... igual estoy sensible yo”</p>	<p>Lámina que más le gustó: X “Es alegre”.</p> <p>Lámina que menos le gustó: I “Da miedo... no es una máscara linda”.</p> <p>C) Relación con circunstancia personal:</p> <p>VIII (17): “La de las nutrias, porque están saliendo del problema... y el verde es el color de la esperanza. Tiene que ver con curarme (hace gesto de comillas), con mejorar en todos los aspectos.” ¿Problema? Mi mamá. ¿Curarte? Ser yo... identidad.</p> <p>Asociaciones a partir de respuestas de conflicto:</p> <p>4) Parece una reconciliación.</p> <p>17) Las nutrias estaban en peligro y están salvándose, están saliendo a flote, por decirlo vulgarmente, llegando a la parte fría. ¿Peligro? Lo caliente... si es demasiado hace daño. Me da sentimiento lindo, como de alivio...</p> <p>Otros:</p> <p>2) ¿Qué quiere agarrar el escarabajo? No sé... comida supongo.</p>
---	---

Comparación Cómputos 1º y 2º Rorschach – Silvia

	Primera toma	Segunda toma
R	23	20
Ad.	3	5
TPR	22''	38''
TRG	5''	4''
TRC	7''	6''
W%	39%	50%
D%	57%	50%
Dd%	0%	0%
S%	4%	0%
SC%	22%	15%
W/M	9/1	10/2
F%	67%↑	40% E
Fext%	98% ↑	96% ↑
F+%	76% ↓	95% E
F+ext%	80% E	91% ↑
Ma/Mp	1/0	2/0
Prop. C	39% E Am.	25% Int.
M/C	1/2 Coart.	2/2,5 Coart.
FM+m/c+C'+k+K	0/5 Ext.	7/8 Ext.
H+A/Hd+Ad	8,67/7	12/4,5
A%	46% E	37% E
Vit%	70% E	63% E
Am%	26% ↓	34% E
Pert%	4% E	3% E
Sin%	17% E	0%
P%	15% ↓	15% ↓
O%	13% E	5% E
IR	4 ↓	3 ↓
DM	13%	30%
IC	4%	15%

1º Psicograma - Silvia

20							F+						
							F-+						
							F-+						
							F-+						
15							F±						
							F±						
							F±						
							F±						
							F+						
10							F+						
							F+						
							F+						
							F+						
5							F+						
							F+	Fci					
							F+	Fci↓					
							F+	Fci+			FC+	CF±	
	Ma+		mF±	Fk-+			F+	Fci+	cFi±	FC'+	FC+	CF±	
	M	FM	m	k	K	FK	F	Fc	c	C'	FC	CF	C

2º Psicograma - Silvia

20							F+						
							F+						
							F±						
							F+						
15							F+						
							F-+						
							F+						
							F+						
							F+						
10							F+						
							F+						
							F+						
							F+						
5		FM+					F+	Fci					
		FM+					F+	Fci				FC+	
		FM+	Fm+				F+	Fcc				FC+	
	Ma+	FM+	mF±				F+	Fcc			FC'+	FC+	
	Ma+	FM-+	Fm+	kF+-		FK+	F+	Fcc	cFi±	FC'+	FC+	CF±	
	M	FM	m	k	K	FK	F	Fc	c	C'	FC	CF	C

Fenómenos Especiales	
1º Rorschach	2º Rorschach
<p>Autorreferencia I - VI -VIII -X C.C.II -IX Comparacion X Confabulación IX Cont. At. III Crítica de Obj. I -IV - V Crítica de Suj. IV - V Diminutivo I - II -V - VI - VII -IX -X Disociación 2 VII Dividido II Edging IV EQE VII Fabulación II F.F.F.: I - VIII -IX Gesticulación II - VII Involucración I -VI -X Lapsus I Mancha VI - IX Mov. Altern. II Mor VI Persp. Lineal IV - VIII Raro I - II Rta. Cambiada VI Rta. Comp. Oral VI Rta. de defecto I Rta. "o" I - V - VII Rta. Par II - III - VI -X Shock Color X Shock Gris IV Shock kinestésico III Sobreelab. X Valoración V -X</p> <p><u>En Adicionales:</u> Acc. Pad.: Ad. 1 Color desc. IX Cont. At. Ad. 1 Dim.: IV - Ad. 2 Fabulac. Ad. 1 F.F.F. Ad. 1 Mor Ad. 1 Rta. Defecto Ad. 2 Rta. De Posic. Ad. 1 Transparencia Ad. 1 "cuernos" I - VI - X</p>	<p>Acc. Padecida: I - V - VI Autorreferencia III - IV - VI -VIII - X C.C.II - VIII -X Color descriptivo IX Cont. At. X Crítica de Suj. X Desrealización I Desvitalización I Diminutivo I - IV - VI - VII -2X Do: VII Edging VIII Fabulación II - VIII F.F.F.: VIII Gesticulación II - VII Involucración VII Mov. Altern. II - III Neologismo X Persp. Lineal IV Raro V Rta. comp. Sádico VI Rta. "o": I - IV Sobreelab. I - III Transparencia VIII</p> <p><u>En Adicionales:</u> CC: Ad. 3 Dim: Ad.1 - Ad. 4 FFF: Ad.2 - Ad.3 - Ad.4 Mención Simet.: Ad.3 Neg.Cont.Sin.: Ad.4 Rta. Defecto: Ad. 1 Rta. de Par: Ad.1</p>

Reflexiones teóricas a partir del material de Silvia

Como en otros pacientes, encontramos en el material de Silvia ciertas temáticas que convocan a la reflexión teórica.

En primer lugar, el poder considerar (como en Alberto) la posibilidad del Rorschach de ofrecer en un primer encuentro condiciones de figurabilidad a contenidos psíquicos. En ese sentido, de inaugurar un proceso (a desplegarse en transferencia durante la cura) de tramitación simbólica. En Silvia, como vimos, la respuesta (LI) de “diablo” desaparece en la segunda Toma sólo después de su procesamiento en sucesivos sueños, especialmente en los primeros tiempos del análisis.¹⁷ Desaparece el contenido y puede expresar el registro del afecto disfórico. O sea: como señalamos muchas veces a lo largo de este trabajo, lo que merece destacarse es la posibilidad de inauguración, en algunos sujetos, de un proceso de circulación psíquica de algo anteriormente no accesible y sólo vivenciado como incremento de angustia y/o paralización del pensamiento.

En segundo término, la posibilidad de conocer cambios en los modos de procesamiento, ya sea aflojamiento defensivo (Jorge, Pedro) o instalación de algo nuevo (Ana). Algo de esto último podría pensarse en el material de Silvia; así, mientras dice en la L X del primer Rorschach “está llena de bichos” (que pasa a discriminar con bastante éxito), ve en el segundo “océano con bichitos de muchas clases” (discriminando a partir de allí). Lo pensamos en una relación continente-contenido en el sentido contenidos psíquicos-modos de pensamiento: si hay posibilidad de “un aparato para pensar” tolerando la angustia, cede la disociación. O sea, un aparato mental capaz de contener, sin exceso defensivo, aspectos ansiógenos y/o perturbadores, lo cual implica distintos registros, distintos modos de procesamiento, y cierta fluidez entre los mismos.

De modo similar, se señaló anteriormente la modificación observada en el análisis transversal de la L I: si en la primera se revelaba el clivaje en el yo (“dos cuerpos”) la segunda permitía comprenderlo en relación al conflicto intrapsíquico (“un cuerpo dividido más arriba y más abajo”). En uno y otro caso es posible inferir entonces una modificación de orden estructural.¹⁸

En tercer lugar, volvemos a encontrar, como en Jorge, cierto tipo de respuestas donde prima lo creativo (LVIII) en el intento de metaforización a partir de lo concreto, acompañadas en este caso de procesos de insight (respuestas que implican una significación positiva a pesar de su articulación ilógica). Si en el punto anterior propusimos su análisis comparándolas al análisis de un sueño, es porque su compleja estructuración de contenidos nos posibilita no sólo realizar inferencias acerca de lo Icc., sino que indica además cierto registro del mismo en el paciente.

Finalmente: llamó nuestra atención en Silvia la alusión a personajes de cuentos de hadas en sus respuestas al Rorschach. Si bien por un lado puede relacionarse con su historia edípica (recuerda que su padre le leía cuentos) y en todo caso a cierta recurrencia a lo infantil para tramitar ansiedades, nos permitió pensar en otro aspecto ligado a nuestra Técnica.

Nos referimos a lo siguiente: si en la infancia el Cuento de Hadas interviene positivamente en los procesos de integración yoica (Bettelheim, 1975), la consigna del Rorschach que invita “al como si” (como el juego, los cuentos y posteriormente otros productos de la

¹⁷ Similar a lo observado en Alberto a propósito de lo siniestro. También en él, después del primer Rorschach, pudo ser elaborado en sueños que repetía aquel contenido de su respuesta

¹⁸ *Modificación que señala la instalación de algo nuevo, tema de la Segunda fase de esta Investigación*

cultura como la literatura, el cine o el teatro), podría significar también para algunos sujetos la inauguración/recreación de tal posibilidad (más allá de cuál sea el contenido aludido en la interpretación de las manchas).

Bibliografía:

Bettelheim, B (1975) *Psicoanálisis de los cuentos de hadas*, Barcelona, Biblioteca de bolsillo

Bion, W. R (1980) *Aprendiendo de la experiencia* Barcelona, Paidós

Green, A (1994) *De locuras privadas* Buenos Aires, Amorrortu

Gabriela

“El Psicoanálisis es hoy un análisis del continente en igual medida, por lo menos que lo es de los contenidos”

A. Green, Locuras Privadas, 1994

Gabriela tiene 27 años. Vive en pareja desde los 17. Tiene dos hijas de 5 y 9 años. Cursó la Escuela secundaria hasta 4to año, y dejó al quedar embarazada de la primera. Es la menor de tres hermanos. Sus padres se separaron cuando ella tenía 8 meses. Cuando tenía 9 años, su madre se volvió a casar; actualmente está jubilada y vive con su marido (que viaja por trabajo) en una ciudad del interior de la Pcia de Buenos Aires. Durante la entrevista relata con llanto y angustia un episodio de seducción por parte del esposo de su madre, sucedido en el último tiempo, en ocasión de una visita a su casa.

Análisis del Primer Material:

El material revela un nivel intelectual normal, estando interferidos su eficiencia y rendimiento por factores de índole emocional: disminuye el control lógico cuando surgen los afectos, y la productividad está limitada .

Es importante tener en cuenta la situación de crisis: su producción debe ser considerada a la luz de la situación traumática que la llevó a consultar: esto probablemente dificulta aspectos tales como el análisis de aspectos comunes de la realidad (en Rorschach, el IR, Populares y D disminuidos) la posibilidad de comunicación, de compartir, de llevar adelante situaciones concretas. Muestra limitación en los intereses y preocupación por sí misma (Vit aument, Amortig. Dism), tratando de impedir que la invadan las emociones, con tendencia a retraerse de los estímulos afectivos.

Expresa miedo al mundo externo y los afectos, con sentimientos de soledad y abandono (relata que cuando le pidió a la madre que se separara, aquella le contestó que había podido acceder a una casa, que no quería perder todo. Siente que los hermanos tampoco la apoyan; “le tendrían que dar una paliza [al padrastro] pero ellos no opinan”), y una profunda vivencia de daño.

Las líneas conflictivas aparecen fundamentalmente en torno a la identidad: se muestra especialmente vacilante en aquello que la conforma como mujer. En un momento dijo: “lo que menos quisiera ser es como soy” (en sus respuestas aparecen verbalizaciones tales

como: raro, deforme, mal formado, vino fallada, media rara, media fea), con índices de estupor y conflicto con la sexualidad (EFSS)

Se muestra autoexigente y con fantasías de culpabilidad, apareciendo la referencia directa a la preocupación sobre la fidelidad propia y ajena ¿La probable excitación ante el intento de seducción la hace sentirse culpable? (llegó a llamar a la madre para contarle pidiéndole disculpas)

Revela, por otra parte, una modalidad sumisa y dependiente (1Ma/2M p en Rorschach; catexias positivas del Desiderativo: “Conejo, porque es lindo, calladito, no molesta”). Tener en cuenta además la referencia a la modalidad violenta de su pareja (frente a la consigna del Desiderativo)

Los mecanismos de defensa revelan una estructuración a predominio neurótico, con énfasis en la represión (shock cromático), intelectualización (W aumentado, Fci) y formación reactiva (dim), que estrecha las posibilidades de contacto con la fantasía y los afectos.

Vicisitudes del Proceso terapéutico:

Desde el inicio, Gabriela mostró interés y compromiso con el espacio terapéutico. El trabajo se centró primeramente en el sufrimiento por su modo de funcionamiento, caracterizado por irritabilidad, angustia y "furia", sentimientos que la posicionaban en una actitud opositora y defensiva frente a los demás, pero en simultáneo ratificaban un sentimiento de baja autoestima y una idea pobre de sí misma: "boba", "títere", "marioneta", "nadie me comprende, nadie me respeta".

Se apuntó a ayudarla a comprender su bronca, a diferenciar su percepción de la percepción de los demás, a valorar sus emociones, y correrse del lugar de víctima a otro más activo.

Logró terminar el colegio, mejoró la comunicación con su madre, se reconcilió con un hermano con el que no hablaba desde hacía años, habló con su padrastro de lo ocurrido en octubre 2011 (intento de seducción).

El conflicto que continúa es el de la relación de pareja: si bien puede "plantarse" y sostener sus intereses, no ve posibilidad de cambio (y/o lo teme) y se muestra poco interesada en buscar la forma de trabajar esta cuestión; enojada con él, temerosa, sosteniendo el precario equilibrio entre ambos. Es probable, opina su terapeuta, que su resistencia tenga que ver con protegerse de emociones intensas derivadas de situaciones traumáticas vividas en el marco de esta relación.

No obstante, aceptó la recomendación de iniciar terapia de pareja.

Análisis transversal entre la Primera y Segunda producción:

En este segundo material de Gabriela se advierte un interesante movimiento, que sería necesario tener en cuenta para seguir trabajando y evitar el riesgo de ajustes sobreadaptativos: algo de lo traumático puede alcanzar ahora nivel de representación.

Así, mientras no pudo dar elecciones negativas al Desiderativo en la primera oportunidad, puede expresarse ahora frente a dicha consigna, y revela al hacerlo su vivencia de daño en el contacto, que permanecía posiblemente en la categoría de lo impensable, por traumático, en el primer momento. No le gustaría ser, dice ahora, “una casa porque algunas son maltratadas, abandonadas, no se ocupan de limpiarlas, les dan mal uso”, ni “pasto, porque es pisoteado, la gente no lo ve como algo lindo, lo usan para limpiarse el calzado”. Es decir, pensamos que algo de lo vivido/sentido como traumático puede ser ahora fantasmático (coincide con nuevo matiz en la respuesta de la L II del Rorschach, como veremos luego)

Frente a dicha vivencia esgrime, por el momento, cierto nivel de idealización (le gustaría ser “un ángel, para proteger a las personitas, guiarlas a hacer algo bueno”) y desplazamiento de la posibilidad de ternura en los intercambios, cerca de lo humano pero sin poderlo asumir todavía (le gustaría ser “un mono, me gustan los chimpancés, son inteligentes, se asimilan a un ser humano tierno”). Pensamos que la posibilidad de ternura aparece desplazada, posiblemente por fantasías de erotización del contacto.

No obstante estos aspectos positivos muestra, desde el punto estructural, mayor restricción de emociones y fantasías (FV del primer Rorschach 3/1.50 , 1/1 en el segundo) que apunta a un exceso defensivo, señalando el riesgo de conductas sobreadaptativas, algo a tener en cuenta en el trabajo terapéutico.

Aún así, es interesante el pasaje: desde la pasividad y sumisión (“conejo, porque es lindo tranquilo, calladito, no molesta, tranquilito”) a la posibilidad de interacción; ello marca un proceso iniciado que, como dijimos, requiere continuidad de trabajo para ser tramitado dando lugar a la apertura: afianzados muchos aspectos de su vida, como se desprende de los datos del Terapeuta, tal vez sea posible trabajar elementos más profundos posiblemente reprimidos para poder seguir adelante. Tengamos en cuenta que, como se señaló en el Informe del Estudio inicial, Gabriela consultó en situación de crisis, con montos excesivos de angustia.

La mencionada posibilidad de apertura puede inferirse fundamentalmente en el análisis cualitativo del Rorschach:

En primer lugar, desciende notablemente la angustia persecutoria, permitiendo integrar aspectos disfóricos del afecto, y cierta circulación psíquica. Así, desaparece la respuesta “monstruo” en la L I (WS con “contenido siniestro” y “raro” y aparecen FC’y FM en lugar de sólo F), permaneciendo la de “polilla” aunque esta vez con matices (FC’, “chiquita”) que señalan la tolerancia al registro de aspectos dolorosos, reprimidos en la toma anterior (sólo F) y reconocido ahora también en la asociación de la prueba de límites. Lo persecutorio, atenuado, pasa a ser alerta y/o desconfianza (Adic de L I “Perro alerta ladrando”), con posibilidad de mayor movilidad psíquica, a través del desplazamiento (FM) Esta posibilidad de desplazamiento que encontraremos también en

L IV (referido al contenido: de “monstruo humano” a animal) nos hace pensar en cierta analogía con el juego del niño, como una posibilidad de alivio pero también de circulación/ tramitación psíquicas. En el caso de la respuesta aludida de LIV, el desplazamiento al contenido animal “borra” el estupor frente a lo masculino temido y le permite expresar de otro modo la angustia.

Otro importante cambio cualitativo lo constituye la disminución de la culpa en relación a la situación que desencadenó la consulta; ello puede inferirse de la comparación de las respuestas de L II entre ambas tomas: si bien se mantiene idéntico significativo (“mariposa”) pasa de “fallada” a “lastimada, con las alas rotas”. Mientras en un comienzo parecía expresar la fantasía de una falla en sí misma, opuesta al yo ideal (“son lindas, podemos ver la creación de Dios”) en relación a culpa (adic de “mancha”), se trata ahora de la vivencia de daño producida por otro: intento de seducción del padrastro, episodio doblemente traumático al ser minimizado por su madre y hermanos, situación que invertía su lugar de víctima y la culpabilizaba.

Como en casos anteriores (Jorge, Andrea) se observa que el costo de intento de integración de lo afectivo (representado en el Rorschach por el impacto del color rojo en L II y III) implica cierto forzamiento de los procesos de ligadura, con caída de la posibilidad de pensar. Así, las dos respuestas anteriores de “rana” y “pulmones” se transforman en una (L III: “una rana disecada, por eso se me vino a la mente el pulmón, por el color”) forzando la integración: : lo vital /lo disecado, que es también objeto de estudio, elemento a tener en cuenta como fantasía (esperable) frente a la propuesta del psicodiagnóstico de seguimiento. En el mismo sentido -dificultad de procesamiento de afectos y emociones- podría ser pensada la secuencia frente a las restantes láminas de color (VIII,IX,X) donde los cambios cualitativos resultan menores que en el resto del material, aunque habría indicios de cierta posibilidad de modificación defensiva (puede responder con tiempos de reacción llamativamente menores, desaparece en X “la máscara de los caballos para que miren hacia adelante”)

Mejora la ubicación y la relación con la realidad, así como la posibilidad de consenso, que sería otra consecuencia, además de las ya señaladas, de la disminución de la ansiedad persecutoria (en el segundo Rorschach desaparece el shock gris de la LV, que en la anterior parecía ser el efecto de arrastre del impacto de la IV y puede dar la P)

Por último, un elemento resulta sumamente significativo: puede expresar ahora algo ausente en el material anterior: la necesidad de sostén. Resulta positivo que, en tanto aspecto infantil, aparezca desplazado aquello frente a lo cual sólo mostraba antes la defensa (Fci) Así, en LVII, aunque se mantiene en parte idéntico contenido (conejos, D Fci) ahora son “conejos apoyados en una piedra (FM, F+-). En este caso consideramos positiva la aparición del FE de lien, en cuanto expresión simbólica de una necesidad afectiva de contacto, que, aún con características de apego infantil, estaba antes ausente.

Cuadro del 1° y 2° Ro:

Nº L	Primera Toma	Segunda Toma
I	<p>48"45"</p> <p>1) Que raro.... No se parece un monstruo..... o tal vez</p> <p>2) una polilla</p> <p>Interrogatorio</p> <p>1) ¿Qué te parece más? Cualquiera de los dos ¿Dónde ves el monstruo? En todo es como si fuera la cara de un animal monstruoso desconocido mal formado con 4 ojos (blanco) como esas películas de terror (?) Ojos, cabeza, cuernos, orejas</p> <p>2) En todo, por las alas, cabeza, cuerpo. (¿podes ver algo mas?)</p> <p>Ad. a) Una mancha de tinta porque de café u otra bebida seria perfecta (?) mas redondita , no desparramada. (?) en todo.</p>	<p>128"155"</p> <p>No le encuentro forma (gira la lámina varias veces) No se ve mucho ...un animalito feito.</p> <p>1) una polilla</p> <p>Interrogatorio</p> <p>En todo, por las alas, cabeza, cuerpo, cola.. La vi oscura , chiquita (¿podes ver algo mas?)</p> <p>→Ad. a)</p> <p>Un perro alerta ladrando. De costado (detalle lateral) Cabeza, cuerpo, patas orejas.</p>
II	<p>60"95"</p> <p>Es asi o la puedo dar vuelta? Como quieras</p> <p>3) Una mariposa con unas pequitas y por la forma de abajo vino fallada.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>¿ Dónde? Todo. ¿Idea? Por las antenas.Como tiene muchos colores (?) toca la lamina, como brillo, son lindas las mariposas dan alegría podemos ver la creación de Dios.Por la forma. La podes describir? La cabeza, antenas, alas, cuerpo.</p>	<p>52"85"</p> <p>↓2) Podría ser una mariposa lastimada con las alas rotas.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>¿ Dónde? Todo. ¿Idea? Por las antenas, cabeza, cuerpo patitas y estas las alas rotas.</p> <p>¿Podes ver algo mas? La gira mira un buen rato.</p> <p>No, la deja boca abajo</p>
III	<p>20"30"</p> <p>4) De un lado parece una rana o algo así</p>	<p>40"70"</p> <p>↓ 3) Es medio raro de un lado parece una rana o algo así</p>

	<p>5) Del otro dos mujeres negras de pelo corto robustas levantando algo las dos.</p> <p>6) Pulmones</p> <p>Interrogatorio</p> <p>d 4) Dónde? D gris completo ¿Idea? La posición... los ojos las patas el cuerpo.</p> <p>5) ¿Dónde? D gris completo ¿Idea? Están semiagachadas agarrando un bulto, bolsas. Están con tacos. ¿Descripción? Cabeza, brazos, cuerpo, piernas, tacos.</p> <p>d 6) Donde? Señala lo rojo del medio. ¿Idea? Parecen. Por algo más te pareció pulmones? El color</p> <p>d Adc: b)</p> <p>¿Podes ver otra cosa? Podría ser como la radiografía del pulmón de una rana, tienen que respirar. (¿?) no se vería el pulmón</p>	<p>4) Del otro dos mujeres agarrando una bolsa.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>3) ¿Dónde? Señala todo sacando lo rojo de los costados ¿Idea? Por la cabeza, patas, cuerpo y esto rojo los pulmones, una rana disecada, la podrían estar estudiando, en películas sale así por eso se me vino a la mente el pulmón, por el color.</p> <p>4) Están medias encorvadas ¿Descripción? Cabeza, brazos, cuerpo, piernas, tacos.</p> <p>Bolsa (¿) por la forma</p> <p>¿Podes ver otra cosa? Mira un buen rato. Dice: No</p>
IV	<p>18"35"</p> <p>No tengo imaginación,</p> <p>d 7) Parece.... Un mamut en versión negra...</p> <p>8) un monstruo con pies grandes</p> <p>Interrogatorio</p> <p>7) Donde? Todo, cabeza, orejas, cuernitos. Como si fuera el de la película de la era del hielo.</p> <p>8) Donde? Todo menos esto, saca la parte inferior central. No sé que vendría a ser esto. ¿Idea? Porque acá esta la cara el cuerpo las manos atrás y los pies. Hace el gesto poniéndose las manos atrás.</p>	<p>22"55"</p> <p>↓5) Puedo ver un rinoceronte medio raro.... Un mamut como aparece en los dibujitos de la era del Hielo.</p> <p>6) un monstruo medio raro con patas grandes y cabeza chica.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>5) Donde? Todo, cabeza, orejas grandes, colmillos, hocico.</p> <p>6) Donde? Todo. ¿Idea? Por la cabeza, patas, cuerpo, cola. (¿) Mas animal que humano</p>
V	<p>70"85"</p> <p>No le encuentro forma,</p>	<p>2"10"</p>

	<p>9) Una polilla negra, media rara</p> <p>Interrogatorio</p> <p>Donde? En todo. Idea? Antenitas. Esta quieta en reposo. La puedes describir? Antenas, Cabeza, alas, cuerpo, patas.</p>	<p>7) Esta sí se parece a una mariposa, y no la otra</p> <p>Interrogatorio</p> <p>Donde? En todo. Idea? La forma. La puedes describir? Antenas, Cabeza, alas, cuerpo, patas.</p>
VI	<p>77"92"</p> <p>d 10) Una raya</p> <p>Interrogatorio</p> <p>Donde? En todo. Idea? Por el formato , media fea, cabeza ojos cuerpo aleta cola</p>	<p>10"22"</p> <p>↓8) Podría asimilarse a una manta raya</p> <p>Interrogatorio</p> <p>Donde? En todo. Idea? Por el formato , cabeza, cuerpo, aleta, cola</p>
VII	<p>60"65"</p> <p>11) Un cara enfrente de la otra se miran, con una pluma en la cabeza</p> <p>12) abajo la cabeza de un conejo.</p> <p>13) Un cartel</p> <p>Interrogatorio</p> <p>11) Dónde? D. Idea? Son mujeres o nenas con el cabello recogido con una pluma como mis hijas que se disfrazan.</p> <p>Frente, nariz, mentón y la pluma.</p> <p>12) Donde? D Idea? Orejas, ojo boca.</p> <p>13) Donde? D de abajo. Idea? Mira para cada lado, como esos que ponen en los camiones de los circos y ponen figuras de payasos.</p>	<p>15"65"</p> <p>9) Indio con pluma</p> <p>10) Lo de abajo un conejo apoyado sobre una piedra.</p> <p>↓11) Una parte muy mínima de un elefante chiquitito.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>9) Dónde? D. Idea? Esta es la cabeza y esta la pluma.Pluma (¿) la forma</p> <p>10) Donde? D Idea? Orejas, cabeza, cuerpo.Piedra (¿) la forma</p> <p>11) Donde? D de abajo Idea? Cabeza, trompa, cuerpo, pata Por algo más? No</p>
VIII	<p>111"118"</p> <p>No le encuentro forma</p> <p>14) muchos colores, un pajarito desde arriba pero no está volando un pajarito multicolor.</p>	<p>10"18"</p> <p>12) Un pajarito visto de arriba.</p> <p>Interrogatorio</p>

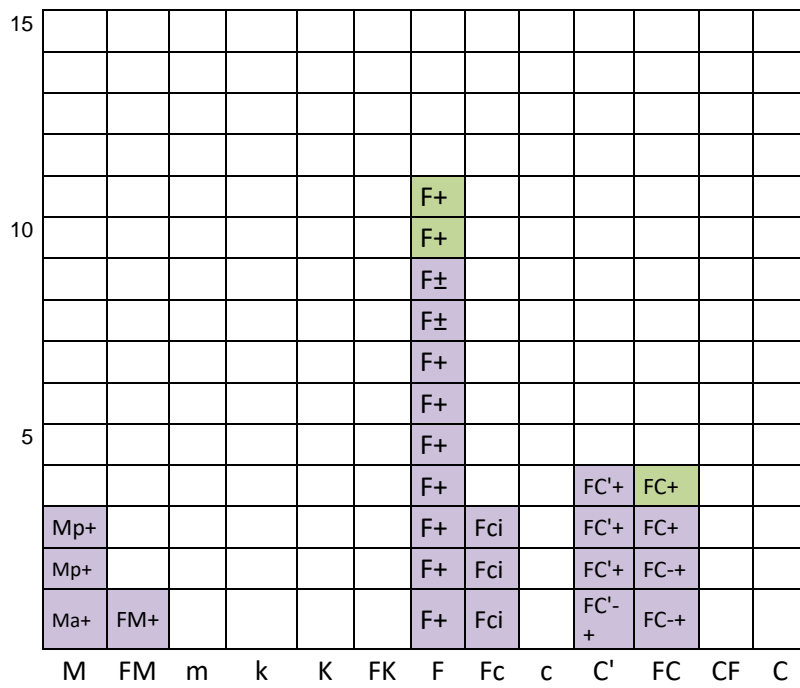
	<p>Interrogatorio</p> <p>Donde? En todo. Este es el pico los ojos alas, cuerpo, colita...</p>	<p>Donde? En todo. Este es el pico cabeza, alas, cuerpo, cola... Me agrado el formato y los colores representan alegría.</p>
IX	<p>120"135"</p> <p>15) Dos chanchitos enfrentados mirándose uno al otro</p> <p>Interrogatorio</p> <p>Donde? En lo verde. Idea? El formato, ojo cabeza hocico</p>	<p>35"40"</p> <p>→13) Dos cabezas de chancho enfrentadas (gesto)</p> <p>Interrogatorio</p> <p>Donde? En lo verde. Idea? El formato, ojo cabeza hocico</p>
X	<p>120"130"</p> <p>d 16) acá.... Una oveja</p> <p>17) Como esas mascararas que usan los caballos para que miren para adelante.</p> <p>Interrogatorio</p> <p>16) Donde? En lo blanco central ¿Qué te dio la idea? como si fuera la figura de la cara como pintada. Ojos, orejas, hocico, boca.</p> <p>17) Donde? Azul central. Idea? El formato..</p>	<p>20"30"</p> <p>14) Una cabra</p> <p>Interrogatorio</p> <p>Donde? En lo blanco central ¿Qué te dio la idea? como si fuera la figura de la cara, cuernos cabeza hocico boca.</p> <p>Por algo más? No</p>
Examen de límites	<p>Le gustaron la II, VIII y la X por que le gustan los animales.</p> <p>La que menos le gusto la I el color negro no le agrada, prefiere lo real no lo distorsionado.</p>	<p>Le gustaron la V, VI, VIII y la X por que le gustan los animales. La que más le gusto VIII por que puede volar conocer diferentes lugares, por los colores, porque son libres inteligentes saben cómo hacer sus casitas, sus niditos.</p> <p>La que menos le gusto la II porque esta lastimada, sin alas no puede volar "lo asimilo al dolor".</p> <p>La que puedo relacionar con algo personal es la del monstruo L IV. Lo asimilo con el marido de mi madre me sigue pareciendo un monstruo,</p>

	representa una cosa y es otra no se puede confiar.
--	--

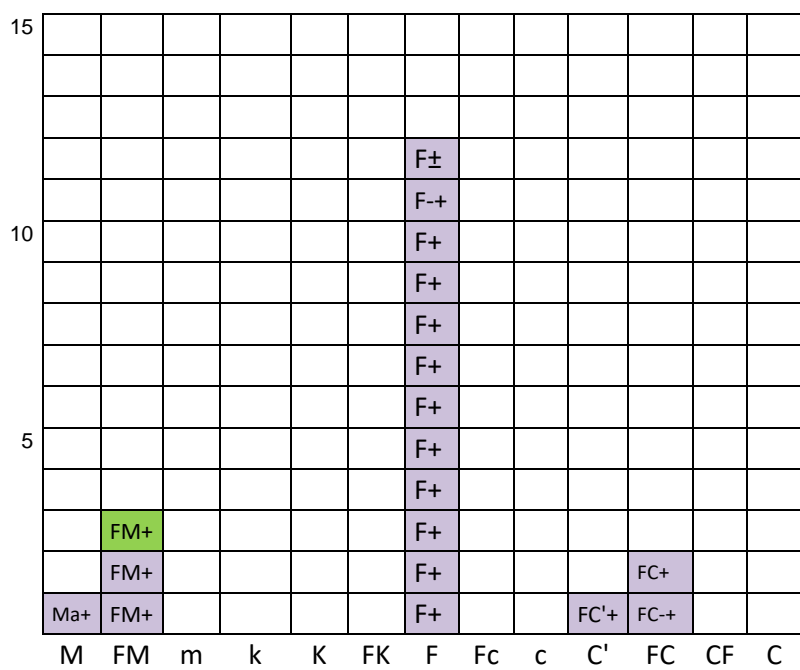
	Primera toma	Segunda toma
R	17	14
Ad.	2	1
TPR	49"	39"
TRG	55"	35"
TRC	86"	31"
W%	47%	50%
D%	41%	36%
Dd%	12%	14%
S%	0%	0%
SC%	24%	21%
W/M	8/3	7/1
F%	39%	67%
Fext%	100%	100%
F+%	89%	90%
F+ext%	85%	89%
Ma/Mp	1/2	1/0
Prop. C	24% Int.	21%
M/C	3/ 1,5 Int.	1/1
FM+m/c+C'+k+K	1/4 Ext.	2/1
H+A/Hd+Ad	8/6	9,5/4
A%	58%	71%
Vit%	79%	82%
Am%	21%	18%
Pert%	0%	0%
Sin%	6%	0%
P%	9%	14%
O%	24%	14%
IR	1	2
DM	24%	14%
IC	0%	0%

Comparación Cómputos 1º y 2º Rorschach –Gabriela

1º Psicograma - Gabriela



2º Psicograma - Gabriela



Fenómenos Especiales	
1º Rorschach	2º Rorschach
Confab. II	Alorref.: III – IV
Critica de objeto: II	Autorref.: IV
Critica de Sujeto: IV - V – VIII	Comparación V
Cuernos: I	Do: VII
Diminutivo: IV - V - VII - VIII – IX	Dim: I -II -VII –VIII
Do: VII	Evidencia III
E.F.S.M.M: IV	F.F.F.: II
F.F.F.: I - II - VIII – IX	Gestic. IX
Persp. Lineal: IV	Lien: VII
Raro: V	Mor: II
Rta. "o": I	Persp. Lineal: IV
Rta. de defecto: II	Raro: III – IV
Rta. de número: I	Rta. de par: III – IX
Rta. de par: III	Shock al color IX
Shock al color: VIII	Shock inicial I
Shock al gris: V	Sobreelab.: III
Siniestro : I	Valoración I
Valoracion: II	

Reflexiones teóricas a partir del material de Gabriela

Nuevamente, una lectura atenta a los matices conlleva la posibilidad de “seguimiento” de los modos de procesamiento psíquico. En Gabriela observamos en principio (como en Jorge y Pedro) que la aparición de lo disfórico, lejos de indicar mayor grado de perturbación, puede leerse como posibilidad de nuevas vías de circulación psíquica:

- de lo anteriormente clivado por intolerable que puede ahora ser pensable/decible como efecto de la disminución de los montos de angustia

- del pasaje (Alonso, 2009) del predominio de cantidades al “afecto cualitativamente coloreado”. Es decir, de lo traumático que accede al nivel de representación, propiciado/propiciando ligaduras. Ello le permite reposicionarse en su rol personal y dentro de la familia

Como en Ana - paciente cuyo material nos permitió pensar en la temática trauma/simbolización- observamos que esta posibilidad parece darse al precio (¿o hecha posible por?) un aumento en la restricción de la expresión afectiva ¿ exoesqueleto provisorio? ¿o construcción de diques? . Si en el campo neurótico el trabajo lleva a un aflojamiento defensivo, aquí parece darse algo del armado previo que actúe como “continente de los contenidos”, es decir, de aparato para pensar los pensamientos (Bion).

Como dijimos en el punto anterior, se observa en el segundo material de Gabriela mayor tolerancia al registro de aspectos dolorosos, atenuación de lo persecutorio, posibilidad de desplazamiento. Tal vez por ello mismo, ciertas caídas intermitentes del pensamiento lógico ante la dificultad de procesar dichos afectos y emociones, y con una expresión infantil de la necesidad del otro, antes no expresada y posiblemente actuada.

Es importante volver a señalar, como en los otros pacientes, que nuestro trabajo intenta investigar no “resultados” sino las expresiones de un proceso en marcha. Dicho proceso no implica de modo alguno una teleología lineal: se trata del desarrollo de la complejidad; ello implica no sólo la coexistencia de las distintas valencias del afecto (más ligadas al placer o al displacer, a lo tolerable o intolerable), sino a la coexistencia de distintos niveles de lo psíquico que, lejos de ser reabsorbidos permanecen e interactúan, provocando efectos. En palabras de Piera Aulagnier “*debemos comprender tanto la necesidad de una modificación que permita que el mundo y el espacio psíquico propios se conviertan en habitables para el Yo, como los límites que esta modificación encuentra....se comprueba la persistencia de lo primario en lo secundario y la imposibilidad que estos dos procesos eviten un proceso de interacción*”. (La violencia de la interpretación, 1975) Algo de lo cual puede dar cuenta el material proyectivo.

Bibliografía:

Alonso, H. (2009) *Niveles de simbolización: su abordaje en la clínica psicoanalítica con Rorschach*

Tesis de Doctorado, USAL

Aulagnier, P. (1988) *La violencia de la interpretación* Buenos Aires, Amorrortu

Bion, W. R (1980) *Aprendiendo de la experiencia* Barcelona, Paidós
Bion, W. R (1980) *Aprendiendo de la experiencia* Barcelona, Paidós

Mariana

“Ay, minino, cuánto me gustaría poder entrar en la Casa del Espejo! Porque estoy segura que está llena de cosas preciosas...”

Alicia a través del espejo, Lewis Carroll

Mariana, paciente de CDE fue derivada del hospital zonal por primera vez a raíz de una parálisis facial, interrumpió el tratamiento y luego fue derivada nuevamente por el CESI¹⁹. En este caso no hubo posibilidad de tomar el Rorschach nuevamente ya que la paciente decidió nuevamente interrumpir su segundo tratamiento psicoterapéutico. Tiene 18 años de edad, vive con sus padres y sus cinco hermanos.

Análisis del Primer material:

Mariana revela en esta producción un funcionamiento psíquico obstaculizado por interferencias de lo emocional (su material presenta un escaso número de respuestas, sin adicionales y con fenómenos especiales tales como CC y shocks). La misma permite inferir un cuadro de características neuróticas con buen nivel intelectual.

Muestra una tendencia a querer abarcar todos los aspectos de la realidad (que se pone de manifiesto en el número de W y a controlar el espacio), aunque a veces no lo logra pudiendo llegar a perder el sentido crítico (CC), sin poder integrar aspectos comunes de la realidad e interactuar en consecuencia.

Su pensamiento se encuentra inhibido, con cierta dificultad para movilizar los recursos con los que cuenta, por exceso defensivo, especialmente por represión, (se evidencia en el alto número de shocks que presenta a lo largo del material).

Con respecto al mundo interno, se observa fuerte control de lo pulsional y fantasías de corte persecutorio con una marcada dificultad para poder confiar en el otro: “Payasos”, “mujeres peleando”, “señora con antifaz”.

La conflictiva está dada tanto a nivel del cuerpo como de aspectos vinculares que aparecen difíciles de tramitar: los otros aparecen como manejadores, alimentando la fantasía que el otro no va a ayudar, ni proteger ni cuidar, de ahí la evitación y el alejamiento defensivo

Los afectos, encuentran una manera pobre de expresión. El esfuerzo está puesto en no dejarse invadir por lo emocional y, cuando este aspecto se manifiesta, revela ser lábil e inestable.

La necesidad de dependencia no es reconocida y muestra dificultad en el contacto social, con marcados rasgos infantiles, sin poder entrar en contacto con vínculos profundos que le generen confianza. De hecho no se acordaba que su terapeuta había sido la misma en ambos intentos de tratamiento.

¹⁹ CESI: Centro Educativo San Ignacio, de la Fundación Manos Abiertas

Vicisitudes del trabajo e interrupción del proceso

Había consultado el año anterior. En ese momento refirió haber tenido una parálisis facial que remitió con cortisona.

En aquella oportunidad refiere problemas familiares: el padre toma los fines de semana, se pone violento con la madre y ella y los hermanos intervienen, quedando involucrados en la pelea. Esta situación la perturba pero a la vez se refiere a su padre como "es un pan de Dios entre semana y que no quiero que se separen".

Refiere ser "muy ansiosa, caprichosa, nerviosa; cuando digo que tiene que ser ya, tiene que ser ya! Me dan ganas de comer y comer, soy la única más gordita de la familia" (No se observa ningún sobrepeso).

La parálisis facial coincide con un noviazgo de 4 años que termina porque el novio "se cansó de decirme que cambie, yo me enojaba por cualquier cosa, me decía que soy caprichosa y que a veces lo trataba mal".

Luego de esta primera entrevista no volvió a concurrir.

Al año siguiente, vuelve a consultar otra vez derivada. Refiere que "no sabe por qué dejé". Llama la atención que no recuerde haber concurrido a la entrevista con la misma Profesional el año pasado.

Se encuentra en una nueva relación que le genera celos, dado que en el inicio le había encontrado mensajes de texto de otras mujeres. Este novio tiene una madre jugadora, que le pide plata cuando le va mal en el Bingo "y él se la da! A veces digo que se quede con su madre!" Refiere que el novio se queja porque "dice que no lo deja respirar. Yo soy así, no voy a cambiar, Me cuesta mucho tenerle confianza".

En la segunda entrevista, luego de un ausente, hablamos de su abandono anterior. Dice "No me gusta esperar! Tiene que ser ya!" Refiriéndose al tratamiento como algo "lento". Refiere dificultades en la espera en todos lados: supermercado, médicos, no va al dentista por eso.

De su infancia cuenta que "jugó y jugó siempre juegos de varones porque mi hermano tiene un año más: fútbol, bolita, trepar al árbol y hacer renegar a mi mamá embarazada con una panza así de grande" (hace el gesto)... "Mamá se ponía a llorar y no bajábamos!" "Me llevo mejor con los varones que con las mujeres"

Esta fue la última entrevista que vino, después faltó dos veces y cuando la secretaria la llamó para darle el turno otra vez, dijo que no iba a venir más porque "La Psicóloga no me dice nada, no veo que me sirva el tratamiento"

Reflexiones teóricas a partir del material de Mariana

Hay muchos tratamientos que no concluyen, lo que lleva a formular la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las formas de interrupción del tratamiento más frecuentes en estos tiempos? Las interrupciones antes de alcanzar los objetivos terapéuticos propuestos o también a veces mal llamados fracasos terapéuticos, son unos de los puntos ciegos del psicoanálisis. De eso casi nunca se habla y esta cuestión viene de lejos, con Freud y sus historiales. Así, las interrupciones son mucho más frecuentes de lo que se teoriza sobre ellas. Este fenómeno es común. Sin embargo, los más respetados tratados apenas tocan el tema en miles de páginas. En "Los Fundamentos De La Técnica Psicoanalítica", Horacio Etchegoyen dedica un capítulo a la naturaleza del proceso analítico en el cual registra

las diferencian entre proceso y encuadre, pero no habla de las interrupciones. Como este existen muchos otros ejemplos.

Hay diferentes tipos de interrupciones, unas de ellas son las que se dan en el proceso de entrevistas a diferencia de las que se dan sobre el análisis propiamente dicho.

Muchos autores opinan que “el psicoanálisis no es para cualquier persona”, que son necesarios ciertos rasgos de personalidad, carácter y motivación para ser sujeto de análisis y que la ausencia de alguno de estos rasgos pone en riesgo el proceso, además de poner en evidencia tanto los elementos resistenciales como la transferencia negativa. Pensamos que no debe confundirse tratamiento psicoanalítico “clásico” con la posibilidad o exigencia de nuevos encuadres, pensados psicoanalíticamente.

Pueden enumerarse, entre otras, distintas causas de abandono de un tratamiento psicoanalítico:

- 1) Falta de preocupación por el motivo de consulta por parte del paciente
- 2) Consejo de otro profesional de corriente teórica distinta
- 3) Desmotivación por el tratamiento
- 4) Negación a tocar algunos temas.
- 5) Tardanza en conseguir objetivos deseados.
- 6) Falta de confianza en la relación analista paciente
- 7) Cambio de ciudad del analista o del paciente (Porcel, 2005)

Parece necesario dejar algo en claro y sobre este tema coinciden varios psicoanalistas contemporáneos: no se puede trabajar hoy igual que en los tiempos de Freud, así como no se trabajara igual dentro de 50 años.

En la actualidad, nuestra subjetividad se constituye atravesada por la fragmentación y vulnerabilidad de las relaciones sociales.

Por otra parte, el decaimiento de la clase media redujo ampliamente la disponibilidad tanto de tiempo como de dinero. También han cambiado los motivos sobre los que se consulta, las condiciones en las que se trabaja, la frecuencia de las sesiones, el advenimiento de las medicinas prepagas, todo esto hace que las interrupciones deban ser pensadas desde su singularidad y no desde el saber hacer del analista.

Se agrega a esto que habitualmente se toma bajo el término psicoanálisis varios tipos de abordajes terapéuticos cuyos finales esperables son muy distintos. En función de este problema, convendría recuperar alguna vieja nomenclatura y discriminar aquello que englobamos bajo el término terapia o tratamiento, en este sentido podemos identificar psicoterapias, (basadas en el procesamiento consciente) psicoterapias de base psicoanalítica (breves o prolongadas, que tienen en cuenta el inconsciente y la transferencia, generalmente la positiva) y el psicoanálisis desde su teoría estructural, que lleva consigo mucho más tiempo, esfuerzo y dedicación.

Es importante mencionar que particularmente en Mariana no existió nunca demanda alguna ni en el primer intento de hacer terapia ni en el segundo, abandonando ambos tratamientos en breve tiempo. Si bien la demanda puede instalarse y no siempre es condición necesaria para que un tratamiento sea exitoso, en este caso particular parece que hubo indicios: las dos veces fue derivada, no le gusta la espera, muestra una postura opositora.

Mariana se presenta fundamentalmente en actitud de recibir, no de dar ni esperar al otro. Su material proyectivo, por otra parte, no presentaba tampoco los clásicos indicadores de insight para un buen pronóstico terapéutico. Nos preguntamos si todo esto fue tenido en cuenta para abordar el trabajo con ella.

Hacia la elaboración teórica

“Se trata de transformar un recorrido práctico en experiencia teórica. En vez de practicar teorías, teorizar las diversas prácticas en que estamos implicados”

Lewkowitz y Campagno, La historia sin objeto

“La metapsicología no es una bella totalidad autorreferente, sino una caja de herramientas que apunta a desentrañar los dominios de problematicidad sobre los que se aplica”

L. Horstein, Narcisismo: autoestima, identidad, alteridad

En los planteos iniciales se partió de un supuesto fundamental expresado como uno de sus objetivos: investigar en qué medida cierta modalidad patológica del material al momento de la consulta, puede anunciar también la posibilidad de apertura de su tramitación pulsional.

Pensamos que aquello que insiste en el material de los pacientes, es justamente aquello que convoca a trabajar con ellos: como expresión de su sufrimiento y muchas veces el punto nuclear de su patología, ofrece a la vez, no tanto -o no sólo- la posibilidad de elaborar un conflicto, sino la de transformación/construcción, es decir, la de instalar modificaciones en el entramado psíquico: construcción de algo nuevo, verdadero proceso de neogénesis (S. Bleichmar, 2000, pág. 37).

En ese sentido, el material proyectivo y el Rorschach en particular, constituyen una vía de acceso tanto en la detección inicial de los aspectos problemáticos y/o fallidos (que orienta al terapeuta en los comienzos del tratamiento) como en su seguimiento, permitiendo conocer el estatuto psíquico de las modificaciones en curso.

Pensamos que aunque la representación en la detección inicial sea todavía primaria, descarnada, a veces brutal, ya tiene, puesto que apareció en ese primer material, lugar en lo psíquico constituyendo muchas veces -todavía en la categoría de indicio- una posibilidad de acceso al proceso de tramitación simbólica. Podría pensarse como insistencia de lo traumático a la búsqueda de ser tramitado; es decir, señalando la posibilidad de construir algo nuevo, en transferencia.

Dicho nivel de representación observado en esa detección inicial, estaría más próximo a lo primario, y podría ser expresado, en términos de Piera Aulagnier, como aquello que alcanzó ya el status de pensable, condición necesaria para poder entrar al registro de lo decible, señalando fallas o dificultades del Yo pero también alguna posibilidad de acceso al mismo. Es justamente ese registro, movilizado sin poder ser todavía tramitado, dada cierta falla o claudicación yoica, el que se expresaría - a la manera de indicios- en el material de la manera antes descrita.

En la conceptualización de Aulagnier existen, camino a lo decible, prototipos de lo secundario (Aulagnier, 1988). Adherimos a esta idea en la medida que nos permite pensar ciertas producciones psíquicas que aunque ya afectadas por el discurso siguen regidas por la lógica de la fantasía: significaciones primarias, distintas a las significaciones secundarias, con acceso a la lógica del discurso.

En ese sentido, si la dinámica psíquica implica la coexistencia de diferentes registros, no resulta sorprendente la diferenciación a veces sutil pero de alcance decisivo, observable en la lectura transversal entre el primer y segundo material de nuestros pacientes. Aquello que en el momento inicial mostraba de un modo descarnado la impronta de lo primario, sin todavía la posibilidad de ser modulado por el pensamiento (significación primaria) aparecía ahora - muchas veces en un mismo contenido- accesible al Yo, y a la lógica del sentido.

Esa lectura transversal del material proyectivo, específicamente del Rorschach, permite observar algo presente casi en la totalidad del material de los pacientes:

- por un lado, una aparente repetición en el contenido de muchas respuestas (frente a una misma lámina y a veces con escaso cambio cuantitativo) pero con una clara modificación cualitativa.

- por otro, un “agravamiento”, expresado en algunos indicadores que apuntan a angustia y movilización interna, expresión de los nuevos modos de circulación psíquica.

Como decíamos en el Prólogo, *no es nuestra idea proponer conclusiones cerradas sino mostrar el trazado de ciertas vías de reflexión, dando cuenta de las hipótesis que fuimos pensando y trabajando.*

Cuando reflexionamos primeramente sobre el material de Andrea²⁰, nos planteamos una pregunta que resultó fecunda para formularnos ante cada material proyectivo: ¿de qué manera logra un paciente mostrarnos con sus respuestas lo que le pasa contribuyendo así a iniciar/ proseguir su tratamiento del mejor modo posible?

Nos propusimos entonces “escuchar” el material de cada uno para acercarnos a responderla. Fue surgiendo a partir de esa escucha, la posibilidad de esbozar primero algunas hipótesis y luego el trabajo de profundización de conceptos teóricos que, aunque muchas veces común a varios materiales, parecían convocarnos desde el sesgo individual de cada uno de ellos: conceptos cuya profundización entonces se hacía posible a partir del material proyectivo.

Respondíamos así a la propuesta de articulación entre clínica y Rorschach que implica no sólo tener en cuenta la fecundidad de la teoría psicoanalítica para fundamentar nuestras hipótesis de interpretación del material, sino trabajar las posibilidades del Rorschach como herramienta para contribuir a la profundización de conceptos teóricos.

Nuestra idea es que además de ser un instrumento suficientemente validado para el diagnóstico, pronóstico y seguimiento de pacientes, el Rorschach constituye muchas veces “una vía regia” para dar forma (como en los sueños pero con otros mecanismos, y con una compleja implicación de niveles) a lo inconsciente: fantasías, ansiedades y defensas, pero también montos de afecto que pueden ahora ser ligados a una representación.

Como dijimos al describir nuestra modalidad de abordaje del material, no fijamos previamente una línea teórica definida para encontrar “su ilustración” con aquel, sino que partimos de los interrogantes que cada material planteaba, a fin de no cristalizar en una única dirección de “lo ya sabido”.

Así, a partir de la hipótesis del Rorschach como posibilidad de ofrecer figuración a contenidos del Icc. y de “la convocatoria” del material de cada paciente, fue posible trabajar distintos conceptos:

²⁰ Página 24

- el empeoramiento” durante la cura o/y la modificación del sistema de defensas
- la relación monto de angustia/ tramitación pulsional
- la repetición “patológica” versus repetición como condición de elaboración psíquica, a partir de la relación representación-afecto
- la relación trauma/ posibilidad de simbolización

Se nos hizo claro rápidamente desde los primeros materiales que nuestro foco estaba puesto no tanto en encontrar “mejores respuestas” en una segunda toma, sino en la posibilidad de considerar cambios a veces estructurales que, dada una mayor tolerancia a los matices disfóricos del afecto, indicaban ahora el estar disponibles para el sujeto (Sist. Prec-Cc).

Como en la producción de Ana²¹, en la de la mayoría de los pacientes el análisis transversal entre el primer y segundo material, nos permitió inferir la capacidad de mostrar su sufrimiento con un nivel simbólico más logrado, condición de posibilidad para su elaboración. Subrayamos a partir de allí *el valor del Rorschach para conocer ciertos modos de pasaje* (Alonso, 2009) en relación a los procesos de simbolización.

Estos procesos mostraban, en muchos casos “**un empeoramiento durante la cura**” (Freud, 1914), algo que se observó en el material de Jorge²², Alberto²³ y Pedro²⁴

Aquello que se observaba en la clínica de estos pacientes como aumento de angustia, aparecía en el material del segundo Rorschach como caída de la lógica ante el aflojamiento defensivo. Como dijimos, *al ceder la disociación surgen integraciones deficientes (Contaminaciones atenuadas) y o intentos de articulación forzados (Combinaciones Confabulatorias).*

Se trata de pacientes cuyo primer material se caracterizaba por rasgos de rigidez, que no se observan en el segundo. Es por ello que entendemos este pseudo empeoramiento como el comienzo de articulación de lo antes disociado, e interpretamos entonces positivamente dicho aflojamiento defensivo y el menor nivel de rigidez, aún al precio de cierto efecto de confusión, por indicar -de modo todavía precario- la posibilidad de registro y asociación ante la conflictiva.

O sea: las *combinaciones confabulatorias*, que por definición aluden a fallas en el pensamiento lógico, podrían pensarse en estos casos -decíamos-²⁵ *como un intento (incipiente y forzado) de unir y dar sentido a aspectos de la realidad (interna o externa), entendiendo el mecanismo subyacente desde la explicación freudiana: Eros propiciando la ligadura, pulsión vital que al unir tiende a neutralizar la pulsión de muerte* (Freud, 1920).

Y añadíamos: *si bien la aparición de estos fenómenos especiales permite tal hipótesis generalizadora (a nivel de la estructuración defensiva), es en el entramado fantasmático individual donde su revelación resulta fecunda; es decir, ofreciendo una significación dinámica única para este sujeto único.*

²¹ Ana, Página 103

²² Jorge, Página 40

²³ Alberto, Página 54

²⁴ Pedro, Página 70

²⁵ Pedro, Página 70

En el otro extremo, y a diferencia de estos pacientes donde se observa (luego de un tiempo de tratamiento) un aflojamiento defensivo, **aparece en otros** (como en Gabriela y especialmente en Ana) **un aparente “reforzamiento” que conlleva cierta rigidez.** ¿Cómo pensarlo?

En el caso de Ana, cuya historia vital estaba signada por pérdidas, se había observado en el primer material una precaria estructuración psíquica, donde coexistían elementos neuróticos con otros más primarios. Como dijimos²⁶ *tales experiencias parecían potenciar la fragilidad yoica, puesta en “carne viva”, donde lo traumático drenaba sin posibilidad de procesamiento.* Nos preguntamos entonces si ese reforzamiento podría ser entendido *como la constitución de un exoesqueleto que confiere un sostén necesario para evitar el drenaje libidinal.*

En esa línea -continuábamos- podría pensarse que sólo así puede tener lugar un proceso de modificaciones internas, sin el riesgo de quedar expuesta a un arrollamiento por afectos e ideas dolorosas. De hecho, ciertos aspectos de ese segundo Rorschach, permitían inferir también la atenuación de la angustia y la posibilidad de comenzar a pensar y procesar las pérdidas vividas todavía sin tramitar.

Señalamos además que la desaparición de contenidos que teñían el primer Rorschach de Ana en forma de perseveración burda (indicios de lo traumático inmetabolizable proyectado masivamente y que sólo tendía a la descarga) ofrecía otra posibilidad de lectura a la restricción: como *expresión de la instalación de algo nuevo a nivel de la estructuración psíquica; es decir, el exoesqueleto podría pensarse además como la instalación de diques.*

También en Gabriela observamos en su segundo material ese efecto de restricción producto de una reestructuración/instalación defensiva con efectos sobre la expresión afectiva. Volvimos a plantear, porque el proceso clínico así lo avalaba, la hipótesis de “exoesqueleto provisorio” y/o “construcción de diques”.

Agregábamos en su caso que: *si en el campo neurótico el trabajo lleva a un aflojamiento defensivo, aquí parece darse algo del armado previo que actúe como “continente de los contenidos”, es decir, de aparato para pensar los pensamientos en el sentido propuesto por Bion.*

Tales hipótesis nos llevaron a subrayar²⁷: *más que investigar “resultados” nuestro trabajo tiende a explorar las expresiones de un proceso en marcha, el cual no significa de modo alguno una teleología lineal: se trata del desarrollo de la complejidad. Ello implica no sólo la coexistencia de las distintas valencias del afecto (más ligadas al placer o al displacer, a lo tolerable o intolerable), sino a la coexistencia de distintos niveles de lo psíquico que, lejos de ser reabsorbidos permanecen e interactúan, provocando efectos.* Es decir, perteneciendo al proceso secundario y/o primario.

Otro aspecto trabajado, **a partir del análisis transversal** de los Protocolos Rorschach fue un fenómeno que llamó nuestra atención: la **repetición de contenidos de las respuestas**, y ello independientemente del nivel de patología, edad, o tiempo comprendido entre ambas Tomas.

Podría argumentarse que tal repetición alude a la memoria del sujeto respecto de su producción anterior. Pensamos que tal afirmación es correcta, pero no excluye otro nivel

²⁶ Ana, Página 103

²⁷ Gabriela, Página 156

de análisis que proporciona un plus a la ya rica posibilidad de inferir recursos, niveles y modalidad del funcionamiento psíquico. Considerar el Rorschach como herramienta para acercarse al conocimiento de la dinámica psíquica, implica reconocerle cierta posibilidad de abordaje de la complejidad, es decir: de los diferentes niveles de funcionamiento, de realizar inferencias acerca de lo Prec-Cc y la posibilidad de ofrecer figuración a aspectos provenientes de lo Icc.

Nos preguntamos si es posible comparar esa repetición de contenidos con el concepto freudiano de repetición. Parecía improbable, al tratarse de modos diferentes de funcionamiento psíquico en uno y otro campo: mientras en el primero se repite como experiencia en el vínculo transferencial lo no accesible al recuerdo, en las respuestas al Rorschach tenemos algo ya circunscripto al campo representacional.

Pensamos entonces en la posibilidad de articular, sin confundirlos, aquello que moviliza ambos procesos: *“tanto el repetir la vivencia en el vínculo, como la búsqueda de figuración en Rorschach y su reiteración en la interpretación casi idéntica de la mancha, implica un factor energético (afectivo) que insiste, y que sólo puede ser modificado al lograr su cualificación, proceso que implica posibilidad de ligadura, búsqueda de sentido, instalación de algo nuevo a partir de lo mismo. Es decir, aquello que el análisis en transferencia posibilita alcanzar y de cuya dinámica el Rorschach permite realizar inferencias”*²⁸.

De allí nuestra hipótesis: *“si las manchas constituyen el soporte perceptual para la proyección de lo psíquico, podría pensarse la repetición de ciertos contenidos de las respuestas, como el soporte representacional de la expresión afectiva que permitió inferir algo del proceso de su modulación/cualificación”*²⁹.

O sea: pensamos que la herramienta del Rorschach ofrece la posibilidad de dar status representacional a lo afectivo que insiste, muchas veces sin posibilidad de resolución. El análisis transversal de la producción en dos tiempos otorgaría en tanto, la oportunidad de inferir -en esa “repetición” de respuestas- las vicisitudes de un proceso dinámico (que incluye afecto y representación) en la búsqueda de nuevos modos de circulación psíquica.

En el caso de Alina³⁰, y porque datos de la clínica lo permitían, acuñamos para este tipo de repetición el término de *Reciclaje*: *“este volver a hacer lo mismo pero de otra manera, o esta “reutilización de materiales ya usados” con diferentes herramientas y fines, revela las modificaciones psíquicas correspondientes que se han ido produciendo a lo largo del tratamiento, a veces mínimas y otras veces más importantes”*.

Algo muy distinto puede decirse de la repetición vertical, es decir la repetición de contenidos dentro de un mismo protocolo, habitualmente designado como Perseveración. Fue el material de Ana el que nos permitió trabajar esta diferenciación y, en su caso, acercarnos de este modo a la temática trauma/simbolización.

Señalamos allí³¹ que su primer protocolo presentaba tanto la “perseveración rumiante”, que permitía una lectura de lo simbolizado/simbolizable, como la “perseveración burda”, más ligada a lo no simbolizable. La primera permitió en el análisis transversal con el segundo material, observar cambios -como en otros pacientes- en la modulación afectiva

²⁸ Alberto, Página 56

²⁹ Alberto, Página 56

³⁰ Alina, Página 120

³¹ Ana, Página 104

vehiculizados en dicho contenido. O sea, avalando la hipótesis de poder conocer, a través de la insistencia de una representación, las vicisitudes del afecto a él ligada.

Con respecto al otro tipo de perseveración -burda- impregnando el primer Rorschach de Ana (“aparato sexual femenino” en seis de las 10 láminas y ausente en el segundo) constituía como dijimos una *proyección masiva donde el “trabajo del pensamiento” aparecía anulado, funcionando sólo en tanto descarga de una presión intolerable.*

Aquellos indicios de lo traumático -inmetabolizable- al desaparecer en el segundo Rorschach aún al costo de la señalada restricción, constituye para nosotros un dato elocuente del valor del Rorschach para el seguimiento de procesos que implican el efecto de lo traumático y las posibilidades de simbolización.

Con respecto a nuestra hipótesis de la **posibilidad del Rorschach de ofrecer figurabilidad a contenidos psíquicos**, observamos bajo diferentes modos pero asimilables en cuanto a la manera de pensarlo, el material de dos pacientes:

En Alberto³² lo desarrollamos en relación al sentimiento de lo ominoso, que en su caso la Lámina IV contribuyó a presentificar, y cuya comparación con la clínica en primer lugar y luego con el segundo material contribuyó a elucidar. Decíamos entonces que *el tratamiento aparentemente idéntico en ambos protocolos (asociado a figuras imaginadas en un mueble familiar que le daba forma hasta entonces a fantasías terroríficas inmodificadas), permitió el seguimiento de un proceso de tramitación simbólica, inaugurado a partir del Rorschach.*

Destacamos allí la siguiente secuencia: 1) *el Rorschach como soporte perceptual que, a diferencia del mueble, favorece una producción en transferencia (“rostro satánico” como el que ve en el mueble de su casa, en el primer protocolo) 2) disparado a partir de allí, el sentimiento de lo ominoso que surge en análisis primeramente a través de sueños de angustia (sueña repetidamente con zombis, se despierta exaltado y no puede volver a dormirse) sueños que permiten comenzar a trabajar ansiedades persecutorias y la relación con las imagos parentales 3) la posibilidad de desplazamiento y apertura sublimatoria: se apasiona por una serie filmada (graba todos los capítulos) de zombis, que puede comentar con humor, al tiempo que cesan aquellos sueños de repetición 4) en el nuevo protocolo “vuelve” algo del contenido anterior en lámina IV, pero con una cualidad diferente: esta vez ve “una especie de mamut, de esos prehistóricos... me hace acordar un poco al mueble de mi casa. Si uno lo mira un rato, forma figuras” (antes había dicho: “si uno se lo queda mirando fijo...”).*

Podemos pensar – continuábamos- que la fuerza traumática de ciertos contenidos que le impedía permanecer en lo oculto, pudieron encontrar su expresión (primer paso para ser tramitados) a partir del Rorschach; el doble encuentro (con las manchas y con otro que lo acompañaba) posibilitaron aquel primer paso, a partir del cual pudo tener lugar el despliegue posterior en el proceso terapéutico.

En Silvia³³ volvimos a observar la posibilidad del Rorschach de ofrecer en un primer encuentro condiciones de figurabilidad a contenidos psíquicos. En ese sentido -decíamos- *de inaugurar un proceso (a desplegarse en transferencia durante la cura) de tramitación simbólica.*

³² Alberto, Página 55

³³ Silvia, Página 143

Silvia da la respuesta “diablo” en LI en el primer Rorschach, respuesta que desaparece en la segunda Toma, después de su procesamiento en sucesivos sueños, especialmente en los primeros tiempos del análisis.³⁴

Nos parece importante repetir: *lo que merece destacarse es la posibilidad de inauguración a partir del Rorschach, en algunos sujetos, de un proceso de circulación psíquica de algo anteriormente no accesible y sólo vivenciado como incremento de angustia y/o paralización del pensamiento.*

Los aspectos hasta aquí señalados se refieren a conceptos del marco teórico que el Rorschach permite profundizar. Veamos ahora otros, que la investigación permitió considerar, y que se refieren **específicamente a nuestra herramienta.**

Nos referimos, en primer lugar, a la propuesta de considerar, en ciertos casos, **la apertura o cierre en los modos de integración de la respuesta.**

Al reflexionar sobre el material de Elizabeth³⁵, incluimos las ideas de Abadi en torno a la diferencia en la resonancia afectiva provocada por la pintura figurativa y no figurativa, que el autor asocia al simbolismo del “adentro y del afuera”. Pensamos entonces que esta idea *permite enriquecer la lectura de las respuestas al Rorschach como siendo “abiertas o cerradas”, o incluso el poder inferir en ciertas secuencias del proceso de elaboración de una respuesta, o en el manejo de un elemento de la misma, el logro o no de una adecuada circulación entre el adentro y el afuera.*

Creemos que la interpretación de este aspecto en el análisis, por ejemplo de las llamadas respuestas de “escenas” o en las descripciones de “paisajes” constituyen un aporte interesante para inferir niveles de integración yoica y/o permeabilidad de la membrana de intercambios.

Otro aspecto a considerar en el análisis de las respuestas, y a partir también del material de Elizabeth, lo constituye **una nueva mirada acerca del FE de Concretización.**

Proponemos³⁶ añadir una nueva posibilidad de interpretación a la ya realizada por otros autores, que pusieron el énfasis en el aspecto patológico que implicaría la aparición de este fenómeno, porque *pensamos que en las respuestas donde se utilizan las manchas del Rorschach para dar figuración a conceptos abstractos, se da algo similar a lo que ocurre en el trabajo del sueño, cuando se utilizan imágenes para expresar abstracciones contenidas en los pensamientos oníricos latentes. En ese sentido, este tipo de respuestas, si bien delatan un funcionamiento regresivo, con ciertas características correspondientes al proceso primario, serían compatibles con la neurosis, siempre y cuando el sujeto sea consciente del uso simbólico de los contenidos que utiliza.*

O sea, estas repuestas evidenciarían en ciertos casos creatividad aplicada al procesamiento de imágenes, y podrían ser especialmente ricas en cuanto a su potencialidad para revelar aspectos significativos del examinado... Si en el proceso de visualizar respuestas le surgen pensamientos, para expresarlos sin salirse de la consigna o fabulando en exceso, se las tendrá que arreglar con el material que las manchas le ofrecen, y si esas ideas contienen elementos abstractos se verá obligado a concretizar en su intento de figurarlos simbólicamente.

³⁴ Similar a lo observado en Alberto a propósito de lo siniestro. También en él, después del primer Rorschach, pudo ser elaborado en sueños que repetía aquel contenido de su respuesta

³⁵ Elizabeth, Página 88

³⁶ Página 88

Propusimos entonces discriminar, en cada caso en que se observe una concretización, la manera en que es utilizada para poder así interpretarlo adecuadamente: *discriminando aquellos en los que se usa la “figuración plástica de palabras” (Freud, 1916) para simbolizar, de aquellos, más patológicos, en los que mediante la “escritura por imágenes” (Freud, 1916) simplemente se concretiza, en el sentido que se pierde de vista el significado figurado de “giros expresivos” lingüísticos comprensibles para todos (Freud, 1915).*

Observamos, por otra parte, en algunos de nuestros pacientes (Jorge, Silvia), **cierto tipo de respuestas donde prima lo creativo** en el intento de metaforización a partir de lo concreto, acompañadas muchas veces de procesos de insight (respuestas que implican una significación positiva a pesar de su articulación ilógica).

Estas respuestas, que a partir de un primer análisis podrían ser consideradas como meras Combinaciones confabulatorias, acompañadas de FE como Fabulación, R simbólica, Autorreferencia y otros, revelan al ser estudiadas en detalle, que en su producción intervienen complejos procesos de elaboración psíquica puestos al servicio de la simbolización y muchas veces de la comunicación de un mensaje importante por parte del examinado.

Basándonos en el concepto de “soporte para la figurabilidad”³⁷, podríamos pensar que en estas respuestas la “tarea” que el Rorschach propone, funciona a la manera de un elemento facilitador de la puesta en juego y/o desarrollo de recursos simbólicos, tal vez en una etapa todavía incipiente.

Por otro lado, si como en Jorge o Silvia estas respuestas fueron asociadas con alguna circunstancia personal y/o corresponden a las láminas escogidas en la Prueba de elección de láminas, se podría inferir su vinculación con las problemáticas centrales de estos pacientes y su pertenencia al conjunto de respuestas “significativas” (Alonso, 2011), o sea aquellas que permiten realizar inferencias dinámicas acerca del sujeto singular. Desde esta perspectiva, la aparición de este tipo de respuestas da cuenta, en algunos casos, de la posibilidad de transmitir información relevante acerca de sí mismos por parte de los examinados³⁸

Se podría pensar, además, que ellas ponen de manifiesto la capacidad de representar ideas figuradamente y de expresar sentidos metafóricos, que incluye plasticidad en el procesamiento de imágenes (lectura y composición), actitud lúdica y creatividad. De allí que puedan ser relacionadas con analizabilidad y capacidad de insight, pudiendo llegar a ser indicador de buen pronóstico terapéutico o de cambio psíquico favorable, ello dependiendo del momento de la administración del Psicodiagnóstico.

Reiteramos lo dicho en las reflexiones del material de Silvia: *si propusimos su análisis comparándolas al análisis de un sueño, es porque su compleja estructuración de contenidos nos posibilita entonces no sólo realizar inferencias acerca de lo Icc., sino que indica además cierto registro del mismo en el paciente.*

Finalmente, como dijimos también a propósito de Silvia, *si la alusión a personajes de cuentos de hadas en sus respuestas al Rorschach, puede relacionarse en ella con su*

³⁷ Alonso, Hilda. (2011). “La búsqueda de figurabilidad: una articulación posible”.

³⁸ Artusi, Margarita

historia edípica en todo caso a cierta recurrencia a lo infantil para tramitar ansiedades, nos permitió pensar en otro aspecto ligado a nuestra Técnica.

Nos referimos a lo siguiente: si en la infancia el Cuento de Hadas interviene positivamente en los procesos de integración yoica (Bettelheim, 1975), la consigna del Rorschach que invita “al como si” (como el juego, los cuentos y posteriormente otros productos de la cultura como la literatura, el cine o el teatro), podría significar también para algunos sujetos la inauguración/recreación de tal posibilidad (más allá de cuál sea el contenido aludido en la interpretación de las manchas).

Anexos

Material completo de nuestros pacientes

ANDREA

Primer Rorschach

Nombre:.....AndreaEdad:....33..... Estudios: Sec. Incompleto .

Fecha:..21/4/2012

N° L	T	P	RESPUESTA	INTERROGATORIO	LOCALIZ.		DETERMIN.		CONTENIDO		FRECUENCIA		OBSERVACIONES							
					P	A	P	A	P	A	P	A								
I	38” 45”	a	No la toma, la dejo sobre el escritorio, la mira. Atentamente, la toma y dice: 1) Dos perros o dos caballos de costado... la parte de arriba	¿Qué te parece más? Cualquiera de los dos ¿Dónde los ves? En la parte de arriba. Idea de perro? El hocico, la oreja, el cuerpo. Idea de caballo? Lo mismo.	Ddr		F+		A				Rta. “o”							
		a	2) en el medio un escarabajo											D		F+		A		
		a															F+		Vest.	
			Ad. 1) Gorra de policia. Donde lo ves? señala. (Dd2) Idea? La forma. La visera.		Ddd															

II	30'' 35''	a	3) Dos personas golpeándose las manos, tocándose las manos mirándose enfrentadas y chocando los pies.	¿ Dónde? Acá y acá (D1). ¿Idea? Por la forma por que estan casi pegados, con ropa suelta , son grandotes o gorditos. Que sexo? Dos hombres. Los puedes describir? Las cabezas tienen gorro, manos, cuerpo, pies.¿idea de gorro? La forma. Por algo mas? No ¿Puedes ver otra cosa? La gira mira un buen rato No, la deja boca abajo	W	Ma↑+ F+	H, Vest.	P	Rta. de Par, Mov. Altern, lien
III	20'' 30''	a	4) Dos personas agarrándose de algo y tirándose para atrás	¿Dónde? D gris completo ¿Idea? La posición... los brazos como que están agarrándose de algo y tirándose para atrás. De que podrían agarrarse? No se ¿Descripción? Cabeza, brazos, cuerpo, piernas. (¿?) mujeres.	D	Ma↑+ F+ -	H algo	P	Rta. de Par lien
		a	5) Dos corazones		D	F+	At-arte		Rta. de Par, lien, alorreferencia

IV	8" 15"	a	6) Dos perritos de esos que son repeluditos. Estan como de costado.	<p>Donde? Señala lo rojo del medio. ¿Idea? Parece un dibujito de corazon, unidos. Por algo mas te parecio corazones? No</p> <p>¿Podes ver otra cosa? La gira mira un buen rato No, la deja boca abajo</p> <p>Donde? todo menos esto, saca la parte inferior central. ¿Idea? Porque estan de atrás, como pegados mejilla con mejilla. Hace el gesto poniendose de costado con la mano en la mejilla y los describe : las cabezas aca pegaditas, las orejas, el cuerpo, señala. Que te dio idea de peluditos? No se, parecen lanudos mi amiga tiene un caniche y es peludito. Si lo vieras en un tono parejo te seguiria pareciendo peludito. No. Si lo tocaras que sensación tendrias? Lindo como seria eso? Lindo. Suave? No duro.</p>	Wc		Fcfc+- Ambival.		A				<p>W Prim. Analítica Autoreferencia E.F.S.S.M. Diminutivo</p> <p>LIEN</p>
----	-----------	---	---	---	----	--	--------------------	--	---	--	--	--	---

V	1'' 8''	a	7) Un murcielago como volando	¿Podes ver otra cosa? La gira mira un buen rato No, la deja boca abajo Donde? En todo. Idea? Tambien habia pensado en una mariposa pero como es medio feo dije murcielago por lo negro. Lo podes describir? Cabeza, alas, cuerpo, patas.	W		FC'+ FM+		A		P		W Prim. Analitica Reaccion acromatica
VI	7'' 12''	a	8) Un zorro esta como desparramado en el piso Como la piel del animal que ponen de adorno.	Donde? En todo. Idea? Por que es la piel del zorro toda abierta con la cabeza , cuerpo, patas. Como la piel que se usa para los tapados. Hace gesto de textura. Que sensación te daría si lo tocaras? Suave	W		Fcc+		Ad-obj		P		W Prim. Analitica
VII	60'' 65''	a	9) Dos elefantitos bebe como dandose la espalda	Dónde? Todo. Idea? Este es uno con la trompa la cabeza el cuerpo. Estan arriba de algo... como unas piedras, o en el circo haciendo piruetas.	W		FM+ F+-		A piedra				Rta. de Par Shock al gris R "o" Dim. Dandose la espalda
VIII	11''	a											

IX	18"	a	10) Dos bufalos escalando en un bosque	Donde? Todo. Idea? El bosque lo verde la montaña por la forma esto no es nada , ese color nada que ver. Podes describir lo bufalos? Cabeza , cuerpo, patas.	W	FM+, F+, /CF+-		A Nat											Rta. de Par shock al rojo
	60" 70"		11) aca.... Un rio que corre, pasto lo verde y el sol... un paisaje.	Donde? En todo ¿Qué te dio la idea de paisaje? Los colores no seria un sol sino el reflejo por lo naranja.	W	mF+- /C		Nat											
X	120" 130"	a	12) Como que son bichitos que se ven bien bien de lejos.	Donde? En todo. Los tenes que ver con lupa por que no tienen una forma determinada, estan en el agua. Que bichitos podrian ser? Planton. Por algo mas? Este dibujo me parece refeo.	W	F+-		A											

No le gustaron la I, V, VI y la X. La que menos le gusto la I y la X No le gustan las cosas feas.La que mas le gusto la IX

Localizador

Rorschach: Psicodiagnóstico **FERRI + CABALLO** **PROTOCOLO DE LOCALIZACION**

I
II
III
IV
V
VI
VII
VIII
IX
X

Nombre: **Andrea** Edad: **33**

Hoja de cálculos y psicograma

1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

Nombre: Andrea (1ª toma)
Edad: 33 años

Nº L	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	SUMA T	
											g	c
T.R.	38	30	20	8	1	7	60	11	60	120	114	243
T.T.	45	35	30	15	8	12	65	18	70	130		428

R: 12 ↓ M/C: 2/2,5 Coartat.
Adic: 1 FM+m/c+C'+K+k: 4/1 Int.
Nro. Determ.: 18 Prop. C: 25% Int.
Nro. Cont.: 15 H+A/Hd+Ad: 8/1,5
T.P.: 36" A%: 50% E
T.R.G.: 23" % Vit.: 67%
T.R.C.: 48" % Pert.: 0%
App.: W (00) Dd % Amort.: 33%
≡ % Sin.: 0% E
W/M: 8/2 P%: 33% E
F%: 39% E O%: 0%
F% ext.: 94% E I.R.: 4
F+ %: 79% ↓ D.M.: 50% ↑
F+ % ext.: 81% E I.C.: 17% ↑
Ma/Mp: 2/0

											T	%
W	W		1		1	1	1	1	1	1	8	67 ↑
	SW											
	WS											
D	D	1		2							4	25 ↓
	SD											
	DS											
Dd	Dd	1									1	8
	SDd											
	DdS											
S	S											
	SC											
											12	100%

DETERMINANTES

M			1	1									2
FM					1	1	1						3
m										1			1
k													
K													
FK													
F+	1	1	1				1				4		
F+													7
FF													
F±	1		1							1	3		
Fc				1		1							2
c													
C'					1								1
FC													
CF							1						1
C									1				1
													18

F	P	C
2	2	3
1,5	2	2,5
1	2	0,5
2	1	2
2,5	0,5	2
0,5	2	1
2,5	0,5	2,5
0,5	0,5	0,5
1		1
17		14,5

CONTENIDOS

VITALES	H		1	1									2
	Hd												
	A	1			1	1		1	1			1	6
	Ad	1					0,5						1,5
	At			0,5									0,5
PERT.	Sex												
	Sg												
	Com												
	Fg												
AVORT.	Expl												
	Másc												
	Vest		1										1
	Arte			0,5									0,5
	Obj					0,5							0,5
AVORT.	Piedra						1						1
	Nat.							1	1				2
													5
													15

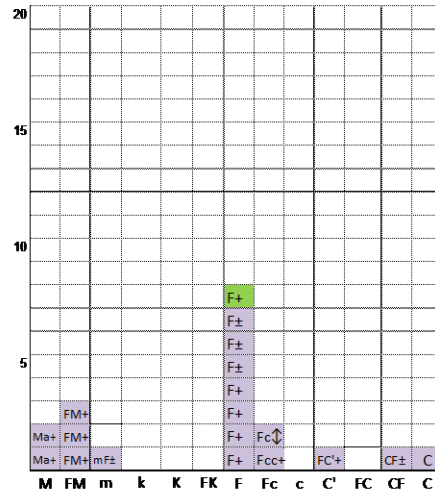
P		1	1	1	1								4
O													
Sin													
MD		1	1	1	1	1	1	1	1				6
MDNI								1	1				2
Adic	1												1
IR		2	2										4

FENÓMENOS ESPECIALES

Alorref.: III
Autorref.: IV
Dim.: IV
E.F.S.S.M.: IV
Lien: II - III - IV
Mov. Alternativo: II
Reacc. Acrom.: V
Rta. "o": I
Rta. de par: II - III
Shock al gris: VII
Shock al rojo: VIII
"dándose la espalda": VII

ADICIONALES

Lám	Loc	Det	Coat	Frec	Observaciones
I	Ad1	Ddd	F+	Vest	



Segundo Rorschach

N° L	T	P	RESPUESTA	INTERROGATORIO	LOCALIZ.		DETERMIN.		CONTENIDO		FRECUENCIA		OBSERVACIONES
					P	A	P	A	P	A	P	A	
I	65” 105”	a	No la toma, la dejo sobre el escritorio, la mira. Atentamente, la toma y dice: 1) Parece como un escorpión o una cucaracha	¿Qué te parece más? Cualquiera de los dos ¿Dónde los ves? En el medio. Idea? Por la forma: cabeza, antenas cuerpo y por que parece peludito. Que te dio idea de peludito: no se... lo vi asi. Si lo tocaras que sensación te daría? No lo quiero tocar. Por las dudas ... no los toco.	D		Fcd+		A				Rta. “o”, Dim
		a	2) Dos perros con gorro de policía	(¿?) Señala laterales (¿?) por el hocico, cuerpo, patas. (señala). Que te dio idea de gorro de policía? La forma asi con visera.	D		F+		A, vest				Combinacion confabulatoria

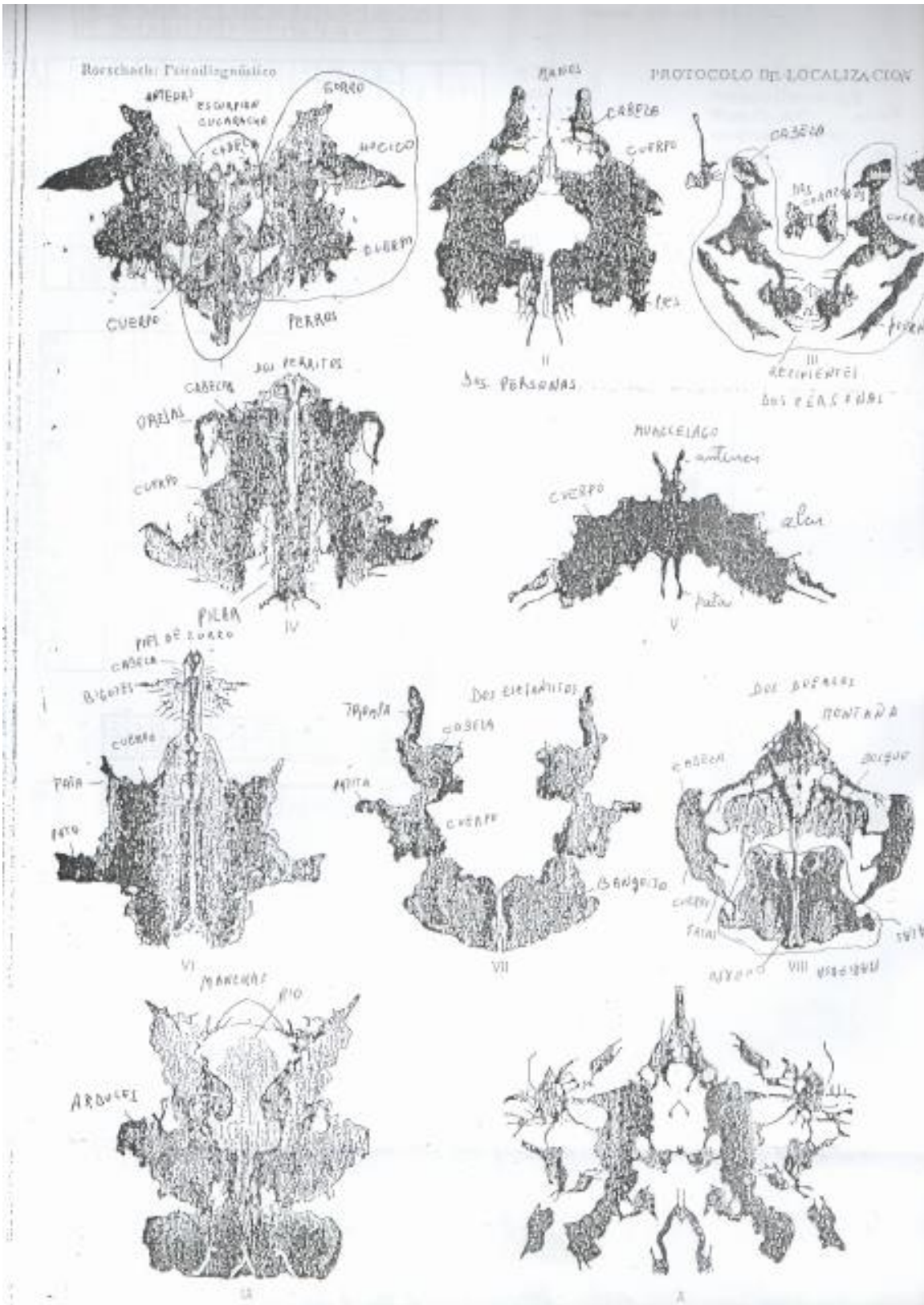
II	45'' 85''	a	3) Dos personas chocando las manos y los pies. Son grandotas las personas no gorditos sino robustos.	¿Dónde? Acá y acá (D1). ¿Idea? Por la forma como si tuvieran sotana o guardapolvo suelto. Que sexo? Dos hombres. Los puedes describir? Las cabezas, manos, cuerpo, pies. Estan chocando los cinco. ¿Puedes ver otra cosa? La gira mira un buen rato No, la deja boca abajo	W		Ma↑+, F+		H, Vest		P		Rta. de Par,
III	35'' 50''	a	4) Dos personas agarrando algo del piso.	¿Dónde? D gris completo ¿Idea? La cabeza, el cuerpo las piernas, los brazos. De que sexo serian? Esta confuso..... no se nota sexo. Que podrian estar agarrando? Parecen frascos, recipientes.	D		Ma↑+ F+ -		H obj		P		Rta. de Par
		a	5) Dos corazones	Donde? Señala lo rojo del medio. ¿Idea? La forma y por que son rojos ¿Puedes ver otra cosa? La gira mira un buen rato y la deja boca abajo	D		FC+		At				Rta. de Par

IV	15'' 35''	a	6) Dos perritos como parados en dos patas. (hace gesto) Una cara junto con la otra, en el medio una pared o un pilar.	Donde? todo ¿Idea? Porque estan apoyados de costado en el pilar. Lo del medio es el pilar y a los costados los perritos, aca esta la cabeza, orejas patas , cuerpo. señala. ¿Podes ver otra cosa? No, la deja boca abajo	W		FM+ F+-		A Pared				W Prim. Analítica LIEN
V	1'' 3''	a	7) Un murcielago	Donde? En todo. Idea? Por la forma, parece que esta volando por las alas abiertas. Lo podes describir? Cabeza, alas, cuerpo, patas.	W		FM+		A		P		W Prim. Analitica
VI	5'' 10''	a	8) Piel de zorro tirada como alfombra.	Donde? En todo. Idea? Por que es la piel del zorro abierta con la cabeza , bigotes, cuerpo, patas. (hace gesto textura) Que sensación te daría si lo tocaras? Los pelos son duros pero igual es suave, no se pero es suave.	W		Fcc↑f+		Ad-obj		P		W Prim. Analitica
VII	20'' 25''	a	9) Dos elefantitos en un circo haciendo piruetas arriba de un banquito.	Dónde? Todo. Idea? Son bebés por eso son chiquitos. Este es uno con la trompa la cabeza el	W		FM+ F+-		A Obj				Rta. de Par Dim.

VIII	25'' 28''	a	10) Dos bufalos escalando una montaña en un bosque	cuerpo, las patas. Estan arriba de tachos. (¿) por la forma Donde? Todo. Idea? El bosque lo verde la montaña por la forma. Podes describir lo bufalos? Cabeza , cuerpo, patas. Adc: a Mariposa por el color. Alas, cuerpo	W D		FM+, F+, /CF+-		A Nat				Rta. de Par
IX	80'' 85''	a	11) aca.... Todo manchas nada mas.	Donde? En todo ¿manchas de qué podrian ser? alguien tiro pintura, tempera, junto y salio esto que por los colores podria ser un paisaje como arboles vistos de lejos. Lo celestito puede ser agua de un rio.	W		CF+-	KF+-	Manchas	Nat			Shock cromatico
X	65'' 70''	a	12) por decir algo.... Como esos animales unicelulares que se ven con el microscopio que estan en el agua.	Donde? En todo. Los tenes que ver con microscopio son unicelulares estan en el agua sumergidos.	W		F+-		A				

Las que mas le gustaron IV, VI, VII y La VIII : La IV por que los perritos le hicieron acordar a su sobrina que le regalaron un cachorrito que la sigue a todas partes. La que mas le gusto fue la VIII le gustan los animales la naturaleza.

Localizador



Hoja de cálculos y psicograma

1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 5 5

Nombre: Andrea (2ª toma)

Edad: 33 años

Nº I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	SUMAT	
										G	C
T.R.	65	45	35	15	1	5	20	25	80	65	250
T.T.	105	85	50	35	3	10	25	28	85	70	496

R: 12 ↓
 Adic.: 1
 Nro. Determ.: 18
 Nro. Cont.: 18
 T.P.: 41"
 T.R.G.: 21"
 T.R.C.: 50"
 App.: W ((0))
 W/M: 8/2
 F%: 34% E
 F% ext.: 94% E
 F+ %: 71% ↓
 F+ % ext.: 83% E
 Ma/Mp: 2/0

M/C: 2/2,5 Coart.
 FM+m / c+C+K+k: 4/2 Int.
 Prop. C: 25% Int.
 H+A/Hd+Ad: 9/0,5
 A%: 42% E
 % Vit.: 58%
 % Pert.: 0%
 % Amort.: 42%
 % Sin.: 0% E
 P%: 33% E
 O%: 0%
 I.R.: 4
 D.M.: 42% ↑
 I.C.: 8% E

	T	%
W	8	67 ↑
D	4	33 ↓
Dd		
S		
	12	100%

DETERMINANTES	M	1	1								2
	FM			1	1		1	1			4
	m										
	k										
	K										
	FK										
	F±	1	1				1				3
	F-										
	FF										7
	F±			1	1		1			1	4
	Fc	1					1				2
	c										
	C										
	FC			1							1
	CF						1	1			2
	C										18

FENÓMENOS ESPECIALES

C.C.: I
 Dim: I - VII
 Lien: IV
 Rta. "o": I
 Rta. de par II - III - VI - VII

F	P	2	2	3	2	1	1	2	2,5	0,5	1	17
		C	2	2	2,5	1,5	1	1	1,5	2,5	0,5	0,5

CONTENIDOS	VITALES	H	1	1							2	
		Hd										
		A	2		1	1		1	1		1	7
		Ad					0,5					0,5
		At		1								1
		Sex										
	PERT.	Sg										
		Com										
		Fg										
		Expl										
		Másc										
	AMORT.	Veg	1	1								2
		Obj			1		0,5	1				2,5
		Pared				1						1
		Nat							1			1
		Mancha								1		1
												7,5
											18	

ADICIONALES

Lám	Loc	Def	Cont	Frec	Observaciones
VIII Ad1	D	FC+	A		

P	1	1	1	1						4
O										

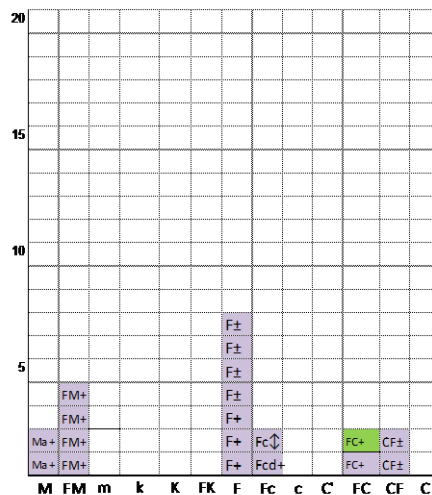
Sin										
-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

MD	1	1	1			1	1			5
----	---	---	---	--	--	---	---	--	--	---

MDNI						1				1
------	--	--	--	--	--	---	--	--	--	---

Adic							1			1
------	--	--	--	--	--	--	---	--	--	---

IR 2 2 4 185



Desiderativo

1° Desiderativo

Si no pudiera ser persona lo que mas le gustaria ser : una planta un arbol (contesto inmediatamente) me gustan son lindos , me gusta estar al sol , esta tranquilo, nada que te moleste.

Si no pudiera ser persona lo que menos le gustaria ser: una hormiga (lo contesto después de 2 minutos y medio) por que comen las plantas.

2° Desiderativo

Si no pudiera ser persona lo que mas le gustaria ser : un arbol (contesto inmediatamente) me gusta el sol , el aire la naturaleza.

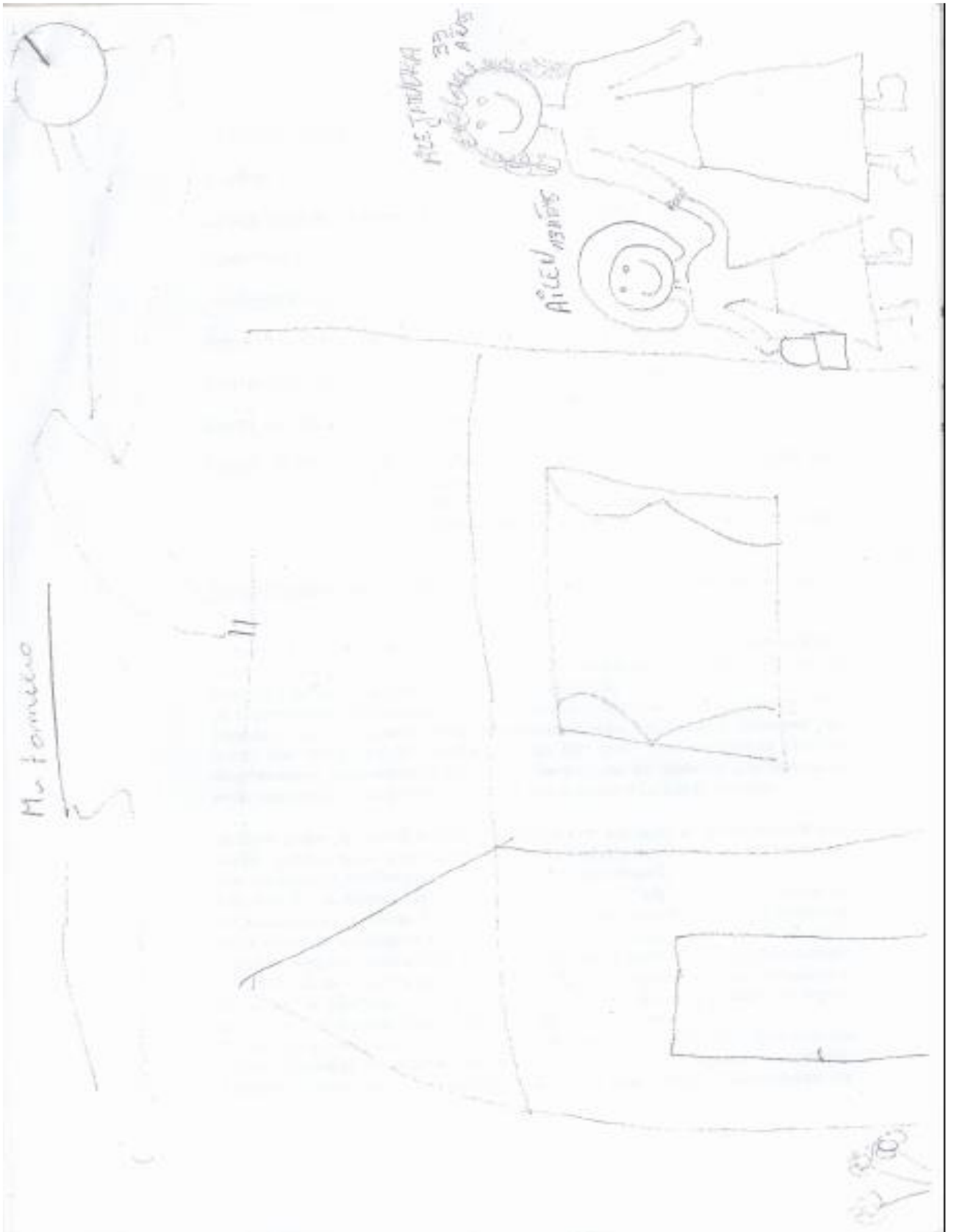
Si no pudiera ser persona ni arbol le gustaria ser: un colibrí por que son lindos muy vistosos.

Si no pudiera ser persona ni arbol, ni colibrí, le gustaria ser casa . Son lindas y dan proteccion del frio, la lluvia

Lo que menos le gustaria ser : mosquito porque molestan, ensucian

Lo que menos le gustaria ser es una silla por que tendria que aguantar el peso de las personas.

No le gustaria ser una bomba ... es algo malo.





JORGE

Primer Rorschach

L	T	P	RESPUESTA	INTERROGATORIO	LOCALIZ.		DETERMIN.		CONTENIDO		FRECUENCIA		Observaciones Fenómenos Especiales
					P	A	P	A	P	A	P	A	
I	20" 55"		(Primero no toma la lámina, después sí) “¿Qué me parece que es?” “Puede haber tres cosas” 1) En el medio un insecto.	1) ¿Dónde lo ves? Acá (señala). ¿Qué te dio la idea de un insecto? Es redondito y negro (gira la lámina y me muestra). Acá la cabecita, las pincitas y los ojos (señala). Y esta raya acá en el medio y acá las alitas (señala). ¿? No	D		FC'+		A				Diminutivo Mención de línea media
			2) Dos aves.	2) ¿Dónde lo ves? Estas (Señala). ¿Qué especie de ave? Águila puede ser. ¿Lo viste así antes o ahora? Antes. ¿Qué te dio la idea de Águila? La forma de la cabeza y el ala grande. ¿? No. Descripción: Cabeza, ala, cuerpo.	D		F+		A			R de par	
			3) Dos pinos.	3) ¿? También acá (señala). ¿? Por los triángulos (señala)... medio que lo agarró la tormenta. ¿? Porque no tiene el	D		F±		Veg			R de par Acción padecida Mor R de defecto	

				tronco y estos serían los pedacitos de raíz (señala). “No se si por ahí vuela mucho mi imaginación”.									Crítica de sujeto
II	21” 45”	4) Pueden ser dos focas o lobos marinos... con sombreritos.	4) ¿? En todo. ¿O? Focas, como en un show, los lobos marinos son como más grandotes. ¿? La parte alargada de la cabeza y el ojo, de formita circular. ¿Sombreritos? La forma tipo bonete y que está arriba del cráneo. Descripción: cabeza, ojos.	W		FM+, Fci+, F+		Ad, Vest					W sec. bilateral R de par R “o” Diminutivo R de posición Transposición
		5) Dos rinocerontes peleando.	5) ¿? Acá (señala). ¿? Las orejitas y los cuernos chocándose arriba y la cabeza como elevada para arriba, como pelea. ¿? La forma. ¿? No. Descripción: Cuernos, orejitas.	D		FM+		Ai					R de par Diminutivo
		6) Una mariposa.	6) ¿? En esta parte (señala). ¿? La forma circular de las alas y el cuerpo pequeño en el medio, las patitas colgando,	D		FM+		A					

			<p>como que va volando (señala). ¿FM? Antes.</p> <p>Ad.1) Una nave tipo jet, como una foto tomada por satélite, que el fondo sale negro, esto sería llama de turbina y esto el reflejo de dos proyectiles que lanzó.</p> <p>¿Jet? El formato. ¿Fondo? Que es negro. ¿Llama? El color y la forma. ¿Proyectiles? También el color y la forma, de esos que van en forma rotativa (gesto) y como hay combustión va dejando llama. Sería como esas naves que se llaman <i>Murciélagos</i> porque son invisibles a los radares.</p> <p>Descripción jet: alas, punta.</p>		SW		Fm+/ CF±, CF± mF±/ C'		Obj, Fue, Obj			(W sec. comb. sim.) (Inversión Fig. Fondo) (Gesticulación)
III	16" 35"	7) Dos personas con un objeto en el medio, dos mujeres antiguas lavando ropa.	. 7) ¿? Acá señala. ¿? Como indias, con el cuello largo. Esta mancha sería el busto, acá las manos (señala). Esto es como un fuentón. ¿? Antes. ¿? Como que están medio inclinadas y necesitan algo para lavar la ropa, si fuera una	D		Ma↑+, F+		H♀, Obj		P		R de par Mancha

				laguna tendrían que estar agachadas. ¿? Ahora veo esto como una mariposa que pasa volando. ¿? Como que está aleteando. ¿? El formato. ¿? No. Descripción: Mujeres: cabeza, cuello, busto, manos y piernas. Mariposa: cuerpo y alas.				FM+		A		(P)	(CC)
IV	17” 52”		“Esta es medio complicada”. 8) Parecen los pies de Pie grande, Pie grande acostado con algo en el medio, como un árbol.	8) ¿? Todo. ¿Pie grande? Humano, como se ve en la tele. ¿? Los pies, los brazos así (gesto), en esta posición y esto es el árbol tipo pino (señala). ¿? Antes. ¿? La sombra esta oscura (señala), como que el pino está adelante y Pie grande atrás. Descripción: Pie grande: cabeza, brazos, pies. Pino: tronco y ramas.	DW		Mp↓+, FK+		(H), Veg		(P), O+		Shock al gris W sec. comb. sim. Gesticulación
V	8” 51”		9) Una polilla, una mariposa sería mas linda.	9) ¿? Todo. No las polillas comunes, sino las más grandotas. ¿? La forma. ¿? No.	W		F+		A				W prim. An. Crítica de objeto

				Descripción: cabeza con dos antenas, alas y patas.									
VI	20” 46”		10) El cuero de un animal, así cuando lo secan y lo ponen en el piso, de un tigre.	10) ¿? Todo. ¿? La cabeza y los pelitos como bigotitos. ¿? Más que nada la forma. ¿Tono parejo? No... usando los colores parece que está hecha bolsa, desgastada, pisada, se le salen los pelos y queda el cuero porque la pisan. ¿Tacto? Esta parte suave y esto gris más clarito como gastado y sin pelitos, áspero. Descripción: bigotitos, orejas, patas delanteras y patas traseras.	W		Fc↑+		Ad-Obj		P		Shock al gris W prim. An. Diminutivo Mor Acción padecida
VII	25” 50”	↓	“¿Al revés puede ser?” 11) (Gira) Si lo pongo así el dibujo de un arbolito de navidad y sombreado el borde.	11) ¿? Todo. ¿? La forma, un arbolito tipo honguito, para usar las partecitas estas que serían los adornos (señala). ¿? No. ¿Borde sombreado? El color gris, para que resalte el dibujo, y acá una estrella o	SW		F±// C´		Obj-Orn		O±		W prim. F.F.F. Diminutivo R de posición

		↓	<p>12) (Gira) Y así, una mancha</p>	<p>adorno (señala). ¿? Antes. ¿? Que está acá arriba.</p> <p>12) ¿? Respuesta. ¿? Todo. ¿? Como una mancha de café en el piso... que se limpió en el medio. ¿? Por el color y porque ni le encuentro forma.</p> <p>Ad.2) Ahora veo un animal... puede ser el chanchito o el oso hormiguero, como un jabalí pero con más trompa, no me sale el nombre del animal, creo que es argentino... como que está saliendo de una pared. ¿? Esto (señala). ¿? No me acuerdo el nombre. ¿? La forma, esta la pata de adelante, acá el ojo más clarito (señala). ¿? No. ¿Pared? La forma de acá (señala).</p>	WS		C'F±		Mancha		O±		<p>W prim. Sinc. F.F.F. Mancha</p> <p>(R o)</p>
VIII	24" 75"		<p>“Ya es más complicado” (gira).</p> <p>13) La parte roja esta la flor esa de metal</p>		W		FC+, FK+//		Arte, Arq,		O+		<p>Shock al color W sec. comb. sim.</p>

		<p>que está en ahí Retiro y en el fondo agua y un paisaje con un edificio.</p> <p>14) Una montaña con un árbol y dos animales queriendo subir al costado</p>	<p>13) ¿? Todo. ¿Flor? La forma, es muy similar, en el atardecer, por el color, o después de llover por el reflejo naranja, para buscarle la vuelta al color. ¿Agua? El color. ¿Paisaje? Por el color más claro, como lejano y el edificio la parte más oscura.</p> <p>Descripción flor: los pétalos abiertos y estos como para adelante (señala).</p> <p>14) ¿? Todo. ¿Montaña? Como piedras de colores. ¿Árbol? Tipo pino, porque termina en punta. ¿Animales? Dos roedores, cuis... con esta pata se impulsa y con la otra se agarra, acá se marca como la boca por la diferencia de colores (señala).</p> <p>Descripción cuis: cabeza, cuerpo, patas, boca.</p>	W		C		Agua					W sec. comb. sim
						F+, FM+, Fci+/ CF±		Veg, A, Nat,					

IX	9” 36”	15) Si supiera los mapas que es algún país o algo.	15) ¿? Sí, un mapa. ¿? Todo. ¿? No sé... ¿? Las formas y que a veces los mapas tienen colores.	W		CF _{arb±}		Geo				Shock al color W prim. Sint. →Crítica de sujeto
		16) (Gira) Puede ser una radiografía del cuerpo humano, otra cosa no.	16) ¿? Todo. ¿? Los omóplatos, como con los brazos levantaditos, los pulmones, los riñones y esto la columna vertebral (señala). ¿? Los omóplatos esto redondeado (señala), de los pulmones la formita y esto como una vena que sale, de los riñones el color y que son redonditos.	W		FC _{arb-} +, Ma↑-+		Rx-At				W prim. An M oculto
X	19” 54”	“Complicada”.										Shock al color
		17) El cuerpo de un mujer, el tórax, las costillas, lo que está acá no sé (señala).	17) ¿? Esta parte (señala). ¿? El cuello finito, la forma de las costillas, esto es el estómago. ¿? Porque está acá. Y esto los ovarios y las trompas. ¿? Más por la forma.	Ddr		F-+		At				R de posición Transparencia
		18) Arañas.	18) ¿? Acá (señala). Que tienen muchas patitas... están aplastadas. Me acordé que una	D		F+		A	(P)			Diminutivo Acción padecida Autorreferencia

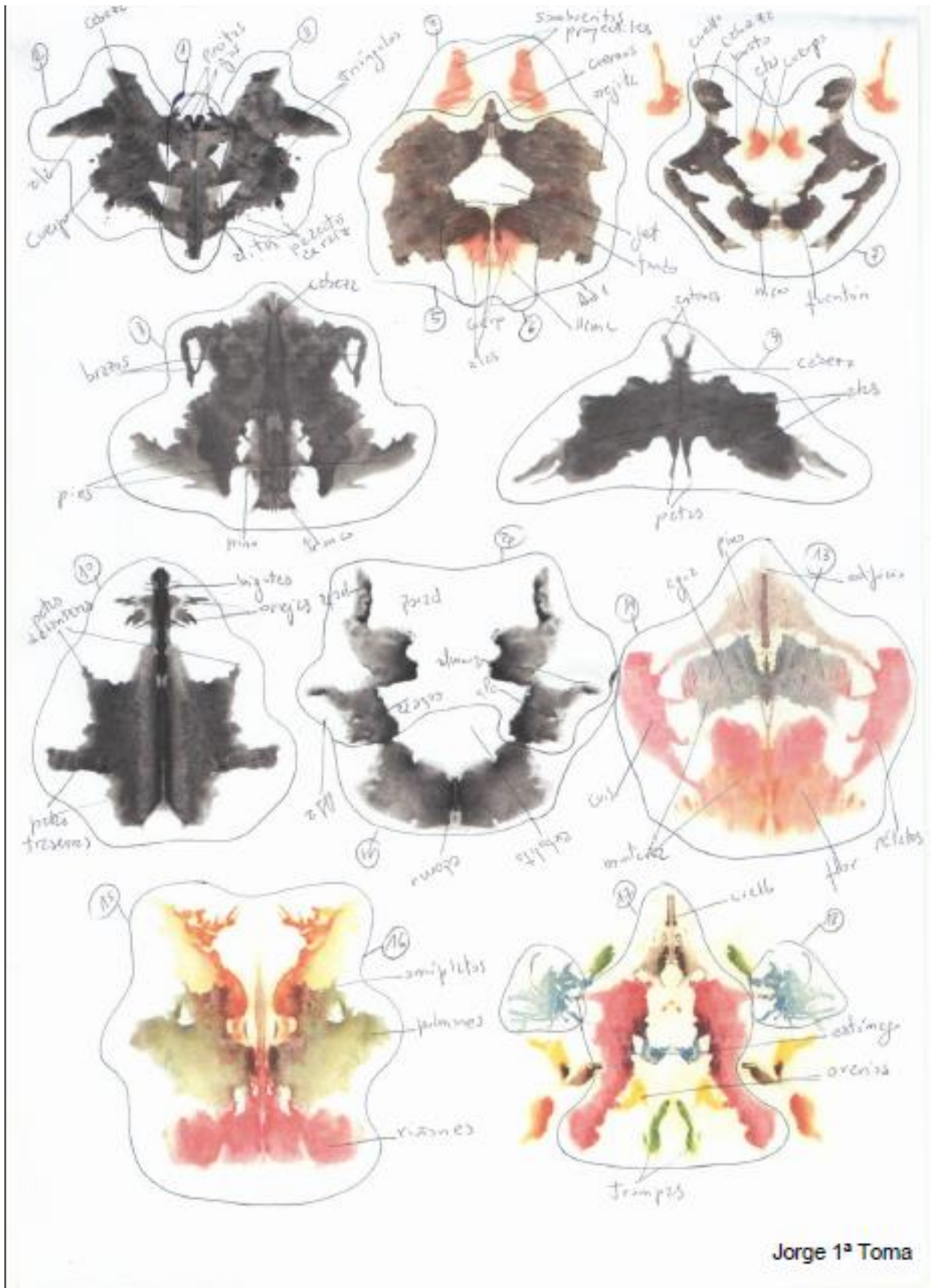
				vez en Córdoba aplasté una araña muy grande con la camioneta y se escuchó como una explosión... era negra y peluda.										
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

- **Examen de límites:**

L. V: “El murciélago tiene forma diferente y las mariposa las alas más redondas”.

L. VII: “Sí... pero la cabeza sola... como indias”.

Localizador



Jorge 1ª Toma

Segundo Rorschach

L	T	P	RESPUESTA	INTERROGATORIO	LOCALIZ.		DETERMIN.		CONTENIDO		FRECUENCIA		Observaciones Fenómenos Especiales
					P	A	P	A	P	A	P	A	
I	50" 85"	→	1) El bicho cascarudo y dos aves (señala), como una foto sacada desde arriba.	<p>¿Una o varias rtas.? Una respuesta. ¿Dónde lo viste? En todo. ¿Foto? Una foto porque es blanco y negro. ¿Cascarudo? La forma. Desc. de Cascarudo: las pincitas, la raya en el medio y las alas (señala), no sé por qué porque no vuela. ¿? No. ¿Qué tipo de Aves? Palomas. ¿Visto antes o ahora? Antes, águila no porque tienen el cuello más chico y el pico más grande. ¿Palomas?</p> <p>Por la forma, porque es morruda. ¿? El cuello ancho. Están volando. ¿Antes o ahora? Antes. El cascarudo está como ampliado, porque en realidad es chiquito. Es como un engaño visual, como cuando ponen algo chico cerca y parece del mismo tamaño</p>	W		FC ^{b+} , FC ⁺ , FM+		Foto- {A, A}				<p>W sec. comb. sim. Diminutivo Mención de línea media "blanco-negro" "paloma-águila" "alas-no vuela" CC: "engaño visual, ampliado-chiquito"</p>

				que algo grande del fondo (me explica utilizando la goma y el lápiz para ejemplificar). Desc. de las Aves: Cabeza, pico, alas, cuerpo								
II	40” 90”	→	“¡Uh!” 2) Dos rinocerontes, una mariposa de frente y dos mariposas de costado (señala).	¿Una o varias rtas.? Una respuesta, como una foto o un dibujo. ¿? En todo. ¿Rinocerontes? Podría haber dicho perro, pero no porque tiene cuernos... Rinoceronte por la forma robusta de la cabeza, cuerno, oreja, cuello... hasta el torso. ¿? Por los ojos, estas manchitas más oscuras y acá más clarito (señala). Están peleando. ¿Antes o ahora? Antes, por las manchas de sangre... ¿? Lo rojo. ¿Mariposa? La forma de las alas (señala) y porque tiene color, justo en el momento en que abre las alas. ¿Visto antes o ahora? Antes. ¿Mariposas? Podría haber dicho palomas,	W		Fci+, FM+, FM+, FM+, FC+/ CF±		Arte- {Ad, (Manch a- Sg), A, A}			Shock II W sec. comb. sim. CC R de par R “o”: “foto-dibujo” “rinoceronte-perro” “cuernos” Mancha Diminutivo “mariposa-paloma” Crítica de objeto

				pero no son coloradas... Están volando, las alas tendrían que ser más redondas. ¿Antes o ahora? Antes. Desc: Cuerpo, cabeza y alas									
		→	3) Lo blanco una manta raya o...	¿? Esta parte (señala). ¿? La forma y como moviéndose, con una cola con dos puntas (señala). ¿Antes o ahora? Antes.	SDdr		FM+		A				R “o” FFF
		→	4) Un avión.	¿? Esto y esto (señala). ¿? La forma, no de un avión cualquiera, de un jet de guerra, la rayita marca la cabina y acá como turbina que hace fuego (señala). ¿Antes o ahora? Antes. ¿? Lo rojo y que se esparce, como llama que sale por dos lados y no en el medio.	SDdr		Fm+/ CF±, mF±		Obj, Fue		O+		Diminutivo
III	40” 75”	↑	5) Dos mujeres lavando ropa.	¿? En todo. ¿Mujeres? La cabeza, pecho, brazos (señala) y que están en una posición	W		Ma↑+, F+, FC’b+ FK+,		H♀, Obj, Vest, Nat,		P O+		W sec. comb. suc. R de par “posición incómoda” FFF

			<p>incómoda. Tienen un delantal blanco. ¿Antes o ahora? Antes. ¿? La forma y el color, como atado atrás. Acá un fuentón, uno cada una. ¿Fuentón? Que si estos son los brazos esto tiene que ser el fuentón, no queda otra...</p> <p>¿? La forma. De fondo, como más atrás, un lago. ¿Antes o ahora? Antes, como cuando se refleja el agua, lo claro es el reflejo. Y esto ropa que cuelga (señala). ¿Antes o ahora? Antes, algo como simbólico de que están lavando. ¿? Estas por el color, porque no tienen forma y esto como un corsé de los que se usaban antes (señala). ¿Corsé? La forma.</p>			F+/ mF±, CF±		Vest, Vest				Verbalización de relación “simbólico”
IV	30” 70”	↑	<p>“De esta me acuerdo”</p> <p>6) Una foto desde cierto lugar, esto sería un árbol y este sería Pie grande.</p>	¿? En todo. ¿Pie grande? Más humano, más inteligente que nosotros, porque nunca lo atraparon. ¿? Está parado o acostado, tomado desde un cierto ángulo. Como que el árbol, más oscuro, está	W	Mp↓+, FK+		Foto- {(H), Veg}		(P), O+		W sec. comb. sim. M alternativo: “parado-acosta Negación de R de defecto: “cabeza” Crítica de objeto

				adelante y lo tapa, la cabeza no se le ve porque la tapa el árbol, y esto como un brazo pero no muy bien. ¿Árbol? Por la forma, el tronco (señala), un árbol no muy tupido. Desc.: Cuerpo, pierna, pie.								
V	12” 55”	↑	7) Una polilla, (gira) y si lo doy vuelta lo mismo.	¿? En todo. ¿? La alas feas, las antenitas (señala). De las polillas grandes, no las chiquitas	W		F+		A			W prim. An. Reacción acromática Valoración: “feas” Diminutivo “grandes-chiquitas”
VI	20” 60”	↑	8) Un cuero disecado de un felino, de un tigre	¿? Todo. visto desde arriba. ¿? La cabeza, los pelitos estos y las cuatro patas, las traseras más gruesas que las delanteras. También por el efecto de los colores, de la variación que tienen (toca la lámina). Parece una parte con pelo y otra sólo el cuero (señala), de tanto pisarse. ¿Tacto? Suave (en ambas partes).	W		Fcc+		<u>Ad</u> -Obj		P	W prim. An. Diminutivo Acción padecida
VII	100” 130”	↓		¿? En todo. ¿? Como esos dibujos que sólo hacen la	SW		F+// C’g		Foto-Obj			Shock VII W prim. An.

		↑	9) Así la foto de un velador antiguo con fondo gris.	sombra... ¿?La forma del velador y el fondo como para resaltar la figura.								IFF
		↑	10) Y al revés dos nenas jugando a los indios.	¿? Esta parte (señala).¿?Dos mellizas, jugando a los indios por las plumas. ¿?Pluma? Esto para arriba. Desc: Pluma, pelo, nariz.	D	Ma+, F+		Hd♀, Orn				R de par Doble Do
		↑	11) Esto como una gárgola (señala), como eso tipo estatua de los castillos...	¿? Cabezas tipo monstruo. ¿? Más animal. ¿? Lo más clarito los ojos, acá la boca (señala).	D	Fci±		Arq- (Ad)				Contenido siniestro
VIII	35” 105”	↑	12) Una foto, un mapa.	¿? Esta parte (señala). ¿? Tipo foto sacada desde un satélite. ¿? No sé. ¿?Las diferencias de colores que marcan las llanuras, el agua... y como que las diferencias en los colores marcan diferentes relieves.	Ddr	kF±		Foto- Geo				
		↑	13) Con mucha imaginación como	¿? En todo. ¿? Animales subiendo por las capas de la tierra, el centro como de fuego y después va cambiando. Creo	W	FM+, Fcc+/ CF±		A, Nat, Fue				W sec. comb. sim. R de defecto: “cola” Diminutivo

		<p>dos animales subiendo por la tierra.</p> <p>↓</p> <p>14) Al revés como esos juegos de ropa</p>	<p>que Greenpeace o uno de esos hizo una vez una campaña con dos animales grandes y el planeta, como acá que los animales son mucho más grandes que toda la otra imagen. ¿Animales? Uno parecido al cuis pero más grande, no tiene cola.¿Las cuatro patitas, la forma del lomo y el pelo cortito. ¿Pelo? Parece porque no es parejo el color. ¿Tacto? Suave. Dije subiendo por la posición de las patas. El animal como que se está escapando del fuego. ¿Tierra? Como esas cámaras que registran temperaturas, los colores dan idea de diferentes temperaturas, como que viene disminuyendo (señala). ¿CC? Como una imagen que dice “salven a los animales y al planeta” o algo así.</p> <p>¿? Esto, una malla, un short y una remera (señala).¿?La forma y los colores</p>								<p>“escapando del fuego”</p> <p>“temperatura disminuyendo”</p> <p>CC</p>
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

			para sacar y poner a las muñecas.		Ddr		FC+		Vest-Lud				
IX	50'' 105''	↓	(Mira detrás de la lámina) 15) Tal vez parecieran los órganos de la mujer (me muestra) o de un hombre también, lo mismo.	¿? En todo. ¿? Esto la columna vertebral (marca con el dedo), los pulmones por la forma, aunque tendrían que ser más enteritos, los músculos por el color y la forma circular y los huesos también por el color y la forma (señala).	W		CF±		At				Shock al color W prim. An. Acentuación del centro Crítica de objeto "mujer-hombre"
		↑	16) Esta parte la cabeza de dos animales (señala).	¿? Chanco. ¿Antes o ahora? Ahora. ¿? Por la trompa... y que es feo, pero rico	D		F+		Ad-Com				Valoración: "feo-rico"
X	50'' 100''	→	(<i>Ordena la pila de láminas ya vistas</i>) 17) El mapa de dos provincias con dibujos de insectos y flores	¿? En todo. ¿? No sé... una provincia que tenga flores. ¿? Por los colores. ¿? No sé, flores en general y	W		F±/ CF±		Mapa- {Geo, Veg, A}		P		W sec. comb. sim. Acción padecida CC

				<p>acá arañas (señala), porque tiene muchas patas, aplastada, porque no tiene forma. ¿CC? Las arañas no van... después es un mapa con flores dibujadas</p>										
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

- **Examen de límites:**

Prueba complementaria de elección de láminas:

Láminas que le gustaron: II, III, VIII, IX y X

“Por los colores.”

Láminas que no le gustaron: I, IV, V, VI y VII

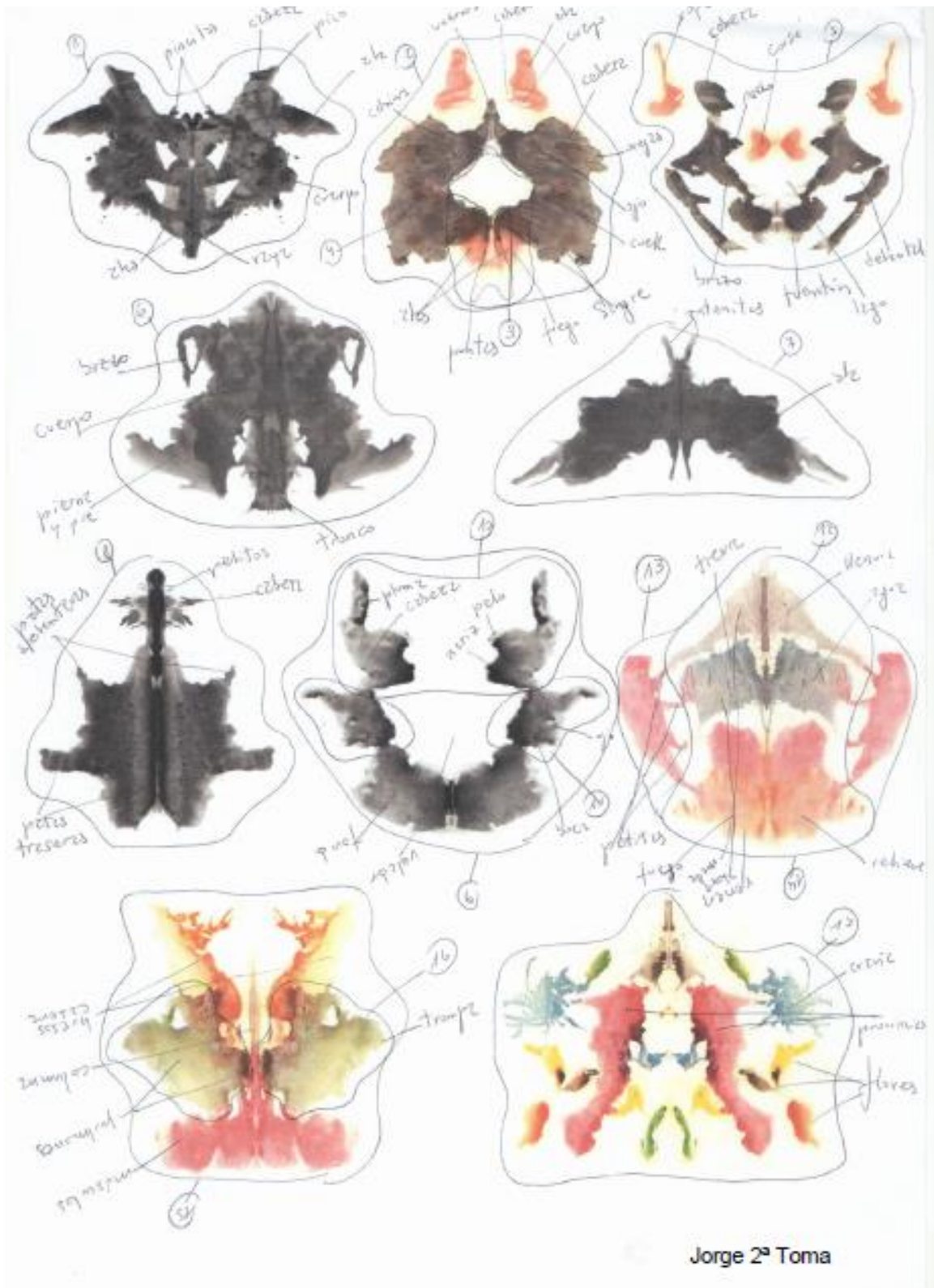
“Porque no tienen color.”

Lámina que más le gustó: VIII

“Por los colores y por todo lo que puede llegar a representar con mucha imaginación.”

Lámina que menos le gustó: VI

“Porque es de un animal que lo mataron”



Jorge 2º Toma

DESIDERATIVO

Cuestionario desiderativo 1

Jorge -3 de Mayo de 2012 -

1+) 4"- León. Porque implica respeto y tiene más melena que yo.

2+) 9"- Moto. Porque me encanta la velocidad.

[3+) 12"- Nube. Para estar arriba y observar todo].

3+) 15"- Clavel. Lo veo lindo.

1-) 5"- Una víbora. Porque me da cosa, me da miedo, o si sueño no me puedo dormir más.

[2-) 20"- Diablo. Porque me molestaba de chiquito, se me parecía, me asustaba (¿? En sueños, pero también despierto, de grande no aunque a veces me imagino cosas, evito pasar por el espejo a la noche, porque dicen que se te aparece de atrás. De chicos jugábamos al juego de la copa, o clavábamos un cuchillo en un higuera... una vez un cura me dio un papelito con una oración por si se me aparecía. ¿? Como una sombra con forma humana, a veces con sombrero.)]

2-) 6"- Ortiga. Porque pica.

3-) 25"- Dinero. Porque es sucio y da problemas.

Cuestionario desiderativo 2

Jorge -28 de Enero de 2013 -

1+) 15"- Ave. Para ser libre.

2+) 15"- Nube. Para estar de un lado para el otro.

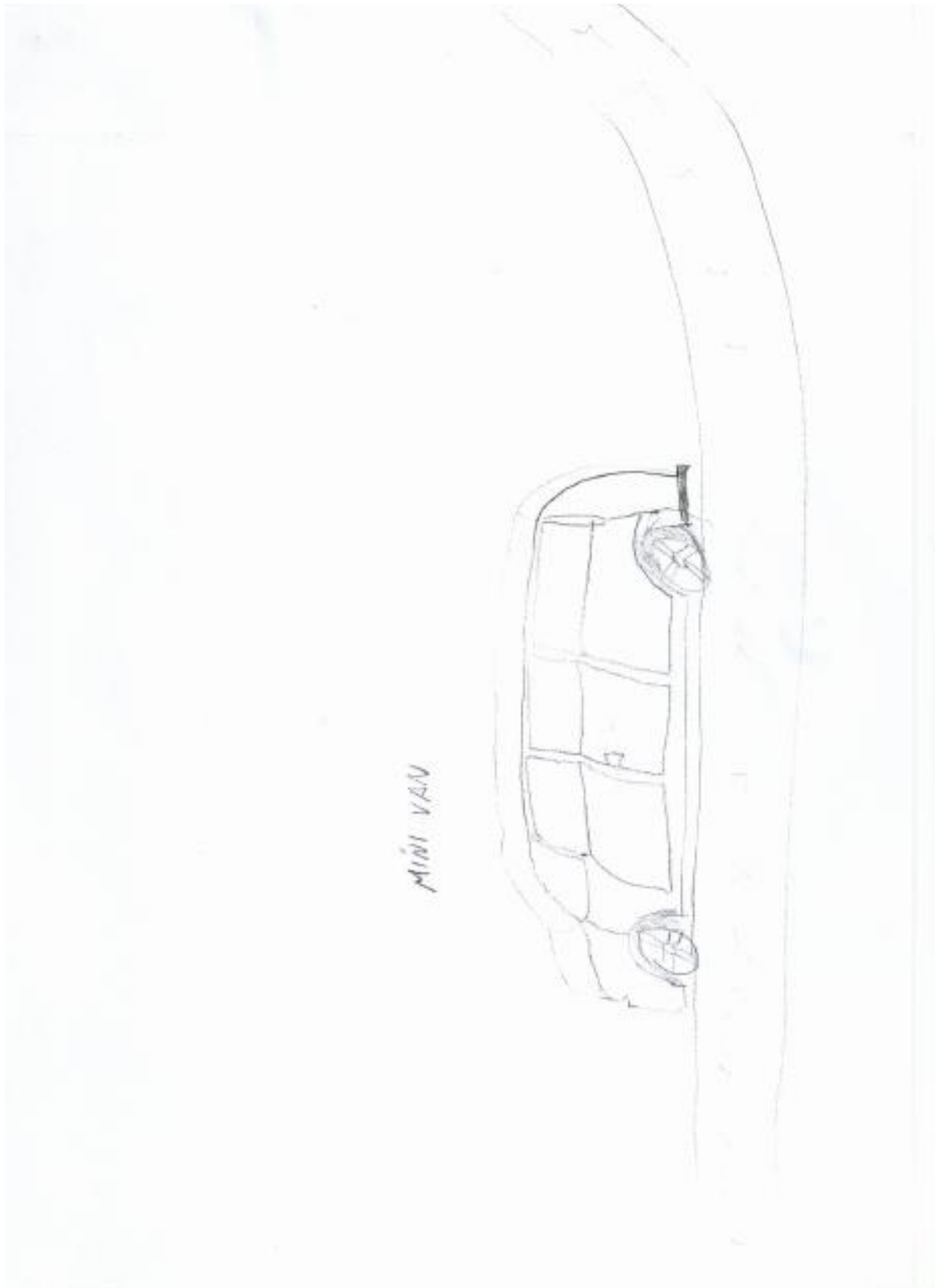
3+) 14"- Ficus. Porque me gusta cómo es.

1-) 3"- Un animal, chanco. Porque la gente los mata, y porque está sucio... entre la mugre.

2-) 5"- Árbol. Porque la gente los mata. Sauce llorón, porque está todo así (gesto de caído).

3-) 7"-Piso. Porque te pisan todo.

1° Dibujo



2° Dibujo



ALBERTO

Primer Rorschach

N° L	T	P	RESPUESTA	INTERROGATORIO	LOCALIZ.		DETERMIN.		CONTENIDO		FRECUENCIA		OBSERVACIONES
					P	A	P	A	P	A	P	A	
I	6” 8”		1) Dos ángeles	<p>Todo. La línea que está en el medio divide. Están con la mano levantada y enfrentados (gesto, desde el comienzo). Como si estuvieran pegados. Me pareció tipo imagen religiosa... como se ve en las estatuas... tienen un nombre, “las górgolas”</p> <p>Adic 1: Rostro, como de la calabaza de Halloween. Porque están los agujeros para los ojos y la boca.</p>	W		Ma+		(H)				<p>W 2ria bilateral Acent. Línea media Gesticulación. Lien Alorreferencia Resp. par</p>
II	10”		2) Parecen dos gallinas, sí... dos gallinas	<p>Todo Como si estuvieran enfrentados. El cuerpo parece de pollo... y la cabeza de gallina o de gallo (P) Como la cresta, por la F solamente. Parecen</p>	W	SW	M++	F+	A- Com	Masc			<p>Resp. par W 2ria bil Mor . Acción padecida Neg. de color Gesticulación Resp. o Cont. Aten Lien</p>

	16"		enfrentadas...con las manos, "garras" así... como si estuvieran dando la mano (gesto). El cuerpo lo combiné, porque es como los que se compran para meter al horno									
III	11"	3)Dos mujeres...		D	Ma+,F+-	H,algo	P					Shock rojo
	16"		D gris completo Porque lo primero que distinguí son los pechos, y acá abajo los tacos. Y como si esto fueran las manos, en algún lugar (gesto, de entrada)Descripción? Usual A lo rojo no le presté atención Adic. 2: Acá tipo un insecto. Parecería una mosca (Ddr S)Acá la cabeza y las patas. Parece como caminando, como arrastrándose (gesto). Mosca u otro insecto, porque las moscas no		DdrS				A			("garras""colmillos") (Cont.atenuada)

IV	15” 21”	4) Parecería un rostro... sí, un rostro	<p>tienen boca, no sé...y éstas, garras...entonces algún tipo de insecto (P) Ojos grandes (por los tonos más oscuros) y boca (S) con colmillos, parece.</p> <p>Todo menos esto (ver localizador) Rostro medio satánico, desde antes (P) Porque tengo un mueble en casa, y cuando uno se lo queda mirando fijo, parece un rostro...(P) Ojos (Ddi interno, más oscuro), nariz esto más clarito, como en una calavera.</p> <p>Adic 3: Una planta carnívora (Ddd superior) Como las que conozco de los videojuegos. Y las que uno ve en las películas . Yo ví una planta carnívora en la vida real, y no tiene nada que ver</p>	Wc		Fci+		(Hd)				Siniestro Autorref.
V	7” 13”	5)Es un insecto...			Ddd	F+-			Veg			(Resp.complejo oral Alorref)
				W		F-+		A				DCI Cont. Atenuada Crítica de obj “Antenitas”

VI	28"	(Giro completo) 6) Parece un tótem	<p>Todo Cabeza y dos antenas, alas. Se parece a una mariposa pero...sí, podría ser, pero no tienen así las alas. Las antenas parecen de caracol...me pareció así una mezcla, y la parte de abajo como las mariposas</p> <p>D sup + centro(ver localizador) Por la parte de arriba (P)Porque son así. En la parte de arriba tienen una terminación de este tipo, que tienen como cueros colgados (P) Por la tonalidad (P) medio áspera.</p> <p>Adic 4: (centro + claro y más oscuro) Como cuando se parte un durazno, o cualquier fruta así, parecida...como semillitas en el medio, la</p>	Ddr	Fcf+	Heral				<p>Descrip.</p> <p>Giro Shock gris Evidencia</p>
	33"			Ddr	FK+-	Com			(Dim. Resp. oral)	
VII	14"	7) Dos muñecas...dos muñecas, no de		Wc	F+	H-lud			Devaluacion	

		haberlo visto alguna vez en una foto...	No soy especialista pero creo que tenía esa F, y ese espacio (S)		D		F+		A- Arte		
IX	10"	9) Dos dragones...	Adic 8: Como lagartijas (D rosa) Me hizo acordar a un logo de la cerveza Iguana”(P) Por la F (describe bien)		Ddd		mF+-		Algo		(lien)
	15"		Adic 9: Acá sensación de algo enganchado, como colgado, como un gancho...	DS		F+		(Ad)			
X	25"	10) Parecen dos bichos...	D naranja + S Por la forma como está dibujado...Del dragón chino: cara como con bigotes, boca, ojo (S)		D		F+		Sex		
		11) varios, en realidad	Adic 10: Como un pene (Centro +D Rosa) Me dio esa sensación: pene y escroto		D		F+-		(A)		Alorreferencia Resp. par
			Estos (D gris superior), de dibujo animado medio fantasiosos..como de alguna película...		D		F+-		A		

				Y éstos (D celeste) no sér, por la F medio irregular, lo primero que se me vino...	DS		F+		(H)- Arte		(Neg. de siniestro Resp. de uno)
				Adic 11 Viéndolo así de costado, parece el diablito de Longvie (D azul +S) Por la F	D		F+-		At		(Autorref)
				Adic 12: Algún hueso del oído. Me parece haberlo visto. Tiene idéntica F pero no sé el nombre (D Vverde inf)	D		FC+- ,Fci +-		Com		(Resp. complejo oral)
				Adic 13 Dos huevos fritos (D amarillo) Por la yema, el color, y el círculo adentro más oscuro)							

Elección de láminas:

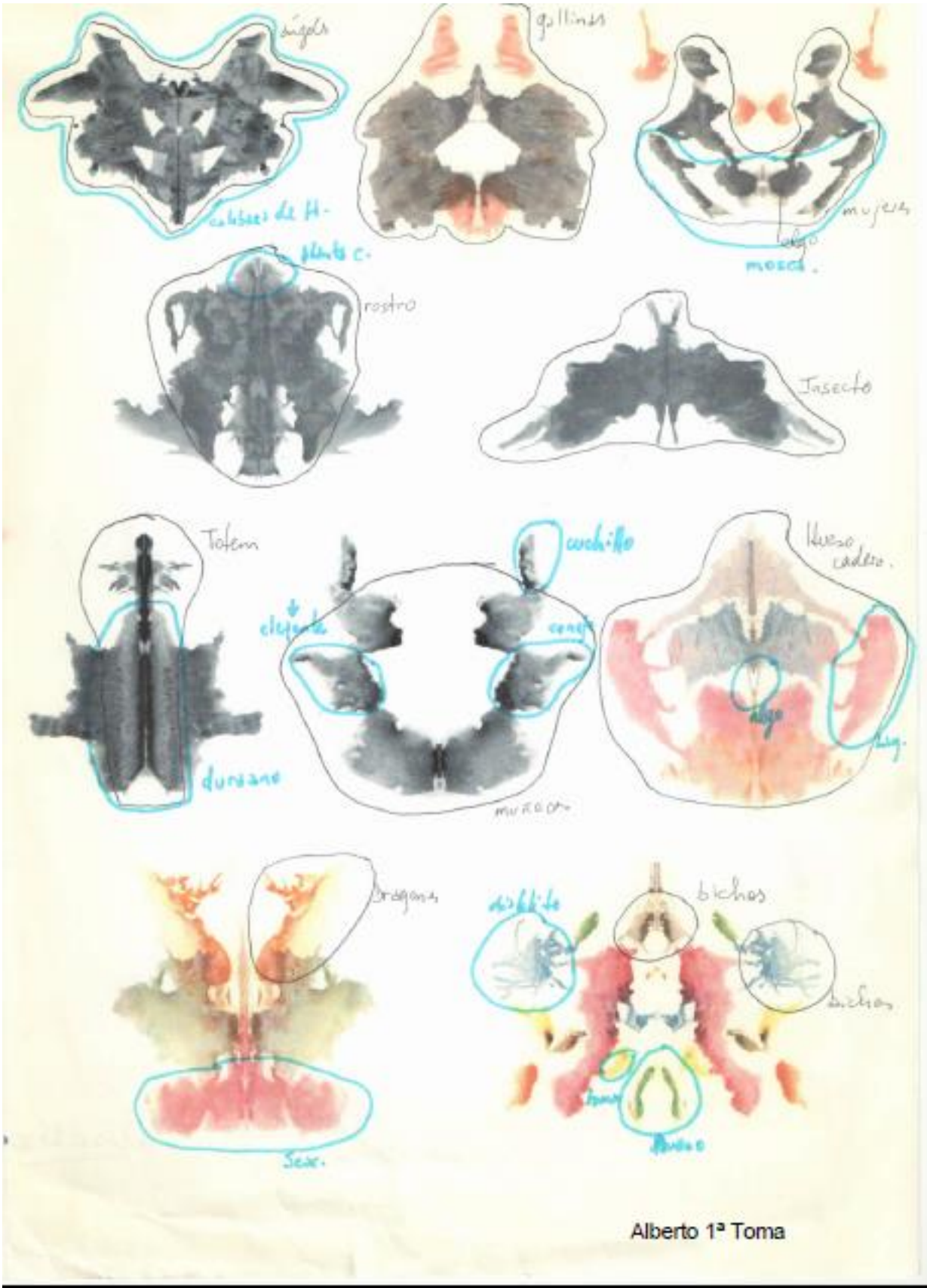
+) I, III, VII, IX, X . Porque me llaman la atención. Más? La X , porque tiene mucho color

-) VIII, VI, V, IV, II Porque parecen más confusas. Menos? La VIII, Porque no se me ocurría mucho

Asociaciones: (no da)

Lo esperable: A en L II (nivel II) Piel en VI (nivel I) Pumas o tigres en VIII: No, podrían ser ardillas. Bah...(nivel II) pero muy estirado
Cangrejos o arañas en X: podrían ser pulpos (nivel I)

Localizador



Alberto 1º Toma

RESPUESTAS ADICIONALES:

L I	SW	F+	Másc	
L III	Ddr S	FM -+, Fci-+	A	Cont. Aten. (Garras, colmillos)
LIV	Ddr	F+-	Veg	Alorref. Resp. oral
LVI	Ddr	FK+-	Com	Dim. Resp. oral
L VII	Ddd	F+	Obj	(Cuchillo de Rambo)
D	Fci -+ Ad			
	D	Fci+	Ad	
L VIII	D	F+	A-Arte	Desvit.
Ddd	mF+-	algo		
LIX	D	F+	Sex	
LX	DS	F+	(H)-Arte	Neg. de siniestro, Resp. de uno
D	F+-	At	Autorref	
	D	FC+-,Fci+-	Com	Resp. complejo oral

COMPUTOS ADICIONALES

R: 13

Det: 15

F%: 47%

F+%: 89%

F% ext: 97%

F+%ext: 61%

1a FV 0 | 0.50

2da FV 2 | 5

	50"	de gallinas (sonríe) Creo que es similar a lo que te había dicho anteriormente ¿no?	pico. Como chocando las manos (gesto) aunque no tengan manos (los gallos) La parte más clara los ojos, abriendo el pico Adic 2: Una nave espacial (S +D inf rojo) Es perfecto. De los juegos de los 80. Y parecería el fuego que deja una nave, de las turbinas, poir el color (P) una estela de fuego		SD	Fm+/mF+-,CF		Obj,Fg		(Alorref. Valoración)
III	21"	Esta se parece tipo una araña, me parece, me da esa sensación	Ddr S Parece tenebroso, como con dientes, los ojos, la boca abierta (desde czo) Como viste en esta perspectiva, de arriba hacia abajo (¿dientes?) Como pinchos, y las patas en punta.	DdrS	FM-+		A			Siniestro Resp.oral sádica Involucración "Visto de arriba"
	38"									

IV	40"	A/B/A		Adic 3: Parecería una mariposa, en el medio. Por el colorido. Sobre todo de manera invertida (Po V). Alas, en el centro el cuerpo Adic.4: También parecen 2 corazones perfectos, casi perfectos. Tienen la F, y también por el color		D		FC+		A		(Valoración Atracción por el rojo)
	100"		Me parecen dos cosas: una, parecen 2 botas, Y otra, una especie de Mamut, de esos prehistóricos...acá los ojos.	Botas: D inf. Por la F, como terminan en punta, con un poco de taco Todo. Estas serían las orejas, la trompa, tipo los colmillos, y éstos, los ojos, los diferentes tonos. Me hace acordar un poco al mueble de mi casa. Si uno lo mira un rato, forma figuras	D	F+		FC+		At		Shock gris
					W	Fci+				Vest.	Ad	Descripción W 1ª analítica Autorref

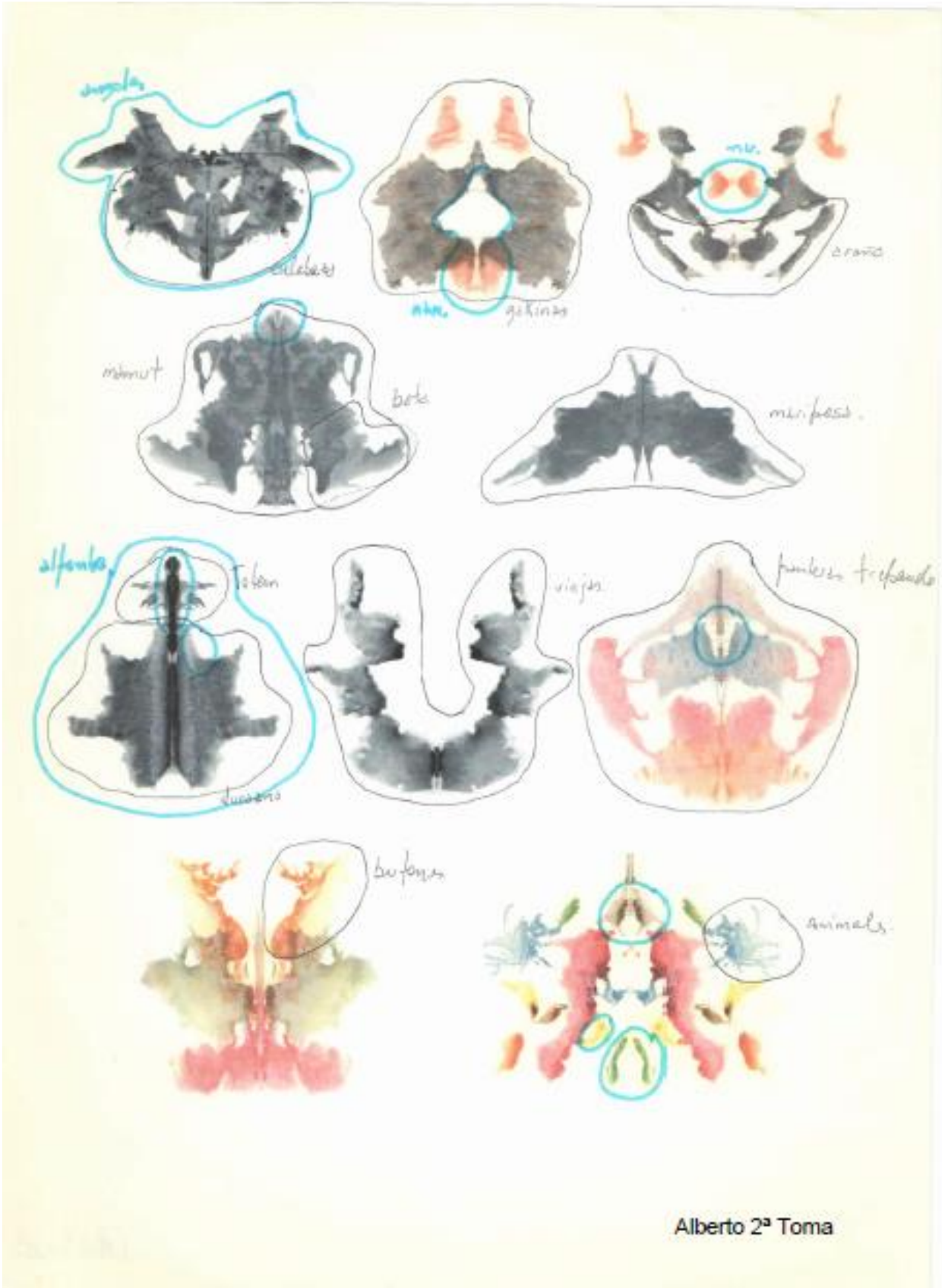
				Adic. 5: la parte de arriba, parece la flor carnívora de un video juego. Por la F, y esto más claro, los labios		Ddd		Fci+		Veg		(Resp complejo oral)
V	11"		Este era tipo como una mariposa, tiene 2 antenitas (como tiene el caracol). Sí, una mariposa media mutante	Todo Dije mutante porque las mariposas no tienen antenitas (el resto, descripción habitual)	W		F-+		A			Cont. Atenuada "mariposa mutante"
	40"											
VI	20"		Este también me acuerdo de lo que dije...ese es el problema...me sigue pareciendo che, la parte interna de un durazno, y también un Totem Sí, qué bárbaro...	D inf. Durazno, la parte negra, cuando se corta...viste que tiene una parte negra?	D		Fcí+, FC'+		Com			Involucración. Autorref, Resp. oral
	40"			Totem: Sup + centro ¿Viste un Totem indio? Como con una piel arriba(P) lo más blanco y más oscuro (P) acolchado	D		Fcc+		Heral			Involucración

			Ad. 6: Una alfombra ¿viste esas del piso? (ríe) Me hace acordar a la pantera rosa (P) como un oso completo, muerto, que figuraba como acolchado...(P) Sólo la F Adic. 7: También, solamente la punta, un faro, con 2 ventanas (P) por la diferencia de tonalidad del color Adic. 8: Y viéndolo bien, dos tipo fantasmitas, la parte más negra la boca, la parte más clara ojo y brazo Adic. 9: Packman (P) por el mismo motivo, como pizza entera y una porción		W		F+		A-Obj		(Alorref. Mor, Neg de claroscuro)
					D		Fci+		Obj		(“Faro”)
					Ddd		Fci +		(H)		(Neg de siniestro, Diminutivo)
					Ddd		Fci+		Obj- Com		(Cont. Grado 2) (Resp. oral)
VII	35”	Este qué era? (la gira de A a B) Parecieran dos señoras viejas,	Todo menos esto La cara parece de señora mayor, y esto	Wc		Ma+, F+		H, Obj		(P)	W 2ria comb, sim Shock gris Autorref. Tend. a DCI

	45"		hamacándose, Sí..."	como un sillón hamaca. Como tenía mi abuela (Descripción habitual las mujeres, hamaca por la F)								
VIII	53"	Giro	No sé si son 2 panteras, o 2 tigres, algún mamífero, trepando algo	Panteras (DW) por la F, las 4 patas, cuerpo, cabeza, cola (Algo?) Algo, no sé...raro	DW		FMa+,F+-		A, algo		P	Resp. o Giro inst.
	110"			Adic 10: Esto central (SD) Cara triste Por los ojos y boca para abajo		SD		F+		Hd		(Eqe "cara triste")
IX	31"		Parecen dos bufones...sí	D naranja +S Bufones? Por el sombrero raro, cara y nariz graciosa	DS		F+		H			Raro "bufones" Valoración Resp. de par
	41"											
X	110"		No me parece nada ésta...acá parecen 2 figuras, pero todo medio borroso	D azul(P)tipo pulgas, ojos y 20.000 brazos, o piernas...	D		F-+		A			Shock C Cont. Atenuada
						D		F+	(Hd)			

			Adic 11: Acá (gris sup) parece un mostruito de algún dibujo...cara, ojos, antenas Adic 12: Acá 2 huevos fritos (P) por el amarillo y la parte central, el cambio de tonalidades Adic 13 y 14: Dos cosas, un mostacho (por la F) o bigote, y un hueso del oído, yunque o algo así. Por la F Adic 15: pueden ser 2 víboras . Por la F	D		FC+-, Fci+-	Com.			(Neg. de siniestro, alorref)
				D		F+	Hd			(Resp. o)
				D		F+-	At			
				D		F+	A			

Localizador



Alberto 2ª Toma

DESIDERATIVO

Desiderativo I:

Positivas:

- 1) Un ave (P) No sé cual volará más rápido, paloma no... No sé si águila o halcón (P) Halcón. Porque volar es lindo
- 2) Una estrella. . Porque siempre vi que sigue el sol...Porque es algo que se ve...algo lindo..en el cielo
- 3) El girasol

Negativas:

- 1) Un perro (P) No creo que sea muy lindo la vida que llevan...
- 2) El cactus que tiene pinchitos , no el que tiene Aloe Vera. Porque pincha, justamente
- 3) El piso. Para que no pisoteen

DESIDERATIVO II:

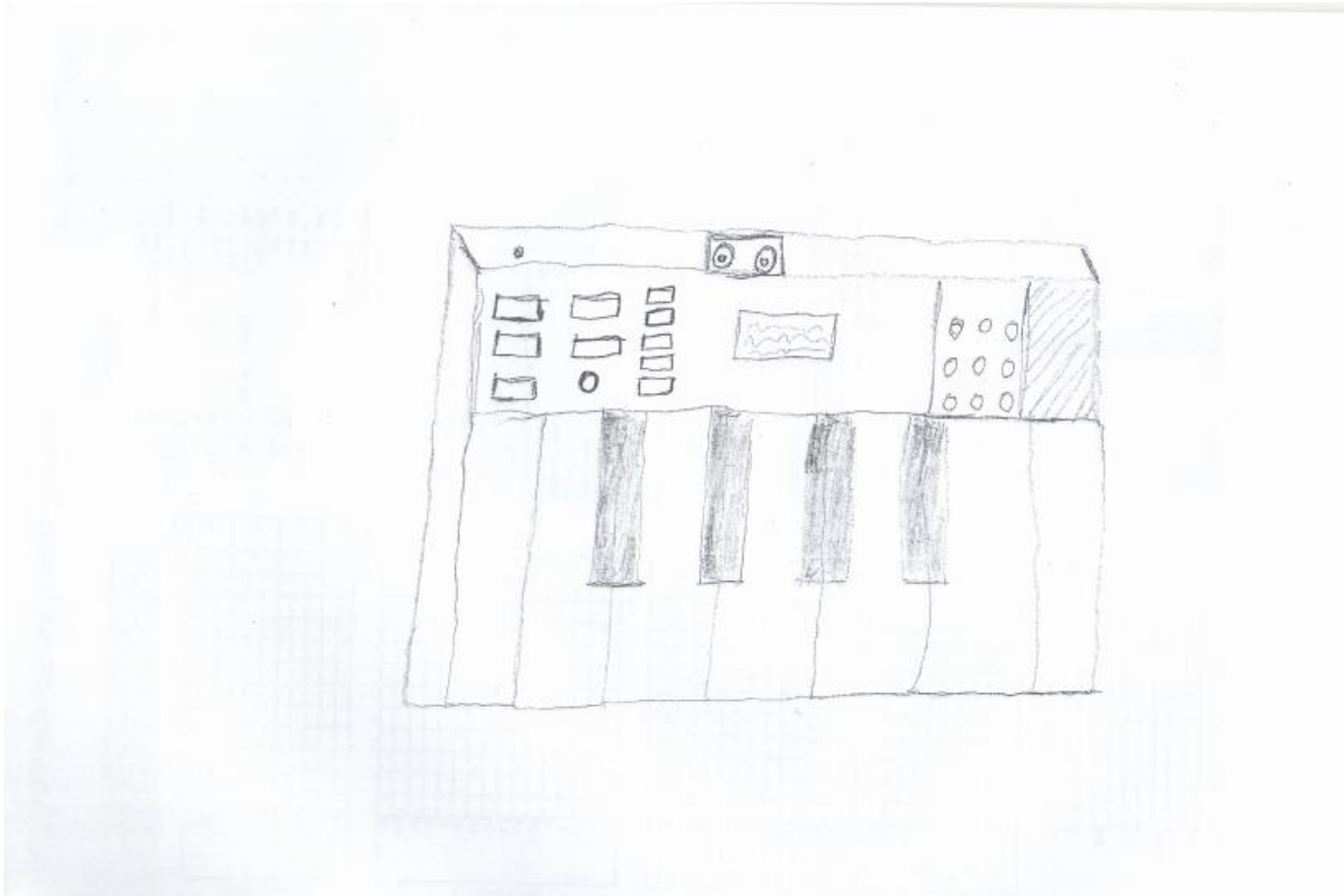
Positivas:

- 1) La más fácil, de lo que me hubiera gustado, algo que volara ...un águila o un búho. Son rapaces, me quedaría con un búho...algo que volara, definitivamente... Creo que te conté que me gustaban los aviones... el despegue, algunos tiene miedo, a mi me provoca adrenalina...
- 2) Un avión. Te podría decir cuál (P) el SU-27, es un avión ruso, y el otro, un MIG -29 Por el diseño; son aviones de combate. Placentero a la vista, diseño perfecto
- 3) Un árbol, pero no hay muchos lindos...(P) no sé cuál

Negativas:

- 1) El pasto. Porque es muy soso, no parece nada. Podés agregar que no me gustaría que me pisen. Al árbol lo podan, pero bueno...
- 2) Animal? ¿ Cómo era el que era bambi? Un ciervo. Primero porque se lo morfan todos. Y Bambi en particular tiene cara de demasiado bueno...se lo morfan en todos lados...carne de cañón
- 3) Un buzón. Será que me pareció siempre una persona parada...Ya casi no existen (P) Porque parece una persona que tiene que quedarse siempre quieta en el mismo lugar

1° Dibujo



"Teclado Casio CTK 4000 La salida de emergencia de mis días cotidianos, "El escape musical"

2° Dibujo

“Voy a apelar a mi creatividad. Te voy a dibujar lo único que se me viene a la cabeza, lo único que puedo dibujar. Pero tiene algo interesanteya vas a ver (P) el pentagrama...lo primero que se me aparece a la mañana, en vez de otras cosas (P y aclaración) , las imágenes del pentagrama como un nuevo lenguaje, un nuevo método de comunicación...no tan estructurado ...y éstas están separadas y otras con conexión; me lo explicó Elsa, y me sentí identificado por los dos ángulos: la música y la vida. Representa un poco lo que estoy tratando de hacer en los dos lados. (P) como algo placentero, te diría agradable”

PEDRO

Primer Rorschach

Nº L	T	P	RESPUESTA	INTERROGATORIO	LOCALIZ.		DETERMIN.		CONTENIDO		FRECUENCIA		OBSERVACIONES
					P	A	P	A	P	A	P	A	
I	13" 48"	1	Ese bicho... Cómo se llama? ¡Murciélago!	Todo Por la F: alas, esto sería la cabeza, el cuerpo... Estos agujeros no	W		F+		A		(P)		Descripción Alteración amnésica Involucración Shock al agujero W 1ª analítica
II	12" 13"	2	Dos personas chocando los cinco	Todo Acá la cabeza, ojos, boca. Acá los pies, las piernas,cuerpo, manos (¿) ojos y boca por el distinto color, más claro (¿) varones...yo qué sé...	W		Ma+,Fci+		H				Descripción Resp. de par W 2ª bilateral
III	20" 21"	3	Dos personas bailando, No sé...dos mujeres bailando	Acá (Ddr) Esto no (centro) esto serían guitarras, por eso dije bailando, y la posición del cuerpo (¿) descripción usual(¿) guitarras por la F	Ddr		Ma+, F+		H, Obj		P		Resp. de par Verb. de relación Shock rojo

IV	56" 57"	4	Hum...(risas) no sé... Nada... Una hoja de árbol, no sé	Ahora (gris inferior) sería el pecho de una persona (¿) parte del pecho, donde están los pulmones, como una Rx. No, más el cuerpo (¿) por el tono de los negros Todo + S Como esas hojas rotas, que le faltan pedazos...(S) Adic 2: Como dos zapatos, pierna y zapato (¿) Por la F, si fuera el pie se verían los dedos (¿) También por el tono diferente acá	WS	D	F+-	FK+	Veg	At		(oscila de Fk a FK) Shock gris Mor Resp de complejo Resp. de defecto (Do)
V	4" 8"	5	Esto sí un murciélago ¿se puede repetir?	Todo El ala, bien notoria, la cabeza con antenas, y las patas bien separadas (P) Por el color negro	W		FC'	A		P		DCI Involucración Descripción "ala bien notoria"

VI	30” 31”	6	Una raya, de mar	<p>Todo menos esto Porque es como que está aplanada y estirada, y como una cola (en el D sup) (¿) cuerpo (¿) Por la F</p> <p>Adic. 3: Dos personas con las manos estiradas, chocando con las espaldas (Sexo?) chicos de mi edad, pero...no sé, mujeres (describe: cabeza, cuerpo, brazos y manos) las piernas no están</p> <p>Adic.4: O por ahí, como si fueran espantapájaros, agarrados a un palo</p>	Wc		F+		A				Shok gris
						D		Ma+		H			(“chicas”) Resp. de defecto (“las piernas no están”)
						D		Ma+, F+-		H,Obj			(“Espantapájaros”)
VII	8” 9”	7	Dos mujeres, hablando...	<p>D1+D2 Por la F (¿) La cabeza, esto como si fuese el peinado para arriba, el pelo; el cuerpo, las manos. Las piernas no están</p>	D		M+		H		(P)		Resp. de defecto (“las piernas no están”)

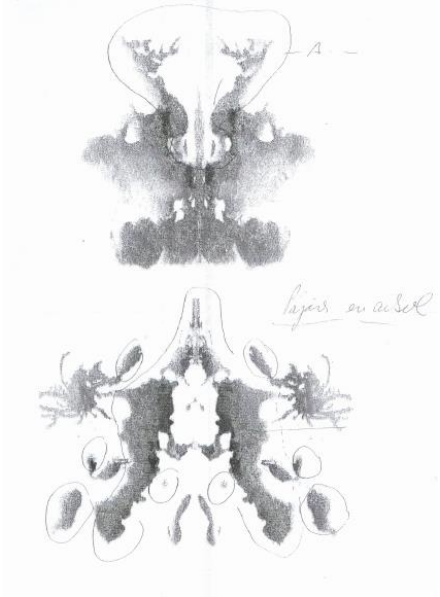
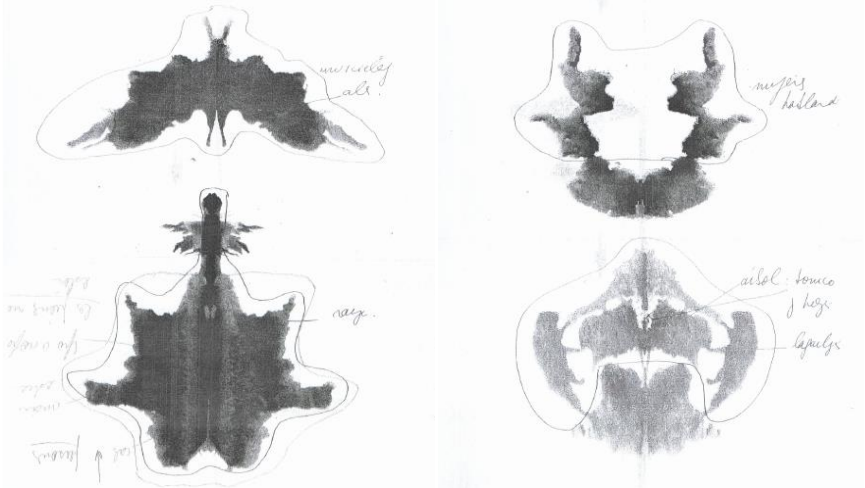
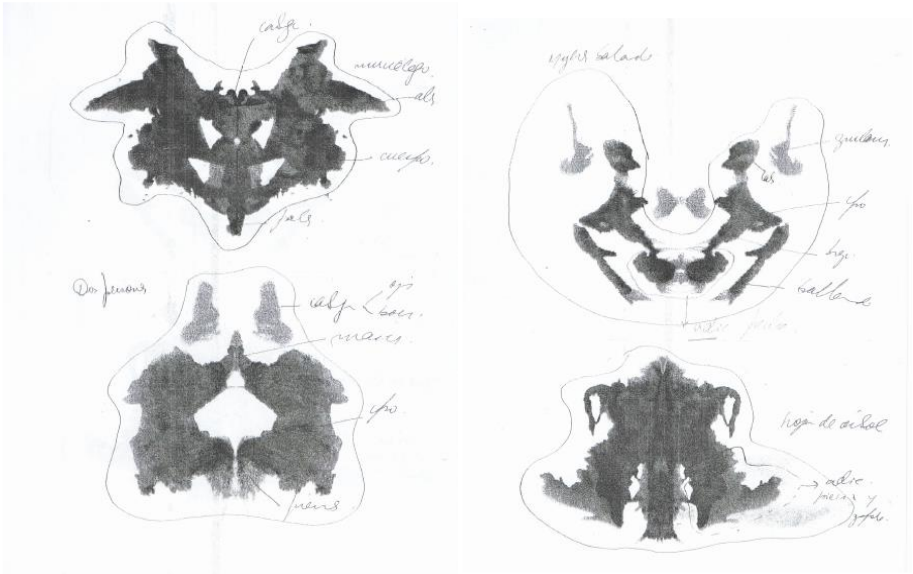
VIII	9"	8	Dos lagartijas, trepando a un árbol	Lagartijas y árbol, todo sin lo rojo Lagartijas? Por la F y la cola Árbol? Por las hojas, el tronco, y además porque la lagartija tiende a estar en el árbol	Wc		FM+,F+		A, Veg				Shock rojo Verb. de relación
	14"												
IX	101"	9	(me mira y suspira, mano en la cara)	Ddr +S A? Ninguno en especial	DdrS		F-+		(Ad)				Shock C Cont. Atenuada
	110"		Un animal indefinido, con cuernos, no sé...	Los cuernos, como de alce, y esta nariz como de vaca, pero que no existe un A así: nariz de vaca o caballo con cuernos de alce									
X	10"	10	Pájaros, en un árbol	Amarillo+ Verde lat+ pardo (pájaros) rosa +gris sup(árbol) Pájaros? por la F, y como que están volando Árbol? Y, porque los pájaros están en los árboles o como volando por arriba, y un poco por	Ddr S		FM+- ,F+-	FC+-	A,Veg				Verb. de relación CC
	15"												

				la F que tiene; diría ahora por el color también															
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ELECCIÓN DE LÁMINAS:

- +) X VII V III II y I: Porque eran más fáciles - Más? La III y la II, no sé cuál (¿) Por el color y por lo que estaban haciendo
-) IX VIII VI IV: Porque eran más difíciles - Menos? La IX (¿) Porque no podía imaginarme nada

Localizador



Hoja de cálculos y psicograma

1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 5 4

Nº L	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	SUMAT
T.R.	13	12	20	56	4	30	8	9	14	10	111
T.I.	48	13	21	57	8	31	9	14	15	15	326

LOCALIZACIONES	W	W	1	1			1	1		1		5	6	60	
		SW													1
		WS			1										1
	D	D						1					1	1	10
		SD													
		DS													
	Dd	Dd		1									1	3	30
		SDd													
		DDs								1	1	2			
	S	S											3	3	30
		SC			1						1	1			
													10	100	

DETERMINANTES	M		1	1				1					3
	FM								1		1		2
	m												
	k												
	K												
	FK												
	F+	1		1			1		1				4
	F									1			1
	F±				1							1	2
	Fc		1										1
	c												
	C					1							1
	FC												
	CF												
C													
													14

F	P	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	14
C		1	2	2	0.5	1	1	1	2	0.25	1	11.75

CONTENIDOS	VITALES	H		1	1				1			3	
		Hd											
		A	1				1	1		1	1	1	6
		Ad											
		At											
		Sex											
	PERT.	Sg											
		Com											
		Fg											
	AMORT.	Expl											
		Másc											
		Veg				1				1		1	3
		Obj			1								1
												4	
													13

P	0.5	1	1		1	0.5					4
O											

Sin

MD

MDNI

Adic

IR

Nombre: Pedro
Edad: 14 años

R: 10 * M/C: 3/0 *
Adic: 4 ** FM+m/c+C+K+k 2/2 ***
Nro. Determ: 14 Prop. C: 30%
Nro. Cont: 13 H+AHd+Ad 9/0
T.P.: 32" A%: 46%
T.R.G.: 22" % Vit: 69%
T.R.C.: 38" % Pert: 0%
App: $w \frac{((D))}{D} \frac{Dd}{D} (30\%SC)$ % Amort: 31%
% Sin: 0%
W/M: 6/3 = P%: 40%
F%: 50% = O%: 0%
F% ext.: 100% = LR: 4
F+%: 75% = D.M.: 40%
F+ ext.: 84% = I.C.: 0%
Ma/Mp: 2|1

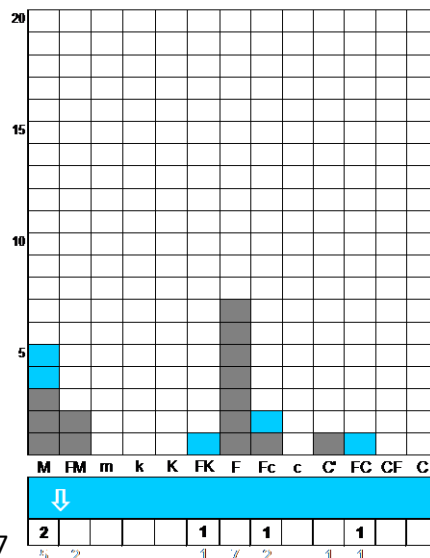
* Fórmula intralensiva
** Fórmula ambigüa y coantiva
*** Fórmula ambigüa

FENÓMENOS ESPECIALES

Descripción espontánea I, II, V
Involucración I, V
Shock al agujero I
Resp de par II, III
Verb de rel. III, VIII
Shock gris IV, VI
Mor IV
Resp de complejo IV
DCI V
Resp. de defecto VI, VII
Cont. Atenuada IX
Shock Rojo VIII
Shock C IX

ADICIONALES

	D	FK	At	Observaciones
IV	D	Fci	Hd, Vest	Do
VI	D	Ma+	H	Resp de defecto
D		Ma+	(H)	espantapájaros



Segundo Rorschach

N° L	T	P	RESPUESTA	INTERROGATORIO	LOCALIZ.		DETERMIN.		CONTENIDO		FRECUENCIA		OBSERVACIONES
					P	A	P	A	P	A	P	A	
I	8" 21"	1	Un murciélago	En todo Porque cuando abre sus alas (gesto) tiene como esa piel (¿) por la F (¿) alas, cuerpo, la cabeza no es tan parecida Adic.1 : Una calabaza de Halloween, como la que hacen los yanquis, por los cortes triangulares (descripción habitual)	W		FM+		A		(P)		Gesticulación Crítica de objeto W 1ª analítica (Alorreferencia)
II	15" 25"	2	Dos personas chocando los cinco, y también las patas	En todo menos las líneas inf. (del D rojo) Por la F del cuerpo: espalda, cintura...las personas no tienen patas, pero éstas tienen...como de oso, y chocan acá (gesto) en la pantorrilla(¿) no se explica (¿)ahora, antes no (¿) masculino	Wc	SDdr	Ma+	M-+	H				W 2ª bilateral (Cont.atenuada)

III	8"	3	Dos mujeres, con sus brazos...agarrando algo que parece como un tórax...	(¿) Son 3 respuestas Mujeres y tórax (D gris) Mujeres por los tacos y los pechos Tórax: parecen los pulmones...y el resto el tórax(P) por el color más negro(¿) Es medio imposible ¿no? qué se yo...	D		M-+,FK+		H,At			CC Cont. Atenuada "agarrando" Comparación
		4	En las puntas hay dos guitarras	Guitarras (D lateral) Porque tienen acá para las cuerdas y tienen esa F	D		F+		Obj			
		5	Y en el medio como si fueran dos pulmones Y las mujeres usan taco, y la nariz parece de perro	(D central) Por la F y el C . Más forma que los otros (¿) Sí, con nariz de perro...Ah, son mujeres grandes, no ancianas. Hoy otra me pareció más, chicas. Estas pelo corto de señora	D		FC+		At			Comparación
IV	10"	6	En todo		W		F+-, F+		A, Obj			W 1ª sintética Mor

			Un ratón aplastado, con zapatos grandes	Esto me sonaba a bracitos (¿) patas. Y el ratón con zapatos grandes (¿) me sonó a algo más masculino, una rata me sonaría a femenino (¿) no sé...para cola de ratón es muy grande. El ratón tiene una colita chiquita.. sería una parte del cuerpo, aplastado (D inf)									Acción padecida Diminutivo ESSM Resp. complejo fálico CC
	25"	7	Y una hoja	Hoja? Ddr Como si fuera ya medio gastada...pisoteada...es color gris, pero me la imagino marrón. Arriba sería el tallito, ya cortado, como que se dobla (gesto) como esa perspectiva... (¿) por los tonos	Ddr		FK+- ,FC'+-		Veg				W 1ª sintética Proyección de color Mor Acción padecida
V	4"	8		Adic. 3; Cabeza de perro (D) Como Guffi, de Disney	W	D	FC'	F+	A	(Ad)	P		Comparación

			Otro murciélago	(¿) Son 2 respuestas Murciélago? Wi Por el color, por las alas. Me parece más murciélago que el otro. Descripción? Alas, cuerpo, cabeza (cola?) Me parece, me hace acordar a la tijereta, que se llama así por la cola en F de pinza								Resp. de complejo (límite con cont. Atenuada)
	40"	9	Y en las puntas de las alas, parecen como las bocas de un cocodrilo, en ambas	Cocodrilos? D lat. Porque la cabeza es plana, y la boca también plana...	D	F+		Ad				Resp. de complejo oral
VI	9"	10	Y la cola, parece como si fuera una pinza		W	Fci-+		A-Hd				Negación Cont. Atenuada Shock Gris\Resp. de complejo (sexual-oral-agresivo)
	45"		Una raya de mar...no, una raya no, sí: una raya de mar...pero con una boca como	Todo Primero, por el color, la raya más oscura del cuerpo, me sonó que la raya es así, y esto el cuerpo...éstas, aletas,								

VII	14"	11	con dientes, así, filosos	pero en forma de brazos,, (¿) y...tiene esa F, como un puño...	D		F+-		Ad			
				Adic.4: Esto (D sup) me hace acordar a un A, pero no sé cuál...como si fueran los bigotes de un mapache, pero no sé bien (¿) porque son finitos Adic 5: Y esto ¿viste que en algunos restaurantes te dan un aparatito que tiene esa F. Y cuando está lista la mesa vibra y tira lucecitas (¿) como en Kansas, acá no	Dd		Fm+		Obj			
	28"		La cara, la cabeza y el torso de dos chicas enfrentadas,con los brazos para atrás, y una colita de pelo para	D1 +D2 Que se miran entre ellas, en una posición, medio...Acá sí me parecen chicas. Es más...hasta de mi edad, te diría... Y los brazos, hasta me suenan (ahora)	D	Ma+		H				Resp. de par Sobreel
					D		M-+		H- Ad			(Cont. Atenuada)

		16	Dos escorpiones	<p>Son todas distintas respuestas(¿) Escorpiones: D azul lat. Después pensé en cangrejos y después (ríe) “confirmé” que eran escorpiones (¿) Por la cola y las patas(¿) tenazas como la de las langostas</p>	Dd D		FM+,FC+		A					Resp. de Par
		17	Dos pajaritos...	<p>D am. Por las patitas, y parecen volando para arriba, y el amarillo influyó</p>	D		FC+, FM+		A					
		18	Que ahora a su vez son leones	<p>(¿) Es otra resp. pero en el mismo lugar Ahora sí más en cuenta el amarillo. (¿) Boca, cuerpo, las patas no se ven bien. Parece en movimiento raro (gesto)</p>	D		F+		A					Resp. de par
			Dos cangrejos	<p>D pardo lat Por el cuerpo, la F y las patas</p>										

103"	19	Y esos escorpiones es como que tienen una tenaza muy grande... Y en todas, me hace acordar a la columna vertebral	(¿) en la mayor parte de las láminas Acá? D sup gris Por lo simétrico, como un palo, columna y vértebras Adic. 6: nueces (Dd en D am) Por el color y la F, que son irregulares Adic. 7: Dd en am + verde inf. Me hace acordar al aparato reproductor femenino (¿) como en los dibujitos de los libros de Biología (¿) Por la F	D	Dd Ddr	F+	FC+ F+	At.	Com At-Bio	Ilusión de semejanza Simetría Acent. Línea media Estereotipia at. Resp. oral' Alorref.
------	----	---	---	---	---------------	----	---------------	-----	-------------------	---

Selección de láminas:

+) **X, IX, IV, III, II, VII** (en esta dudó mucho) - Por los colores, por lo que me hacían acordar...y algunas me caían simpáticas

Más la III: por los colores, la figura, más fina, elegante... Si tuviera que hacer un cuadro, elegiría ésta

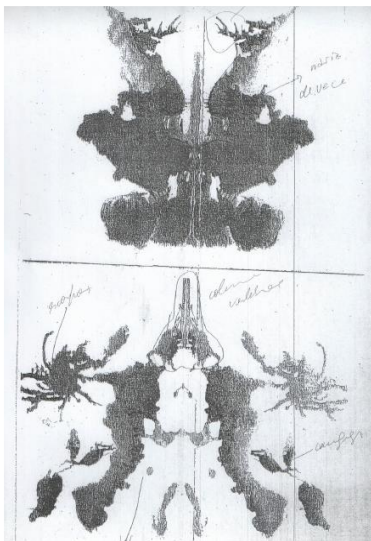
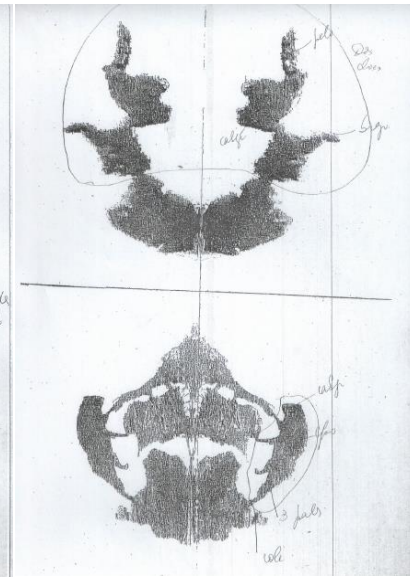
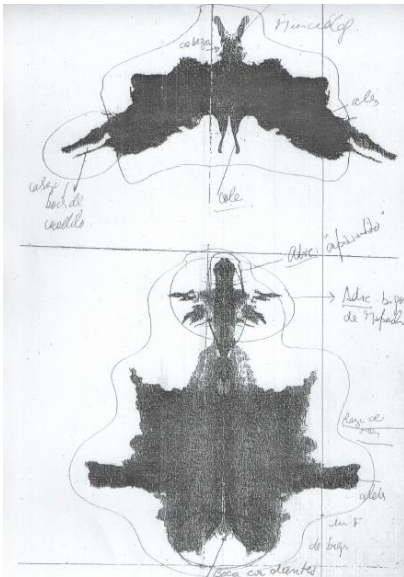
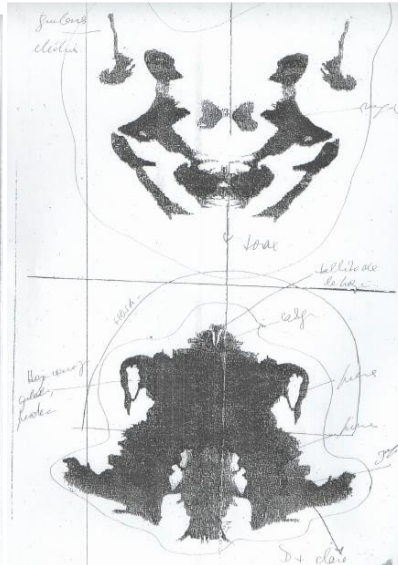
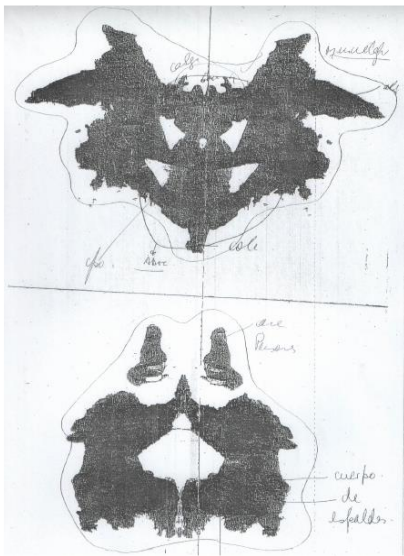
-) **VI, VIII, V, I** : Por lo que me hacían acordar, por lo que “decían”... medias aburridas. Esta (I) medio tenebrosa

Menos la VI: No sé....ésta no me gusta...

Asociación: Lo de los pulmones, lo relaciono con mi asma y con las sensaciones de ahogo

Lo esperable: LVI P Sí, pero sin esto (saca D sup y parte inf, queda un Ddr) Se suelen poner las vacas así, pero no...me hace acordar a un tigre, de felino (¿) suave

Localizador



Hoja de cálculos y psicograma

1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 5 5

Nº L												SUMAT	
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	G	C	
T.R.	8	15	8	10	4	9	14	13	18	8	45	62	
T.T.	21	25	14	25	40	45	28	50	14	6	14	548	

LOCALIZACIONES	W	W	1	1		1	1	1		1	6		
		SW										6	32
		WS											
	D	D			3		1	1	1	1	5	12	
		SD										12	63
		DS											
	Dd	Dd				1						1	
		SDd											1
		DdS											
	S	S											
		SC											
												19	100

DETERMINANTES	M		1	1				1				3									
	FM	1									2	3									
	m																				
	k																				
	K																				
	FK			1	1				1			3									
	F+			1	1	1			1	3	7										
	F-											9									
	F								1			1									
	F±				1							1									
	Fc						1					1									
	c																				
	C				1	1						2									
	FC			1							2	3									
	CF								1			1									
C																					
											1	1	4	3	1	1	1	1	2,5	7	25

F	P	1	1	4	4	2	1	1	1	2,5	7	24,5
	C	1	1	3,25	2,5	2	0,25	1	0,25	2,5	7	20,75

CONTENIDOS	VITALES	H		1	1			1				3										
		Hd					0,5					0,5										
		A	1			1	1	0,5		1	1	4	9,5									
		Ad			0,5		1				2		3,5									
		At			2							1	3									
		Sex																				
	PERT.	Sg																				
		Com																				
		Fg																				
		Expl																				
		Másc																				
	AMORT.	Obj			1	1							2									
		Manchas								1			1									
		Vest			1	1							2									
		Veg				1							1									
																						6
																						24

P	0,5				1		0,5			1		3
O												
Sm												
MD			1	2						1	2	6
MDNI										1		1
Adic	1	1		1		2	1					6
IR				2					2			4

Nombre: Pedro
Edad: 16

R: 19	MC: 3/2,5 *
Adic: 6	FM+m/c+C+k: 3/6 **
Nro. Determ: 25	Prop. C: 42% ***
Nro. Cont: 24	H+A/Hd+Ad: 12/14
T.P.: 28"	A%: 54%
T.R.G.: 9"	% Vit: 75%
T.R.C.: 12"	% Pert: 0%
App: W D Dd	% Amort: 25%
	% Sin: 0%
W/M: 6/3	P%: 16%
F%: 36%	O%: 0%
F% ext: 98	I.R.: 4
F+ %: 86%	D.M.: 32%
F+ % ext: 83	I.C.: 5%
Ma/Mp: 3/0	

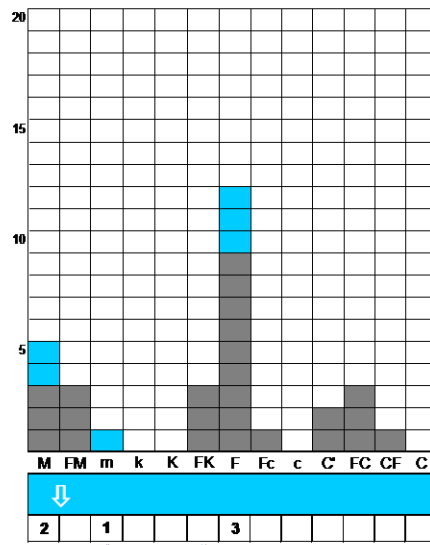
* Fórmula intratensiva y dilatada
** Fórmula extratensiva y dilatada
*** Fórmula extratensiva

FENÓMENOS ESPECIALES

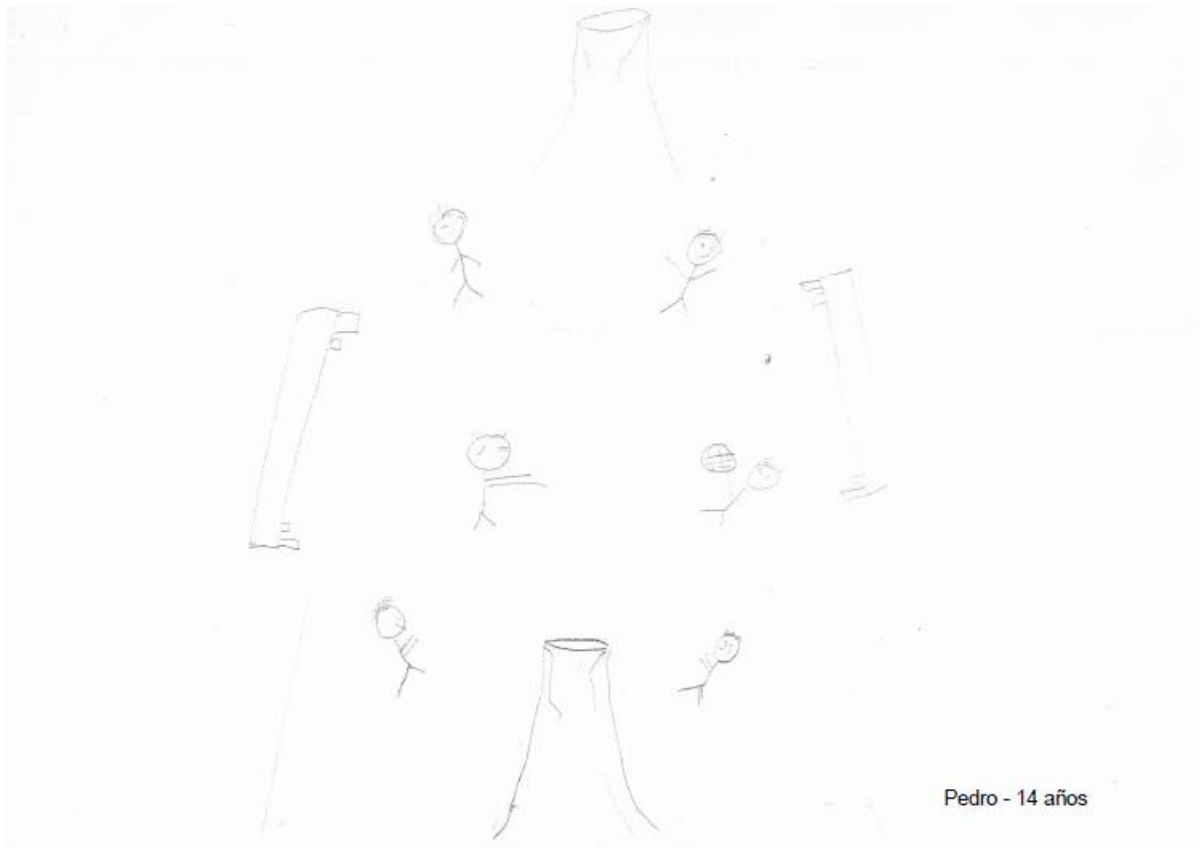
- Gesticulación I
- Crítica de obj I
- CC III, IV
- Contam. Atenuada III, VI, VII
- Comparación III, V
- Mor IV, IV
- Acción padecida IV
- Diminutivo
- ESSM IV
- Proyección de color IV
- Alorref. V
- Resp de complejo V, VI, IX
- Resp. De par II
- Accent. Del centro VI
- Lien II

ADICIONALES

I	Dd/S	F+	Másc	Observaciones
II	Wc	M+	H	Cont. Aten
IV	D	F+	Ad	
VI	D	F±	Ad	
	D	Fm+	Obj	
VII	D	M+	H-Ad	Cont. Aten



Dibujo



Pedro - 14 años

ELIZABETH

Primer Rorschach

N°	T	P	RESPUESTA	INTERROGATORIO	LOCALIZ.		DETERMIN.		CONTENIDO		FRECUENCIA		OBSERVACIONES
					P	A	P	A	P	A	P	A	
I	7" 25"		(No toma la lámina). 1) Veo un murciélago. "¿Tengo que ver varias cosas?" Como si fuera un vampiro...	¿? Una sola, veo un murciélago tipo vampiro. ¿? En toda la figura. ¿? Porque tiene esa forma y por el color negro, medio gris... es como que está así (gesto), como para el ataque. ¿? Antes. ¿? No. Descripción: cabeza, cuerpo, alas y cola. Ad. 1) Ahora veo como una cara fea, como un máscara para asustar, tipo <i>Halloween</i> . ¿? Acá (señala). ¿? Los ojos, la nariz, la boca así para abajo (señala).	W		FC'g+, FM+		A		(P)		W 1 An Involucración Cont. sin.: "vampiro, ataque" Reacción acromática Gesticulación (Cont. sin.: "para asustar", "Halloween") (Valoración: "fea")
II	12" 55"		2) Acá yo veo un corazón, en la figura roja (señala). 3) Y en la figura blanca como esa forma de las cartas... pique. 4) Pueden ser dos elefantas así juntos (gesto), como juntando las trompas.	¿? La forma y el color. ¿? No. ¿? Acá (señala). ¿? La forma. ¿? En todo lo gris. ¿? Las trompas y el color gris. Descripción: cabeza, trompas, el cuerpo hasta acá (señala en el propio).	D		FC+		At				R de par Lien: "juntos" Gesticulación

		5) Y dos pies arriba, enfrentándose... pero no tendría sentido (señala).	<p>¿? Como si estuvieran así (gesto). ¿? La forma. Descripción: punta y talón.</p> <p>Ad. 2) Dos osos. ¿? También en lo gris. ¿? Las orejas, el ojo. ¿Ojo? Esta mancha acá, más oscuro y acá más claro, como el reflejo (señala). Descripción: Cabeza, orejas, ojo, parte del torso.</p> <p>Ad. 3) Elefantes, que se están uniendo. ¿? Tienen trompas chiquititas, no es un elefante normal... podría ser un bebé... ¿Se están uniendo? Como con las cabezas así (gesto).</p>	D		Ma+		Hd					R de par "pies" (R de par) (Lien) (Dim) ("no es normal") ("bebé") (Gesticulación)
III	5" 50"	6) Acá veo dos personas enfrentadas y como unidas por algo muy fuerte (señala).	<p>¿? Esta y esta (señala). ¿? No... en realidad parecen dos mujeres, por la cara afinadita, los pechos... las figuras afinadas. ¿Enfrentadas? Que se están mirando y están agarrando algo las dos juntas. ¿? De entrada. ¿Unidas por algo? Amor, el color rojo simboliza el amor... ¿? Ahora que miro son como corazones que se unen. ¿? La forma y el color. ¿Algo? Algo... no sé... puede ser la cuna de un bebé. ¿? Ahora. ¿? La forma. ¿CC? Para mí simboliza el amor que siento por Juan. Descripción: cabeza, torso, brazos, piernas y pies.</p>	Ddr		Ma+// Csimb	FCsimb+, F+	H♀, Abs	At Obj	P			R de par "enfrentadas" Lien: "unidas" Dim M alternativo CC Autorreferencia R simbólica: "rojo simboliza amor" → Concretización (Lien: "corazones que se unen") ("cuna de bebé")

IV	7" 23"	<p>“Uy qué fea esta imagen”</p> <p>7) No sé, parece un monstruo, algo raro.</p> <p>“¿La tengo que ver así sí o sí o puedo girar?”</p> <p>“No, no veo otra cosa...”</p>	<p>¿? Todo. ¿H o A? Animal. ¿? Que es feo. ¿? La forma. ¿? No.</p> <p>Descripción: cabeza, cuerpo, patas y cola.</p>	W		F+		(A)				<p>Shock al gris</p> <p>Reacción acromática</p> <p>Valoración: “feo”</p> <p>W 1 An</p> <p>Cont. sin.: “monstruo”</p> <p>Raro - Involucración</p>
V	10" 40"	<p>(Se ríe)</p> <p>8) Parece dos patas de cordero.</p> <p>9) Dos toros enfrentados o</p> <p>10) Dos unicornios.</p>	<p>¿? Acá (señala). ¿? La forma, acá la carne y esta la pata (señala). ¿? No.</p> <p>¿? Este y este (señala).</p> <p>¿Enfrentados? Que están luchando.</p> <p>¿? Antes. ¿? La forma. ¿? No.</p> <p>Descripción: pata, cuerpo, cuerno.</p> <p>¿? En el mismo lugar que los toros.</p> <p>¿? La forma, este sería en cuerno (señala). Me gustan los unicornios.</p>	Ddr		F+		Com				R de par
				Ddr		FM+		A				R de par “enfrentados, luchando” R de o
				Ddr		F-+		(A)				R de par Autorreferencia “cuerno”
VI	15" 45"	<p>11) Como si le hubieran sacado la piel a un animal para hacer un tapado o una alfombra.</p>	<p>¿? En todo. ¿? Alfombra.</p> <p>¿A? Tigre. ¿? Antes. ¿? La forma... y que tiene tipo cambios de tono que hace parecer piel de tigre. ¿? Suave.</p> <p>Descripción: cola, cabeza, patas delanteras y patas traseras.</p>	W		Fcc+		<u>Ad-Obj</u>		P		<p>W 1 An</p> <p>R de o</p> <p>Acción padecida</p>
VII	6" 45"	<p>12) Parecen dos angelitos sosteniendo un cartelito de San Valentín, enfrentados sosteniendo algo entre los dos, tienen como cara de nena, con tipo colita tirada para arriba.</p>	<p>¿? Todo. ¿? La forma de la cara y los vestiditos. ¿Vestidito? Ahora.</p> <p>¿? La forma triangular. ¿Colita? Como que el viento la levanta desde abajo. ¿Cartel? No sé, porque no tiene forma de cartel, pero... Descripción: boca, nariz, ojos, flequillito.</p>	W		Ma+, Fm+, F±	F+	(H♀), Obj		(P)	Vest	<p>W sec. comb. sim.</p> <p>R de par</p> <p>Dim</p> <p>Sobreelaboración: “San Valentín”</p> <p>Crítica de objeto</p>

VIII	10” 70”	13) Dos animales que se están trepando a algo, a algún lugar. Mezcla de oso y rata, no sé. Por los colores puede llegar a simbolizar que hay fuego y acá lo verde como que hay tierra (señala).	¿Una o dos respuestas? Una. ¿? En todo. ¿? La forma. ¿? Se quieren salvar y no caer ahí donde estaba el fuego. ¿Fuego? El color naranja de acá (señala). ¿Tierra? El color. ¿? Como capas de la tierra, esta más interna y esta la superficie (señala). ¿? Antes. Y ahora veo como una unión entre el fuego y la tierra. Descripción: cabeza, patas y cola.	W		FM-+/ CarbF±/ C		A, Tierra, Fue			Shock color W sec. comb. suc. R de par Cont. at.: “oso-rata” CC: “simboliza” Fabulación: “se quieren salvar” Transparencia (Lien: “unión”)
		14) La estructura del medio en sí parece el tórax de una persona y lo del medio la columna vertebral (señala).	¿? Esto (señala). ¿? La figura mirada en su conjunto... no puedo detallar bien. ¿? La forma como de pulmones, acá abajo riñones, ovarios pero no sé bien dónde... (señala)	Ddr		F-+		At			Crítica de sujeto Acentuación del centro
IX	15” 72”	15) Veo como la parte de un esqueleto... la parte del medio con colores más suaves tirando a blanco como si ahí estuviera el alma. “Y qué más... no veo mucho”.	¿? Esta parte (señala). ¿Esqueleto? La forma, acá como la cadera (señala) ¿? No. ¿Alma? El dibujo, que tiene colores más suaves, y la ubicación como en el pecho (señala en su cuerpo).	DdrS		F-+// K		At, Alma	O-	F.F.F. CC Concretización: “alma” R de posición Crítica de sujeto	
		16) Las manchas verdes tipo como dos rinocerontes enfrentados.	¿Enfrentados? Uno enfrente del otro. ¿? La forma. ¿? No. Descripción: cabeza, cuerpo, patas.	D		F+		A		R de par Mancha	

X	16" 75"	17) Como si fuese un cuerpo pero le falta o acá no se ve la columna, se ve el cuello y el huesito dulce.	¿? Acá (señala). ¿? La forma, la figura del cuerpo humano. ¿? No.	DdrS	F-+		At		O-	F.F.F. R de defecto: "falta la columna"
		18) Los amarillitos caballitos de mar (señala).	¿? La forma. ¿? No.	D	F+		A			Dim
		19) Los verdes de arriba conejitos.	¿? La forma, con la manito así (gesto). ¿? Antes. ¿? No.	D	FM+		A			Dim

Examen de límites:

B) Prueba complementaria de selección de láminas:

Láminas que le gustaron: **II, VIII, IX y X:** "Porque me parece que son como las que expresan más vida, cosas positivas, buena energía..."

Láminas que no le gustaron: **I, III, IV, V, VI y VII.**

"Esta es una mancha... no le encuentro mucho sentido (VI); los murciélagos son feos... les tengo miedo (I); no me gusta la forma de las personas (III); esta es un monstruo feo (IV); esta me da idea de conflicto, de enfrentamiento (V)."

Lámina que más le gustó:

X: "Porque tiene más color, es la que más me llama la atención, los diferentes colores y diferentes animalitos..."

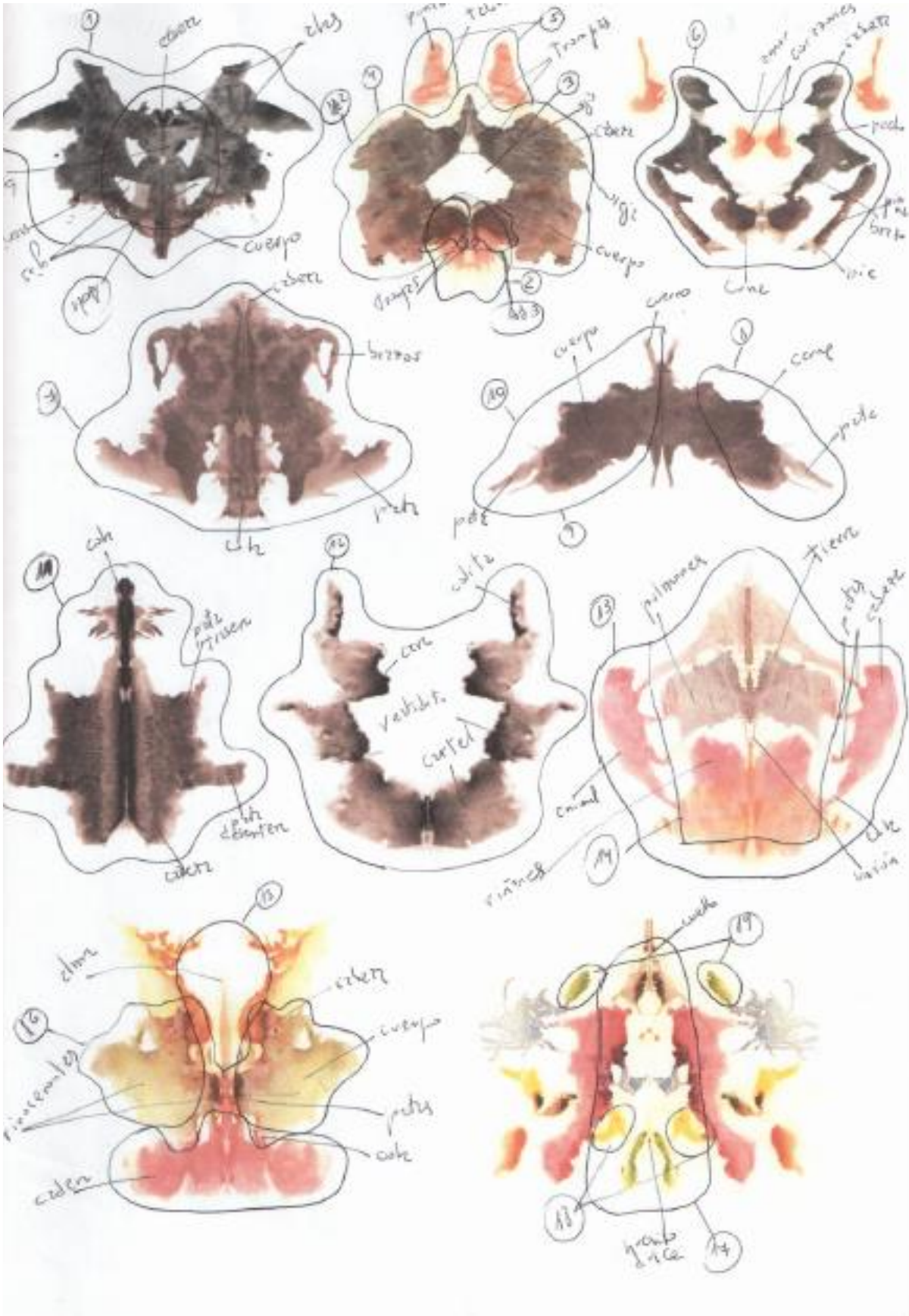
Lámina que menos le gustó:

VII: "No me gusta la cara..."

C1) Relación con circunstancia personal:

III: R6 "Por lo que dije de mi relación con Juan".

Localizador



Hoja de cálculos y psicograma

1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 5 5

Nombre: Elizabeth
Edad: 24 años

Nº	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	SUMAT	
											G	C
T.R.	7	12	5	7	10	15	6	10	15	16	45	58
T.T.	25	55	50	23	40	45	45	70	72	75	500	

R: 19	***	M/C: 3/4,5 Ext. Dilat.
Adic.: 3	----	FM+m / ct+C+k+k: 6/4 Int.
Nro. Determ.: 27	---	Prop. C: 37% Ext.
Nro. Cont.: 24	----	H+A/Hd+Ad: 11/1,5
T.P.: 26"		A%: 40%E
T.R.G.: 9"		% Vit.: 69%E
T.R.C.: 12"		% Pert.: 8%E
App: W ((0)) DdS [SC:116]		% Amort.: 23%↓
		% Sin.: 11%E
W/M: 5/3		P%: 16%↓
F%: 37%E		O%: 11%E
F% ext.: 87%E		L.R.: 2↓
F+%: 65%↓		D.M.: 32%↑
F+% ext.: 71%↓		L.C.: 16%↑
Ma/Mp: 3/0		

											LOCALIZACIONES		
											T	%	
W	W	1				1	1	1				5	26%
	SW												
	WS												
D	D		3						1	2		6	32%
	SD												
	DS												
Dd	Dd			1	3				1			5	37%
	SDd												
	DdS									1	1	2	
S	S		1									1	5%
	SC										1	2	11%
											19	100%	

											DETERMINANTES		
M	M		1	1			1					3	
	FM	1	1			1			1		1	5	
	m						1					1	
	k												
	K										1	1	
	FK												
	F+		1		1	1				1	1	5	
	F-												
	FF					1			1	1	1	4	10
	F+							1				1	
	Fc						1						1
	c												
	C'	1	1										2
	FC		1										1
	CF									1			1
C				1					1			2	
											27		

F	P	2	5	1	1	3	1	3	2,5	2	3	23,5
	C	2	5	1	1	2,25	1	2,5	1	1,25	2,25	19,25

											CONTENIDOS	
VITALES	H			1					1			2
	Hd		1									1
	A	1	1		1	2			1	1	2	9
	Ad						0,5					0,5
	At		1						1	1	1	4
	Sex											
PERT.	Sg											
	Com				1							1
	Fg									1		2
	Expl											
Másc												
ANVORT.	Herald.		1									1
	Vest.											
	Abst.				1							1
	Obj.						0,5		1			1,5
	Nat.											
	Tierra									1		1
Alma										1	1	
											24	

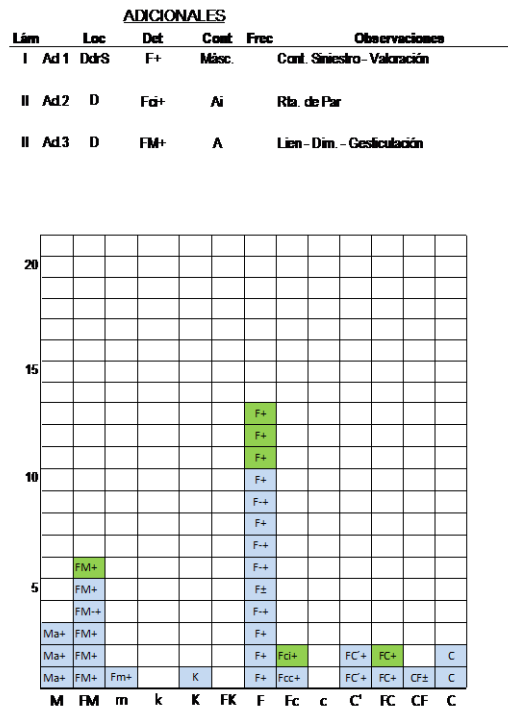
P	0,5					1					1	0,5				3
O															1	2
Sin		1									1					2
MD		1	1	1							1	1	1			6
MDNI				1									1	1		3
Adic		1	2													3
IR				2				0			0			0		2

FENÓMENOS ESPECIALES

Acc. Padeada: VI
 Acentuación del centro: VIII
 Autorreferencia: III - V
 CC: III - VIII - IX
 Concretización: IX
 Cont At.: VIII
 Contenido Siniestro: I - IV
 Crítica de Obj.: VII
 Crítica de Suj.: VIII - IX
 Diminutivo: III - VII - IX
 Fabulación: VIII
 F.F.F.: IX - X
 Gesticulación: I - II
 Involucración: I - IV
 Lien: II - III
 Mancha: IX
 Mov. Altern.: III
 Raro: IV
 Reacc. Acróm.: I - IV
 Rta. de defecto: X

Rta. de par: 2II - III - 3V
 VII - VIII - IX
 Rta. de posición: IX
 Rta. "o": V - VI
 Rta. simbólica: III
 Shock al gris: IV
 Sobrelaboración: III
 Transparencia: VIII
 Valoración: IV

(Cont. Sin.: Ad.1)
 (Dim: Ad.3)
 (Gesticulación: Ad.3)
 (Lien: Ad.3 - Rta.6 - Rta.13)
 (Rta. De Par: Ad.2)
 (Valoración: Ad.1)



Segundo Rorschach

N°	T	P	RESPUESTA	INTERROGATORIO	LOCALIZ.		DETERMIN.		CONTENIDO		FRECUENCIA		OBSERVACIONES	
					P	A	P	A	P	A	P	A		
I	10" 105"		<p>(No toma la lámina).</p> <p>1) No sé por qué pero me pareció la figura de elefantes, porque no sé cómo marcarte bien todo.</p> <p>2) También cara, como calabaza para <i>Halloween</i>.</p> <p>3) Arriba gallos agarrados de las patas (gesto).</p> <p>¿Puedo dar vuelta? (Gira). No veo nada más.</p>	<p>1) ¿? Todo. ¿? Me gustan. ¿? El gris. ¿? El ojito más claro (señala). ¿? No, está unido con el otro elefante. Descripción: patas, trompa, orejas.</p> <p>2) Los ojos como recortados y la boca (señala). ¿? No.</p> <p>3) La forma. ¿? No. Descripción: cabeza, pico, patas, cola.</p> <p>Ad.1) Murciélago. ¿? Todo. ¿? La figura, son feos, horribles. ¿? El color gris oscuro.</p>	Wi		FC'g+, Fci+		A					<p>W 2 bil. Autorreferencia Lien: "unido" Crítica de sujeto</p> <p><i>"Halloween"</i></p> <p>Gesticulación Lien: "agarrados"</p> <p>Involucración</p> <p>(W 1 An) (valoración: "feos") (Reacción acromática: "horribles, gris oscuro")</p>
II	5" 90"		<p>4) Veo dos osos con una trompa larga que se juntan arriba.</p> <p>5) Los rojos pies enfrentados.</p>	<p>4) ¿? En esta parte (señala). ¿? La forma, cabeza, orejas, cuerpo no entero y el color gris, acá el ojo como un punto más claro y acá más oscuro. ¿? Están juntando la trompa.</p> <p>5) ¿? Acá (señala). ¿? La forma. ¿? La forma, como pies de futbolista con medias rojas, así (gesto).</p>	D		FC'g+, Fci+, FM+		Ai				<p>R de par Lien</p> <p>Gesticulación "pies"</p>	

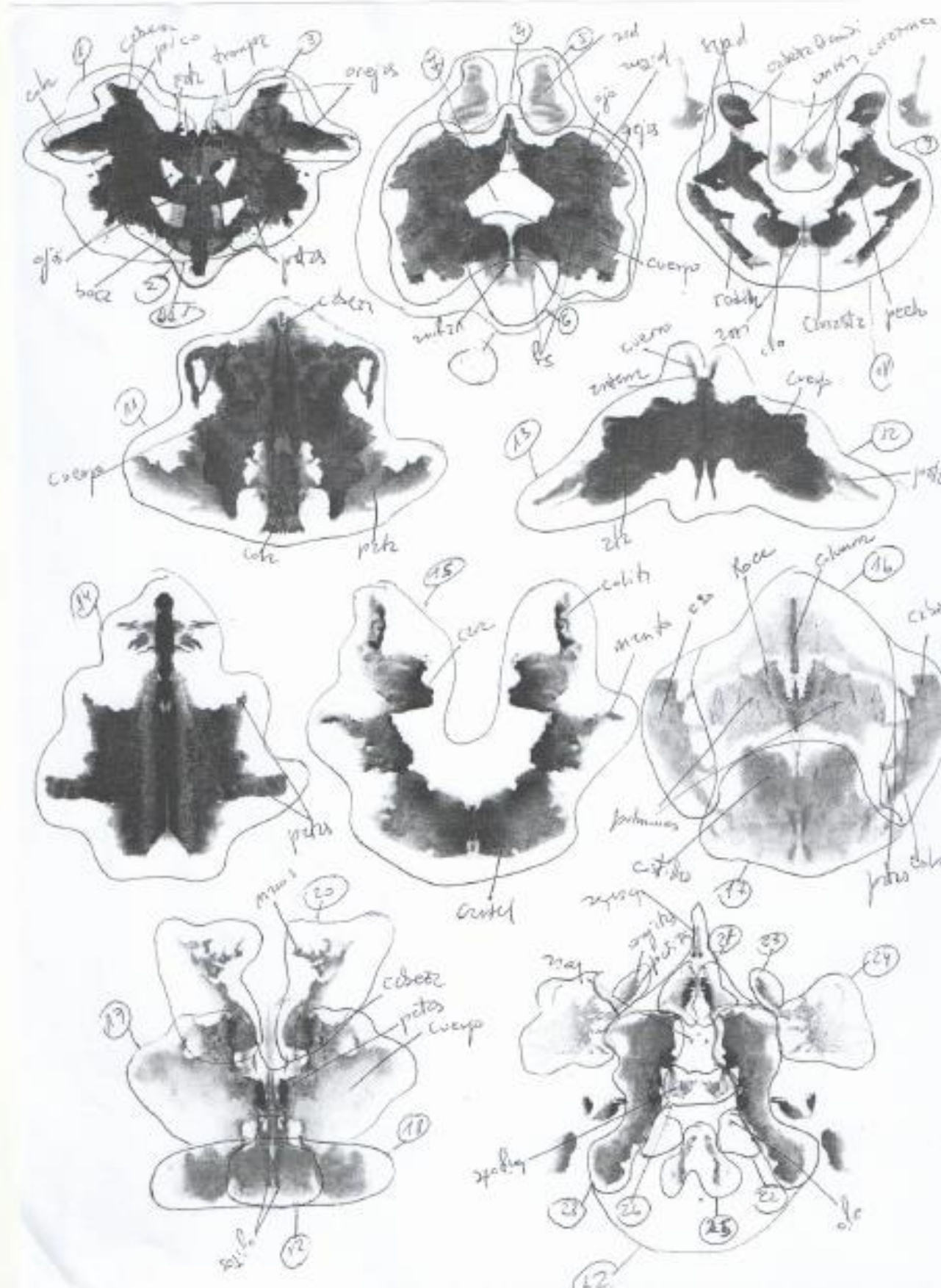
		<p>6) Un corazón acá abajo (señala).</p> <p>7) Pique (señala).</p> <p>↓ 8) Piernas de una mujer que terminó de parir, sangre, como que nació un bebé... vengo con lo del bebé naciendo...</p>	<p>6) ¿? La forma y el color.</p> <p>7) ¿? La forma.</p> <p>8) ¿? Las piernas, pies, acá como la vagina y estas como manchas de sangre (señala), como una mujer que parió un bebé. ¿Sangre? El color.</p>	<p>D</p> <p>S</p> <p>W</p>		<p>FC+</p> <p>F+</p> <p>Ma+/ CF+-</p>		<p>At</p> <p>Pique</p> <p>Hd♀, Sex, Mancha- Sg</p>				<p>W 1 An</p> <p>Sobreelaboración: “mujer que parió, vagina, bebé naciendo”</p> <p>Autorreferencia</p> <p>Mancha</p>
III	16” 105”	<p>9) Como dos personas, mezcla de personas y animales, como con pico, no con cara normal... comparten como si fuera un canasta o algo donde llevan dos bebés. Están unidas por algo fuerte, esto rojo señala como una unión (señala).</p> <p>10) ↓ Visto así, bicho, mezcla entre monstruo y bicho.</p>	<p>9) ¿? Acá (señala). ¿Sexo? Mujeres, por los pechos... sostienen la canasta de las manijas. ¿? Raro, con ese coso que sobresale ahí en la rodilla, no sé... ¿Animales? Como cabeza de algo tipo <i>Bambi</i>.. ¿Canasta? La forma. ¿Unión? Como amor, porque está en el medio y es rojo. ¿CC? Porque es como un dibujo, medio abstracto y esto como que son dos cosas unidas, como corazones, que pueden significar el amor, la unión. ¿Corazones? ¿? La forma y el color.</p> <p>10) ↓ la forma, tipo mosca, cabeza, patas y brazos.</p>	<p>Ddr</p> <p>D</p>		<p>Ma+, F+// Csimb</p> <p>F-+</p>	<p>FCsimb +</p>	<p>H♀-Ad, Obj, Unión</p> <p>(A)</p>	<p>Arte- {H♀- Ad, Obj, At}</p>		<p>Shock III</p> <p>R de par</p> <p>“enfrentadas”</p> <p>“no normal”</p> <p>Cont. at.</p> <p>Lien: “unidas”</p> <p>“bebés”</p> <p>R de posición</p> <p>CC</p> <p>R simbólica: “puede significar amor, unión de sus corazones”</p> <p>Raro</p> <p>ESSM: “ese coso” (desvitalización: “dibujo abstracto”) → Concretización</p> <p>Cont. sin.: “mezcla monstruo-bicho”</p> <p>Cont. at</p>	

IV	7" 50"	11) Monstruo. "Esta es la que menos me gusta".	11) ¿? Todo. ¿H o A? Animal. ¿? La forma. ¿? El color... Es horrible. Descripción: cabeza, cuerpo, patas y cola.	W		FC'+		(A)				Shock al gris Reacción acromática Valoración: "horrible" W 1 An Cont. sin.: "monstruo"
V	12" 60"	(Se ríe) 12) Dos toros enfrentados peleando.	12) ¿? Todo. ¿? La forma, los cuernos llamativos (señala). ¿? No. Descripción: cabeza, cuernos, cuerpo, patas.	W		FM+		A				W 2 bil. R de par "enfrentados, peleando, cuernos"
		↓ 13) Mariposa, media rara, por las alas... pero podría ser.	13) ¿? Todo. ¿? La forma. ¿? No. Descripción: antenas, alas.	W		F+		A		P		W 1 An Raro
VI	3" 60"	14) Alfombra de animal. (Gira). "No veo más nada"	14) ¿? En todo. ¿A? Vaca. ¿? Para mí es... ¿? La forma. ¿Tono parejo? No, los tonos ayudan. ¿Tacto? Suave. Descripción: patas.	W		Fcc+		<u>Ad</u> -Obj			P	W 1 An
VII	12" 60"	15) Parecen dos ángeles con cara de abuelas teniendo un cartelito.	15) ¿? Todo. ¿? Son feitos, la cara como de abuela, la colita del pelo como para arriba, la manito atrás. ¿Cartel? La forma.	W		Ma+, F±		(H [♀]), Obj			(P)	W sec. comb. sim. R de par Dim Crítica de objeto
VIII	8" 70"	16) Dos animales subiendo por los costados, con una cola larga, como trepándose a algo.	16) ¿? Acá (señala). ¿? Osos. ¿? La forma. ¿Algo? Roca. ¿? Porque a algo tienen que estar trepando. Descripción: cabeza, patas, cola.	D		FM+, F+-		A, Roca			P	R de par Verbalización de relación
		17) La parte del centro el tórax de una persona con la columna vertebral (señala).	17) ¿? La forma, acá los pulmones, podría ser por el color puro, tipo aire... Descripción: costillas	Ddr		FCsim+		At				Acentuación del centro: "columna"

IX	20'' 135''	18) Esto acá abajo cadera de persona (señala).	18) ¿? La forma acá huesos como que sobresalen, como cuando alguien es muy flaco (señala). ¿? Relieve, como que los colores pintan una profundidad, esto como que está más atrás o es más profundo (señala).	D		FK+		Hd		O+		Shock al color
		19) Lo verde como dos animales tipo hipopótamos enfrentados los pies.	19) ¿? La forma ¿? No. Descripción: cabeza, cuerpo, patas.	D		FM+		A				R de par
		20) En lo naranja seres extraños, tipo extraterrestres confabulando algo, por las manos así (gesto).	20) ¿? La forma, las manos.	D		Ma+-		(H)				Fabulación: "confabulando" Gesticulación
		↓ 21) Acá una lechuza (señala).	21) ¿? La forma, los ojitos más oscuros.	D		Fci+		A				Dim

X	8" 160"	“Esta es la que más me gusta, es como un arco iris, con muchos colores”.									Shock al color
		22) Dos caballitos de mar (señala).	22) ¿? La forma.	D	F+		A				R de par
		23) Dos conejos (señala).	23) ¿? Orejitas, patitas...	D	F+		A				R de par Dim
		24) Cangrejos (señala).	24) ¿? Patas.	D	F+		A		(P)		
		25) Otros caballitos de mar alargados (señala).	25) ¿? Forma.	D	F+		A				
		26) Dos <i>ponies</i> (señala).	26) ¿? No... mejor como gallos, unidos, las crestas... pero no tiene mucho sentido.	D	F+		A				R de par R cambiada Lien Crítica de objeto
		27) Dos ratas (señala).	27) ¿? La forma y el color gris, como sucio. ¿Sucio? Por los tonos y como desaparejo... ¿Tacto? Asqueroso.	D	FC'g+, Fcd+		A				R de par “sucio”
	28) Dos caballitos de mar (señala).	28) ¿? La forma.	D	F+		A				Perseveración: “caballito de mar” - R de par	
	↓ 29) ↓ Una cara.	29)¿? Acá (señala). ¿? Cara de hombre grande enojado. ¿? Ojos, boca, bigote, barba. ¿Enojado? Por las cejas.	Ddr S	Ma+		Hd		O+		E.Q.e.: “enojado” F.F.F. M Klein	

Localizador



ANA

Primer Rorschach

L	T	P	RESPUESTA	INTERROGATORIO	LOCALIZ.		DETERMIN.		CONTENIDO		FRECUENCIA		Observaciones Fenómenos Especiales
					P	A	P	A	P	A	P	A	
I			1) Veo como tipo un murciélago	1) ? W ? tomada desde arriba ? toda la sombra ? la F de las alas ? en mi casa muertos así me trajo ese recuerdo ? siluetas ? negro	W		FC'+		A, Sombra, Muerte		(P)		Autorreferencia Mor
			2) Como un bicho, sí un bicho...qué se yo..veo acá antes de que se haga mariposa, tiene un nombre ese A, una oruga se dice? (D1)	2) ¿ miré así... la F ...la silueta. También recordé un documental antes de ser mariposa oruga y se van transformando. Sólo el contorno ? el releno pintado el centro. Sensac? No soy muy... Adic? No	D		Fm+-, Fc+-	A					Autorref. "bicho" Involucración Secuencia Identif. Masc-fem
II			No sé qué tendría que ver... 3) una radiografía de pulmón	3) (D rojo sup) ví una y son así, la parte de acá (se señala el tórax) Sombra (¿) de la silueta..miré así (S?) sí ahí el espacio, ahí irían los huesos... sólo el pulmón (gesto)	DS		F--		Rx-At				Shock – Evidencia Gesticulación – L.A.

		<p>4) Acá una mariposa</p> <p>Así (↓) tiene significado?</p> <p>5) como una copa (S)</p>	<p>4) (D rojo inf) alas, me ayudó el color</p> <p>5) ¿ (S) no ví esta mancha negra (se refiere al D1) ¿ es un florero del cementerio de forma ancha y..</p> <p>Adic ¿ no me detuve a ver la mancha ésta, pero no (D1)</p>	<p>D</p> <p>S</p>		<p>FC+</p> <p>F+</p>		<p>A</p> <p>Obj</p>				<p>Alorref.</p> <p>“Florero de los cementerios”</p> <p>“Sombra” (nombrado pero no da sombra)</p>
III		<p>6) Puedo ver a dos personas agarrándose de las manos o 2 siluetas</p> <p>7) vuelvo a ver mariposa, acá, no sé por qué</p>	<p>6) ¿ (D1) Silueta y las manos, esto (D4) no lo deduje pechos, pero también como varón, el sexo me confundió</p> <p>7) (D4)</p> <p>Adic. Otra mariposa (D2) más linda por el color y tiene otra forma</p> <p>↓ Adic : moño. Forma y color...puede ser que se usan (gesto en el cuello)</p>	<p>D</p> <p>D</p>		<p>M-+</p> <p>F+</p>		<p>H</p> <p>A</p>			<p>A</p> <p>Orn</p>	<p>Siluetas varón – mujer</p> <p>Desvitalización</p> <p>Desrealización</p> <p>Objeto parcial</p> <p>Idealización</p> <p>Comparación</p> <p>Ilusión de semejanza</p> <p>Perseveración</p>

IV		<p>No sé tendré que ver...</p> <p>8) Me da la sensación de ovarios ,las trompas de Falopio, se dice, no?</p>	<p>8) vagina (cabeza) trompas (saliencias superiores) Ddr Ovarios? No los visualizo (¿) las formas, las mismas formas...no sé (Solo el contorno?) no las sombras la silueta (¿) proyectada</p> <p>Adic: sin contar ésto (D1) veo como dos botas (¿) (D lateral) la formita, un taco acá</p>	Ddr	Wc	Fci-+	F+	At-Sex	Vest			<p>Shock al gris Proyección de sombras Ovarios. Involuc Aparato reproductor fem. Esbozo de simb por lo precario</p> <p>E.F.S.S.M.</p>
V		<p>9) mariposa fea pero fea en realidad por el color y la forma</p> <p>10) también tipo de un ave, quizás no me sale el nombre, veo patitas, ves? (me muestra) vista desde arriba</p>	<p>9) (W) (¿) alas cuerpito</p> <p>10) La silueta de arriba (gesto) mariposa u otra ave. Si la veo desde abajo me doy cuenta si es mariposa u otra ave (¿) F+-</p>	W	W	FC'+	F+-	A	A	P		<p>Sin.Reacc.Acrom. Dim. disfórico No puede representar lo disfórico Perseveración Mariposa fea Silueta C. de Sujeto. Dim Gesticulación Alt amnésica Involucración L.A. De arriba</p>

VI			11) Todas tienen un parecido, como la anterior, como la de las trompas de Falopio, no sé qué tendría que ver, nunca ví una radiografía, no sé	11) (¿) por la F se me viene a la mente el dibujo pero no vi radiografía para ver exactamente cómo es (¿) una mancha de dibujo (los órganos??) no, no, la mancha Sin contar esto (D sup) esta parte (D1) Wc	Wc		Fk-+		Rx-At				Ilusión de semejanza Mancha Aparato Reprod. Fem EFSSM
VII			12) yo veo como dos caras acá (D1/2) sí, como las caras de un animal 13) y acá sigo viendo como mariposas (D3) obviamente feas (Ddr en D3)	12) (¿) confuso... perro... pero expresión del ojo como persona (¿) hocico dientes (Fci) 13) Cuerpo y sus alas, veo todo lo mismo. Feas? Por el color oscuro (¿) (Fc) sensación? no suelo tocar, lo más cerca las vaquitas de San Antonio Problemas con los olores (¿) me da asco el olor de los A, los perros los mudé afuera el mismo, el mismo pelo, mi mamá me dijo que era muy asquerosa	D Ddr		Fci-+ Fc		Ad-Hd A				L.A. EQE "Confuso" "ojos" Resp. de Complejo oral Perseveración. Valoración Autorreferencia Reacción acromática ¡asquerosa! Feas. Autorreferencia Contacto A -pulsional

VIII		14) Ah... sigo viendo lo mismo, el reproductor femenino pero con color	14) trompas (D1) las siluetas, porque el color no (¿) las trompas (Ddr)	Ddr		F-+		At-Sex				Perseveración
		15) y acá como dos animales	15) (D1) Como un oso en 4 patas (¿) no está parado, está así → (gira) no tengo mucho que ver....	D		F+		A		P		Rta. de N° - Neg. de FM Pensam. Concreto
		16) mariposa. Mi mamá dibujaba mariposas	16) (D turquesa) cuerpecito y sus alitas de diferentes formas, no todas las mismas formas (¿) más oscuras (FC)	D		Fc+, FC+		A				Persev. – Autorref. Dim
IX		17) Yo sigo viendo el reproductor femenino de distinta manera, no?	17) no es la silueta precisa es como la mancha de lo que quiero (D rosas+Vd) los colores no los tuve en cuenta (¿) la silueta de todo el conjunto (¿) órganos, la mancha (gesto) desde arriba el centro no lo veo (¿) la mancha de lo que veo	Ddr		F-		At-Sex Mancha				“El reproductor femenino” Perseveración Mancha Desconocido Gesticulación Simb. Del color (no tan neurótico) desde arriba Resp. de defecto
X		18) vuelvo a ver una mariposa y....	18) (¿) (azul central) más que nada las alas abiertas (gesto)	D		FM+		A				Gestic. Perserv.
		19) esto como un murciélago las alas	19) (Vd inf) (gesto) (¿) las alas más largas hacia arriba	D		F-+		A				Gestic. Persev. Dim

				las alas (Vd oscuro) cuerpito (Vd claro) y la otra ala (Vd oscuro)																	
			20) y acá dos animales (D18)	20) (i) como 2 ratas feas, raro, no es agradable	D		F+		A												"Ratas feas" Desagradable
			21) todo dentro de un reproductor femenino	21) (i) al revés (↓) la F, la silueta de lo que vendría a ser Dos dentro y dos ratas queriendo entrar (i) se me ocurrió así	D		F-, FM-		At- Sex, A												"El reproductor fem." Perseveración

Localizador



ANA A. 8/8/12 1GT.

HOJA DE COMPUTOS Y PSICOGRAMA

Nombre: ANA
Edad: 32 años

Fecha: 02/08/2012

N° L	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	sumat G	sumat C
TR											0	0
TT											0	TP

1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	W	W	1				2	1				4	19%	
		SW										0		4
		WS										0		
	D	D	1	1	2				1	2	3	10	52%	
		SD										0		
		DS	1									1		11
	Dd	Dd			1				1	1	1	5	24%	
		SDd										0		
		DdS										0		5
	S	S		1								1	5%	
		SC		1								1	5%	
												21	100%	

R: 21 M/C: 1/ 1
Adic 3 FM+m/c+C'+K+k: 2/ 8
N° det.: 24 Prop.C: 38
N°cont.: 21 H+A/Hd+Ad: 14/ 1
TP: A%: 57
TRG: %Vit.: 95
TRC: %Pert.: 0
App.: W(D)Dd>>>S sc5% %Am.: 5%
W/M: 4/ 1 %Sin.: 5%
F%: 42 P%: 12
F%ext.: 100 O%: 0
F%+: 53 I.R: 4
F%+ext.: 59 D.M: 10
Ma/Mp: 1/ 0 I.C: 0%

M FM m k K,KF FK F+ F- F+ F+ Fc c,cF C',FC',C'F FC CF C	M			1								1
	FM										2	2
	m	1										1
	k					1						1
	K,KF											
	FK											
	F+		1	1				1	1	1	4	
	F-								1	1	2	
	F+		1					1	1	1	3	
	F+				1						1	10
	Fc	1		1			2	1			5	
	c,cF											
	C',FC',C'F	1			1						2	
	FC		1					1			2	
	CF											
	C											24

FENOMENOS ESPECIALES

Mancha VII
Autorreferencia I,VII,VIII
Desvitalización I,III
Involucración I,IV,V
Ilus.de semejanza III,V,VI
Siniestro V
Alorreferencia II
SHOCK II
SHOCK AL GRIS
Gesticulación II,V,V,IX,X,X
Silueta III,V
Perseveración III,V,VII,VIII,IX,X3
MOR I
Resp.C oral VII
EFSSM IV,VI
Secuencia I
L.A. II,V,VII
Reac. Acromática V
Evidencia II
Desrealización III
Idealización III
Comparación III
Diminutivo V,VIII,X
C DE SUJETO V
Alt. Amn: V Resp de Defecto IX

ADICIONALES

LIII D FC+ A
LIII VD FC+ Orn: P
LIV Wc F+ Vestim
Ap.Rep.Fem. IV,V,IV,VI,VIII,IX,X
C.A. VII
C.C X
Proy,DE SOMBRAS
E.Q.E VII

P	3	3	2	1	2	1	2	4	1	5	24
C	2	2.25	1.25	.25	1.5	.25	1.25	3.25	0	2.25	1425

H A Ad At Sex Sang Com Fue Expl Másc Obj	VITALES	H			1						1	21
		Hd					.5				.5	
		A	2	1	1	2	1	2	4	13		
		Ad					.5					
		At	1	.5	1	.5	.5	.5	4			
	Sex		.5		.5	.5	.5	2				
	PERTURBADORES	Sang								0		
		Com								0		
		Fue								0		
		Expl								0		
		Másc								0		
		Obj	1						1			
									1			
AMORTIGUADORES									0			
									0			
											22	

P	.5			1		1		2.5			0
O											

Sin.				1							1
------	--	--	--	---	--	--	--	--	--	--	---

MD	1					1					2
----	---	--	--	--	--	---	--	--	--	--	---

MDNI											0
------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Adic.			2	1							3
-------	--	--	---	---	--	--	--	--	--	--	---

IR	0	1	1	2
----	---	---	---	---

20													
15													
10								xxx					
5								xxx	xxx				
								xxx	xxx				
								xxx	xxx				
	xxx	xxx	xxx					xxx	xxx	xxx	xxx		
	xxx	xxx	xxx					xxx	xxx	xxx	xxx		
	M	FM	m	k	K	FK	F	Fc	c	C'	FC	CF	C
										cF	C'F		
											FC		

Segundo Rorschach

L	T	P	RESPUESTA	INTERROGATORIO	LOCALIZ.		DETERMIN.		CONTENIDO		FRECUENCIA		Oservaciones Fen. Especiales
					P	A	P	A	P	A	P	A	
I			1) Éste como la vez pasada para mí forma de murciélago y no le encuentro (↑→↓gira varias veces la lámina)	1) (¿) desde arriba como abriendo las ...(gesto)? Por la silueta s por lo negro W (qué?) las alas (D lat) y el centro (D1) (FM desde antes) porque he visto un murciélago en mi casa muerto, en un pino y había .. Adic? No	W		FM+, FC'+		A		(P)		Gesticulac. "Silueta" Autorreferencia. Mor
II			2) Como una mariposa	2) (Pos a) (¿) (señala D rojo inferior) También por las alas, siluetas (¿) el contorno no el fondo	D		F+		A				Contorno Siluetas
		↓	3) y veo una copa	3) (¿) S (¿) forma de acá grande y finita acá abajo copita (¿) cop..	S		F+		Obj				Dim
		↓	4) y esto como dos pies, serían botas (me muestra el D rojo sup pero con la Lám. ↓)	4) (¿) piernita y botita (¿) como de la sombra sale una pierna (sombra?) no (D1?) me lo imaginé, de una persona. Adic? : no	D		F+, Fc+		PIES, Hd				Par. Resp cambiada Dim. Sombra. Pies

III		5) Veo 2 personas agarrando algo y la mariposa en el medio (a- d) Dos mujeres pueden ser, por la silueta no?	5) Dos mujeres (D1) silueta como los pechos asocié a mujer algo de una mano las dos(¿) como una copa	D		Ma+, F+-		H, copa		P		Silueta. Perseveración
		6)Mariposa	6) (¿) aparte (D2) la forma de las alas y Adic: también un moño Formita, centro y extremo del moño	D		F+		A		(P)		Perseveración (M.L.M.)
IV		7)también como dos botas	7) (?) Botas (Ddr en D lat) ésto también por la forma, botas grandes, negras. (material?) de cuero negro(¿) de hombre.	Ddr		FC'+		Vest				Par
	↓	8) y como algo feo en el medio como un gusano	8) (¿) esto gusano (D1 a lo largo) (feo?) el color ayuda (parejo?) no	D		FC'+-, Fc+-		A				Siniestro
V		9) una mariposa, negra, fea	9) (¿) todo lo que es la sombra (¿) imagino alas fea? Por el color el negro me encanta Pero en un animal como que...(Alas?) como antenas...pero no sé.	W		FC'simb+		A		P		Siniestro
		10) Y esto, piecitos. (me muestra D inf)	10) (¿) dos piernitas de A que no tienen que ver con la mariposa, me recuerda no sé dónde lo ví como de las cabras raras.	D		F+-		Ad				Perseveración PIES Autorreferencia. Dim

VI		<p>11) Es un gusano antes de ser mariposa</p> <p>12) También un pez con bigote feo.</p>	<p>11) (¿) V (en el D sup) esto no (saca el D1)</p> <p>12) (¿) pez bigotudo que no recuerdo el nombre (= localización, D sup)</p> <p>Esto (D1)no le encontré sentido(toca el D1)</p>	D		F+-		A			<p>Alt. Amnésica. Aumentativo Siniestro</p> <p>EFSSF</p>
VII		<p>13) la copa de un árbol y un tronquito</p> <p>14) y una mariposa</p> <p>↓ 15) como un animal(D1/2) la cara de un animal</p>	<p>13) (¿) copa hasta acá (en S antes de la “mesa”) (¿) como hay árboles con copa redonda</p> <p>14) (¿) (Ddr en D3) como el cuerpito de la mariposa acá.</p> <p>A esta parte no le encontré</p> <p>15) (¿) como los ojos y el hocico(ojos?) (Fci) como de un chancho o algo así</p>	S Ddr D		F+- F+- Fci+		Veg A A			<p>Giro Instantáneo</p> <p>Dim.</p> <p>EFSSM</p> <p>“chancho”</p>
VIII		<p>16) (me muestra habiendo girado la lámina) Un oso</p> <p>17) dos mariposas y una mariposa más grande. Como si</p>	<p>16) (¿) el oso caminando (D1) (¿) (antes) cuerpo y cuatro patas.</p> <p>17) Mariposa grande la de abajo (FC), la del medio la F no el color y la</p>	D Ddr		FM+ FC+-, F+-,		A A, A,A		P	<p>Rta. de uno</p> <p>Perseveración “escala”</p>

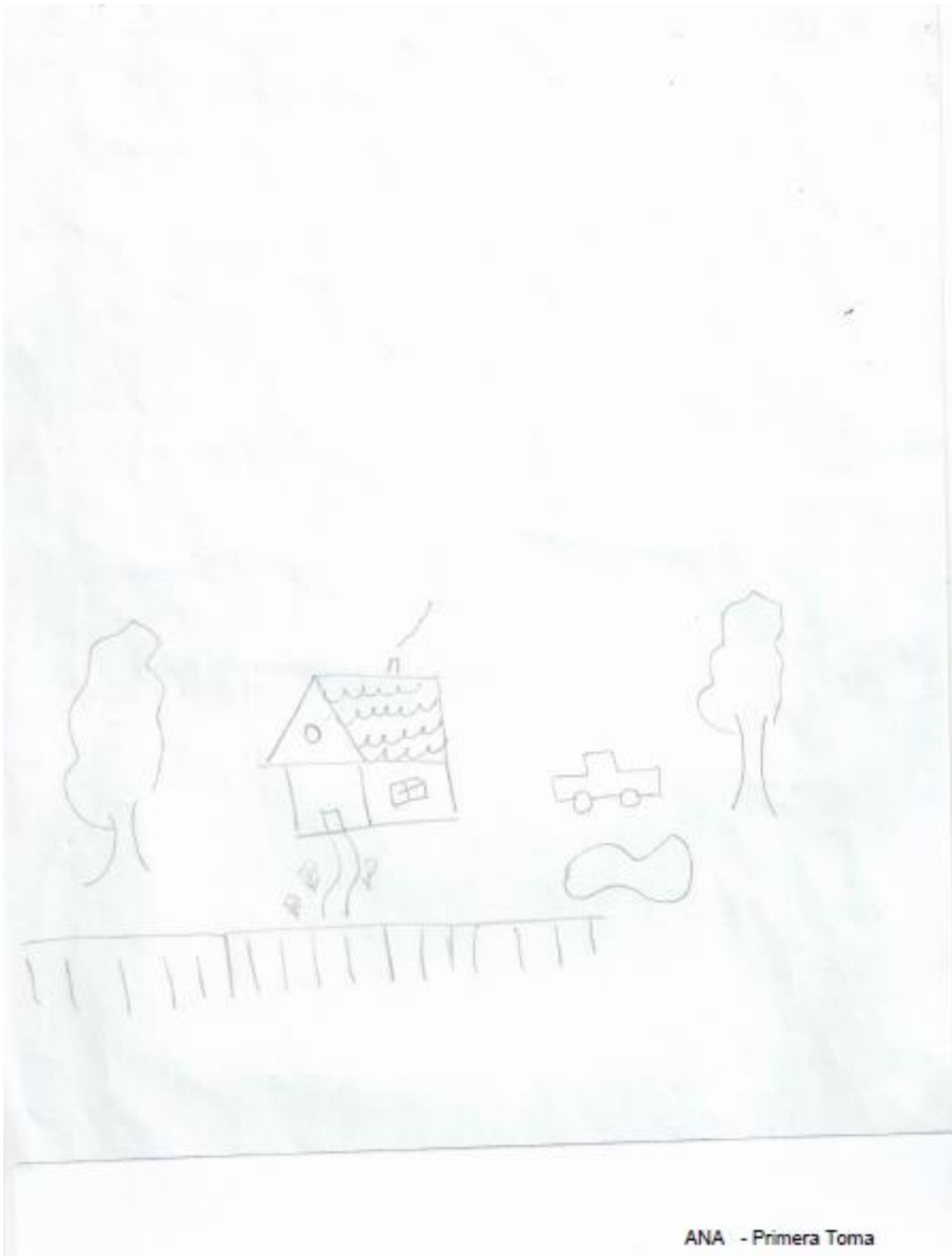
		fuera una escala de grande mediano y chico	más chica (sup) como que sale una de la otra por eso como en escala			F-+						Descripción de Mov??
IX		(gira varias veces la lámina) Ésta está más confusa ... puedo no ver nada? ?? o..... (como vos quieras) Ponga como la ponga no veo... veo la mancha	Adic? ↓ no le encuentro una silueta o algo (gira en varias posiciones) la 1ª vez sí le encontré .									FRACASO Shock al color
X		18) veo mariposas.... 19) mariposas 20) como dos bichos acá (me muestra el D18) 21) (el otro bicho) ↓	18) (¿) (D azul central) por la Forma 19) (¿) (D 6) por la Forma 20) (¿) como una cucaracha, algo feo 21) (en D inf Verde) bicho con alas largas Adic: acá chiquita (D10) mariposa	D D D D		F-+ F-+ F+- F-+		A A A A				(Dim)

- Examen de límites:

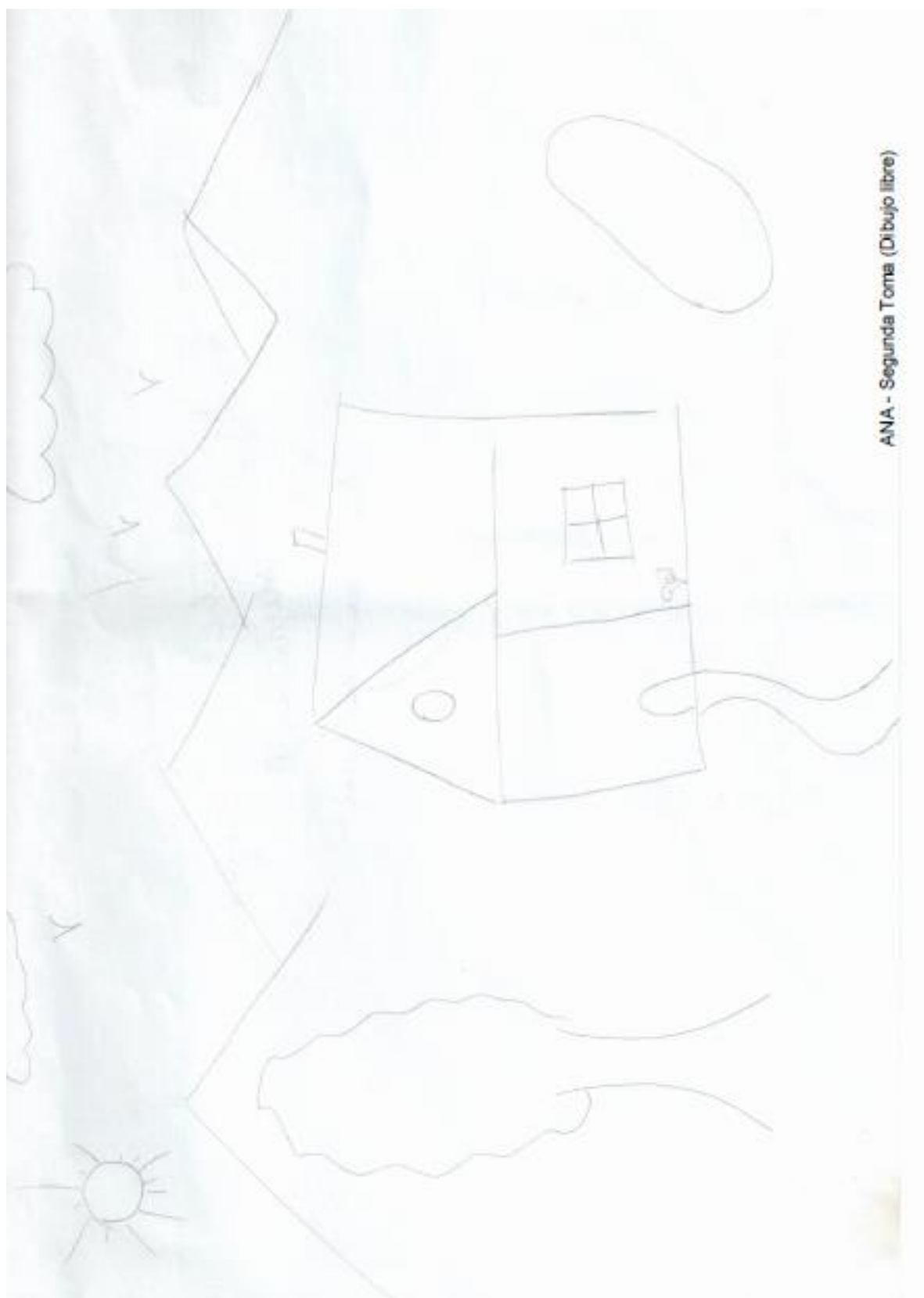
La que más le gustó es la L III porque es la que más la definí, como que la más fácil; II la de la copa; X mariposas; VIII mariposas; VII árbol

La que menos: la I porque no me gusta el murciélago, porque conviví con ellos y los colores todos los que son negros; IV; IX por lo que no ví VI y V

1º Dibujo



2º Dibujo



ANA - Segunda Toma (Dibujo libre)



ROBERTO
35



YUMA
30

ANA - Segunda Toma (Dos
per sonas)

ALINA

Primer Rorschach

Nº L	T	P	RESPUESTA	INTERROGATORIO	LOC.		DET.		CONT.		FREC.		OBSERVACIONES
					P	A	P	A	P	A	P	A	
I	8" 35"		(Toma la lámina y la deja). “¿Así como va saliendo?”										
			1) Un perro enojado.	1) ¿? Todo. ¿? Las orejas, los ojos, los colmillos... los rasgos de la cara de perro (me muestra y señala). ¿? El contorno, los ojos a esta altura y la simetría.	WS		F+		Ad		O+		W primaria analítica F.F.F. Involucración Sobreelaboración E.Q.e. “enojado” R de comp. oral “colmillos” Mención de simetría
			2) Un murciélago con alas abiertas como para diseccionar.	2) ¿? Todo. ¿? Las alas extendidas, el eje acá sería la columna (señala). Estas manchas no sé qué serían... (señala). Un murciélago muerto. ¿? Por el color gris.	W		FC'g+		<u>A</u>		(P)		W primaria analítica Mor “muerto” Acción padecida “diseccionar” Shock Mancha
			Ad.1) Dos personas mirando a los costados, de perfil, extendiendo una espada, con sombreros y con ropa como de época y alguien en el medio (señala). ¿? Todo. ¿Sexo? En un principio había visto dos mujeres, pero podrían ser dos hombres y una mujer en el medio. ¿Sombreros? La forma. ¿Ropa? Que es como acampanada. ¿Espada? La forma. ¿Mujer? Las manitos para arriba y la silueta.		W		Ma↑+, Ma↑+, F+, F+		H♂, H♀, Obj, Vest		(W sec. comb. simultánea) (Diminutivo)		

II	4" 25"	3) Dos gemelos dándose la mano (gesto) y chocándose las rodillas, que pueden estar lastimados, por los colores... que les subió la presión, por eso están rojos.	3) ¿? Todo. ¿? Las manos, la cabeza, las rodillas, la cintura (señala). ¿Lastimados? El color como de sangre... como chorreando. ¿? Antes.	W		Ma↑+, FC+/ CF±, mF±		H♂, Sg		P		W sec. bilateral dup.sim. R de par Gesticulación Mor "lastimados" Lien M alternativo Doble "gemelos"
III	5" 40"	4) Dos mujeres con dos bolsas de supermercado y dos bebés flotando... y una mariposa en el medio. Las mujeres con rasgos africanos, flaquitas.	4) ¿? Una respuesta. ¿? Todo. ¿Mujeres? Los rasgos de la cara, la figura, como que están balanceando las bolsas. ¿? Antes. ¿? No. ¿Bolsas? La forma. ¿Bebés? El tamaño, la carita y el cuerpo, no muy definido, como con ropa de bebé (señala). ¿? Antes. ¿Ropa? No es una vestimenta clara... ¿Mariposa? La forma y el color. ¿C.C.? No tiene mucho sentido... el bebé de cada una de ellas... con este hilo podrían estar atados al techo (señala). ¿Hilo? Ahora. ¿? Que es fino y largo. Descripción: Mujeres: cabeza, brazos, piernas. Mariposa: Alas.	W		Ma↑+, F+, Fm±, FC+	F+	H♀, Obj, H, A	Hilo	P (P)		W sec. comb. simultánea R de par Diminutivo C.C. (Lien)
		↓ 5) Como la cara de una mosca, media rara...	5) ¿? Sólo lo negro. ¿? Los ojos, sería sólo el cráneo. ¿? La forma. ¿? No. Aunque ahí puede la forma no coincidir.	D		F-+		<u>Ad</u>				Raro Desvitalización

IV	25" 75"	<p>“¿Se puede dar vuelta?” (Gira)</p> <p>6) Como un tapete de animal muerto, así en una casa, medio raro... un cuero.</p>	<p>6) ¿? Todo. ¿? De tigre. ¿? Antes. ¿? Por el tamaño, la simetría, las formas... ¿Tono parejo? Igual. Descripción: cabeza, cola y patas delanteras y traseras.</p>	W		F+		Ad-Obj			<p>Shock al gris Involucración W primaria analítica Mor “muerto” Raro Negación de claroscuro Mención de simetría</p>
		<p>7) Un hombre con los pies muy grandes, medio dibujo animado.</p>	<p>7) ¿? Todo. ¿? El tamaño, los pies grandes como de <i>He-Man</i>, el malo de los dibujos, como con una capucha. ¿? Antes. ¿? La forma. Descripción: Cabeza, pies.</p>	W		F+		(H♂)			<p>W primaria analítica Contenido siniestro “malo” →Perspectiva lineal</p>

V	3'' 50''	8) Una mariposa, de alas muy largas y caídas.	8) ¿? En todo. ¿? La forma, la simetría. ¿? No. Descripción: Cabeza con antenas, alas.	W		F+		A		P	W primaria analítica Mención de simetría “alas caídas”	
		9) Puede ser un murciélago también.	9) ¿? Todo. ¿? La figura parecida y el color. ¿? No. Descripción: Cabeza, cuerpo, alas.	W		FC'+		A		P	W primaria analítica	
		10) Dos lobos mirando, uno para cada lado.	10) ¿? Estos (señala) ¿? La boca abierta (gesto) y las orejas (señala) ¿? No.	D		FMa+		Ad				R de par Gesticulación R de comp. oral “boca abierta”
		11) Dos pájaros, tipo gaviota, con el pico cortado. ←	11) ¿? Acá y acá (Señala). El contorno de la figura. ¿Pico cortado? Falta el maxilar inferior. Descripción: Ala, pico.	W		F+		A				W sec. bilateral R de par R de defecto “pico cortado” →Negación de FM
		(Ríe) “Espero que todos vean animales... si no tengo problemitas”	Ad.2) Con mucha imaginación, un hombre. ¿? Acá y acá. ¿? La nariz, el pelo, la barba. ¿Barba? Porque para cara era muy larga.		D		F+			Hd♂	Autorreferencia (“cara larga”)	
VI	1'' 30''	12) También el tapete de un gato o de un tigre	12) ¿? Todo. ¿O? Tigre. ¿? Por el tamaño, los bigotes, la forma de la cabeza (señala). ¿? La simetría. ¿Tono parejo? Igual.	W		F+		Ad-Obj		P	W primaria analítica R “o” Mención de simetría →Negación de textura	
		13) Dos perros mirando uno para cada lado.	13) ¿? Acá y acá (señala). ¿? Las orejas, el ojo, el hocico... (señala). ¿? No.	Ddr		FMp+		Ad				R de par “uno para cada lado” M Klein

VII	8'' 45''		14) Dos mujeres de perfil, enfrentadas, la cara para un lado y el tronco para el otro (gesto), unidas por las caderas... la cintura finita y colitas en el pelo para arriba.	14) ¿? Todo. ¿? La forma de la cara y el peinado para arriba. ¿? No. ¿Colitas? La forma. ¿? No. ¿? Sería una postura imposible. Descripción: Cabeza, manos, cintura.	W		Mp-+		H♀				W secundaria bilateral R de par Lien Gesticulación Diminutivo
		↓	15) Continte con su imagen especular del otro lado.	15)¿? Todo, este y este (señala). ¿? A grandes rasgos América. ¿? Antes. ¿? La forma. Acá del Norte y acá del Sur (señala). ¿? No.	W		F±		Geo				W secundaria bilateral
VIII	18'' 56''		16) Dos animales caminando, no es tigre... algún cuadrúpedo grande, caminando los dos...	16) ¿? Estos (señala). ¿? Tipo hiena... no tienen cola. ¿? La forma. ¿? No. Descripción: cabeza, cuerpo y patas.	D		FMa+		A				Shock al color R de par R por la negativa R de defecto
			17) El cráneo de un pájaro.	17) ¿? Acá (señala). ¿? Vista de arriba, como de gorrión. ¿? Ahora. ¿? Los ojos, el pico... ¿? No.	DS		F+		At-Ad				
			18) Dos pulmones.	18) ¿? Acá (señala). ¿? La forma, la simetría y el color.	D		FC+		At				R de par Mención de simetría
IX	10'' 30''	↓	19)↓ Una mosca con muchos músculos y parada así (gesto), en dos patas. Y qué más... no veo mucho.	19) ¿? Todo. ¿? Los ojos, las manos así en la cadera (gesto). ¿? No. ¿Mosca con músculos? Como de dibujito animado. Descripción: ojos, brazos y manos, patas.	W		Mp-+		(A-Hd)				W primaria analítica Contaminación atenuada M en A Crítica de S

X	10" 95"	20) Dos arañas o cangrejos podrían ser, agarrados a las manos de dos personas gemelas, unidas, agarradas de las manos y unidas por la cabeza, enfrentadas y a su vez unidas a los cangrejos. Como dos islas a los costados, dos flores con raíces a la altura de las rodillas y dos pajaritos.	20) ¿? Esto sería (señala). ¿O? Cangrejos. ¿? Que tienen muchas patas y pinzas. ¿? No. ¿Personas? La forma, la figura. ¿Sexo? Dos hombres. ¿Islas? El contorno, como que están aisladas del dibujo. ¿? No sé. ¿Flores? Tipo cala, pero amarillas. ¿? La forma, el color. ¿Raíces? La forma. ¿Pajaritos? El pico, las alitas, el ojo. ¿? Lo oscuro. ¿C.C? Como superhéroes volando sobre las islas, unidos. Las otras cosas serían las fantasías de los superhéroes...	Ddr	Ma↑-+, FM+, Fci+, FCfor+, F±	(H♂), A, A, Veg, Geo			R de par R "o" Lien Doble "gemelos" "islas" C.C. Dim (Concretización)
		↓ 21) Máscara de carnaval.	21)¿? Acá (señala). ¿? Los colores, la colores, la simetría... ¿? No. Descripción: Las cejas, los ojos, la nariz, la boca.	DdrS	FC+	Másc	O+	F.F.F. Mención de simetría "carnaval"	

- **Examen de límites:**

A) Elementos esperables:

Textura:R6: ¿Tacto? Suave y de pelo largo, como denso.R12: ¿Tacto? Suave.

B) Prueba complementaria de elección de láminas:

Láminas que le gustaron: IX, I, X, VI, VIII yIII. "Por los colores o porque me costaron menos."

Láminas que no le gustaron: II, IV, V y VII. "Por los pocos colores."

Lámina que más le gustó: X "Porque tiene color, igual fue la que más me costó."

Lámina que menos le gustó:IV "No pude ver nada lindo ni claro."

C) Relación con circunstancia personal: R20: "La relaciono con mis hermanos, que los tengo bastante presentes."

Hoja de cálculos y psicograma

1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 5 5

Nombre: **ALINA**
Edad: **26 años**

Nº I	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	SIMAT	
											g	c
T.R.	8	4	5	25	3	1	8	18	10	10	45	47
T.T.	35	25	40	75	50	30	45	56	30	95	481	

R: 21	---	M/C: 5/3,50	*
Adic: 2	---	FM+m / c+C+K+k: 6 a 3	**
Nro. Determ: 31	---	Prop. C:	29% ***
Nro. Cont: 29	---	H+A/Hd+Ad:	14,50/6
T.P.: 23	---	A%:	48%
T.R.G.: 9	---	% Vit.:	76%
T.R.C.: 9	---	% Pert.:	7%
App: W	(((0)))	Dd	{SC 14%}
	---	% Amort.:	17%
	---	% Sin.:	5%
W/M: 13 a 5	---	P%:	29%
F%: 35	---	O%:	10%
F% ext: 97	---	I.R.:	6
F+ %: 84	---	D.M.:	14%
F+ % ext: 82	---	I.C.:	5%
Ma/Mp: 3/2	---		

											T	%	
W	W	1	1	1	2	3	1	2		1	12	13	62
	SW										1		
	WS	1											
D	D			1	1				2		4	5	24
	SD												
	DS								1				
Dd	Dd						1r				1r	3	14
	SDD												
	DdS									1r	1		
S	S											3	14
	SC	1							1	1			
											21	100	

* Fórmula introversiva y dilatada
** Fórmula introversiva y dilatada
*** Fórmula introversiva

DETERMINANTES	M	1a+	1a+		1p+	1p+	1a+	1+		5
	FM				1a+	1p+	1a+	1+		4
	m	mF+	Fm+							2
	k									
	K									
	FK									
	F+	1	1	2	2	1	1			8
	F-									
	F		1							11
	F±					1			1	2
	Fc								1i+	1
	c									
	C	FC+		FC+						2
FC	1+	1+			1+		2+		5	
CF	1+								1	
C										
										31

FENÓMENOS ESPECIALES

- W 1ª Analítica (I 2, IV 2, V 2, VI, IX)
- F.F.F. (I, X)
- Involucración (I, IV)
- Sobreelaboración (I)
- E.Q.E. (I)
- Resp. Compl. Oral (I, V)
- Mención de Simetría (I, IV, V, VI, VIII, X)
- Mor (I, II, IV)
- Acción Padecida (I)
- Shock (I)
- Mancha (I)
- W 2ª Bilateral (II, V, VI 2)
- Resp. de Par (II, III, V 2, VI, VII, VIII 2, X)
- Gesticulación (II, V, VII)
- Lien (II, VII, X)
- Mov. Alternativo (II)
- Doble (II, X)
- W 2ª Comb. Simultánea (III)
- Diminutivo (III, VII)
- C.C. (III, X)
- Raro (III, IV)
- Desvitalización (III)
- Shock al Gris (IV)
- Negación de Claroscuro (IV)
- Perspectiva Lineal (IV)

- Resp. Defecto (V, VIII)
- Negación FM (V)
- Autoreferencia (V)
- Resp. "o" (M, X)
- Neg. Textura (VI)
- Shock al Color (VIII)
- Resp. x Negativa (VIII)
- Contam. Atenuada (IX)
- M en A (IX)
- Crítica de Sujeto (IX)
- (Lien III)
- (Concretización X)

F	P	2	3	5	2	4	2	2	3	1	6	30
	C	2	3	3,75	2	4	2	0,75	3	0,25	4,75	25,5

CONTENIDOS	VITALES	H	1♀	2 (1♂)		1♀		1♂	6	
		Hd						0,5	0,5	
		A	1	1	3		1	0,5	2	8,5
		Ad	1	1	0,5	1	1,5	0,5		5,5
		At						1,5		1,5
	PERT.	Sex								
		Sg	1							1
		Com								
		Fg								
		Expl								
AMORT.	Másc							1	1	
	Obj		1	0,5	0,5				2	
	Geo					1			1	
	Veg							1	1	
										29

P	0,5	1	1,5	2	1				6
O	1+							1+	2

Sn			1						1
----	--	--	---	--	--	--	--	--	---

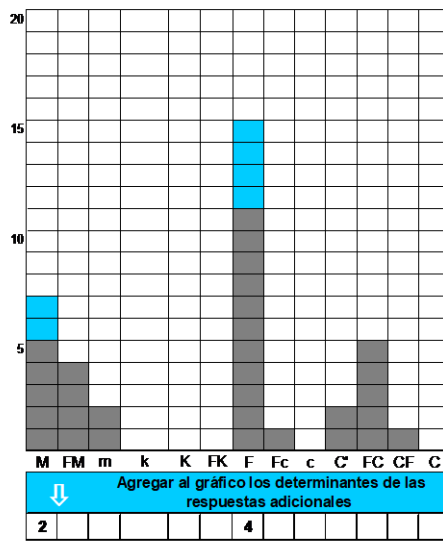
MD	1	1							3
----	---	---	--	--	--	--	--	--	---

MDNI	1								1
------	---	--	--	--	--	--	--	--	---

Adic	1			1					2
------	---	--	--	---	--	--	--	--	---

IR		2		2				2	6
----	--	---	--	---	--	--	--	---	---

Lám	Loc	Det	Cont	Frec	Observaciones
I	W	Ma↑, Ma↑, H♂, H♀			(W 2ª comb. simultánea)
		F+, F+	Obj, Vest		(Diminutivo)
V	D	F+	Hd♂		(Cara larga)



↓ Agregar al gráfico los determinantes de las respuestas adicionales

Segundo Rorschach

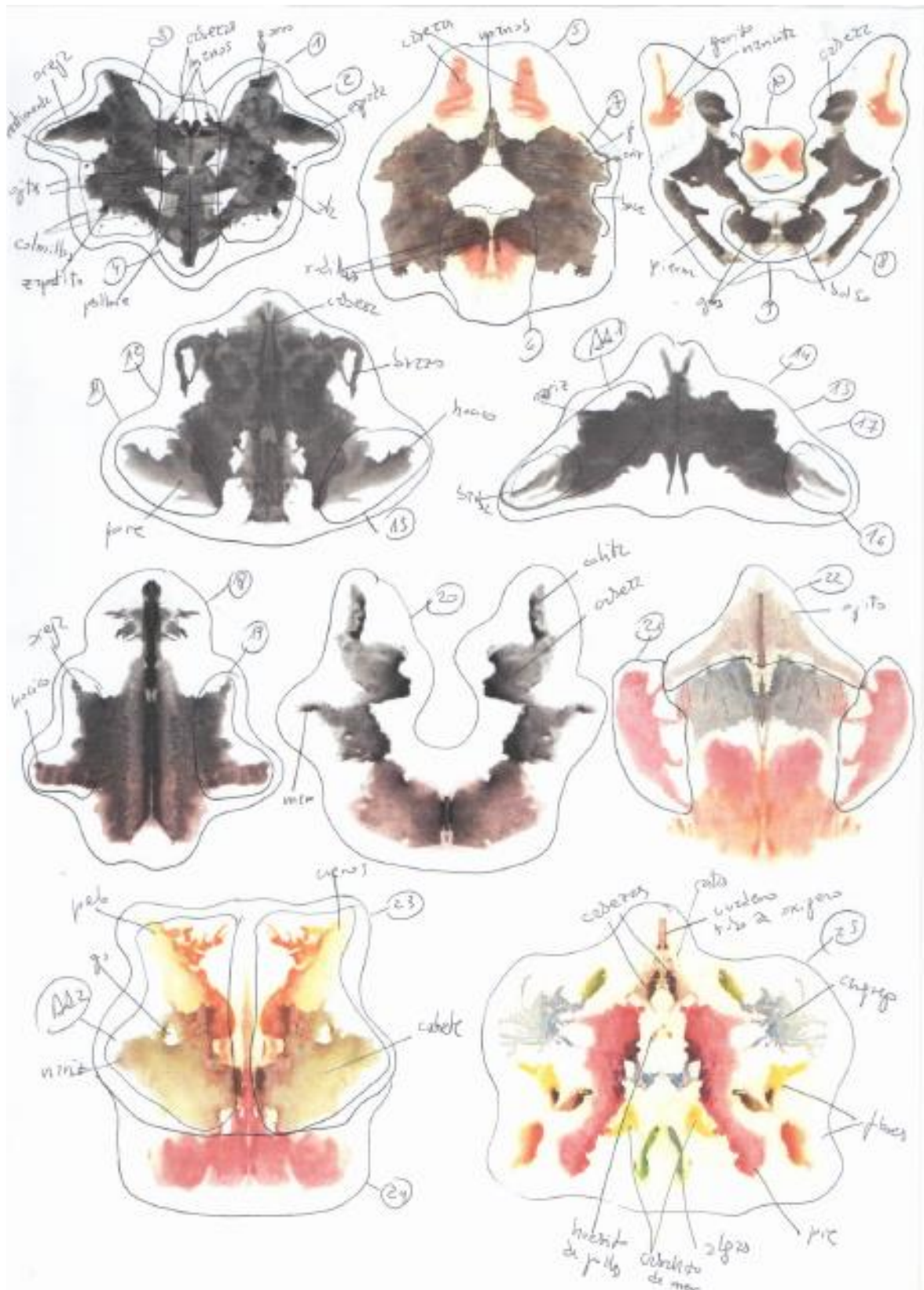
N° L	T	P	RESPUESTA	INTERROGATORIO	LOC.		DET.		CONT.		FREC.		OBSERVACIONES	
					P	A	P	A	P	A	P	A		
I	8'' 38''		1) Una máscara de perro enojado.	1) ¿? En todo. ¿? Orejas, ojitos, colmillos (señala)... la forma y el color negro oscuro.	WS		FC'+		Másc- Ad		O+		Reacción acromática W 1 An E.Q.e. "enojado" R de comp. oral "colmillos" Dim FFF	
			2) Un murciélago.	2) ¿? Todo. ¿? La forma y el color negro. Descripción: alas.	W		FC'+		A		(P)		W 1 An	
			3) Personitas tipo Cristóbal Colon.	3) ¿? Los gorros, están como sosteniendo una espada, la vestimenta tipo pollerón antiguo y el zapatito (señala).	D		Ma↑+, F+, F+		H♂, Vest, Obj					Dim
			4) Dos señoras con las manos para arriba, de perfil.	4) ¿? Esta parte (señala). ¿? La ropa, tipo pollera. ¿? La forma, el contorno. Descripción: cabeza, manos, piernas.	D		Ma↑+, F+		H♀, Vest					R de par
II	2'' 25''		5) Dos típicos gemelos dándose la mano (gesto).	5) ¿? Todo. ¿? Manos, rodillas, cabeza (señala).	W		Ma↑+		H♂		P		W 2 bil Doble "gemelos" Dim Gesticulación Lien	
			6) Un corazón acá (señala).	6) ¿? El color y la forma.	D		FC+		At					
			7) Acá una cara de perfil (señala).	7) ¿? Sólo el perfil. ¿? Nariz, boca, ojo...	Dde		F+		Hd					R de uno

III	2" 36 "	8) Dos señoras con el bolso y los bebés acá (señala), volando.	8) ¿? Los pechos y el contorno de la figura, como en movimiento. ¿Bolso? La forma. ¿Bebés? La forma, la naricita, gorrito, tipo <i>Maggie Simpson</i> . ¿CC? (Se ríe) Por ahí es uno de cada señora, lo que cada una está imaginando. Descripción: cabeza, brazos, piernas.	Ddr		Ma↑+, FM+ F+		H♀, H, Obj, Vest		P		R de par Dim CC Concretización FM en H "bebés"
		9) Acá una cara medio rara (señala).	9)¿? De persona, ojos (señala), como que le faltan partes: la boca, el mentón...	DS		F-+		Hd				Raro R de defecto
		10) Pulmones.	10) ¿? La forma y el color, y que haya dos que estén como unidos.	D		FC+		<u>At</u>				Lien
IV	4" 34 "	11) Como un tapete.	11) ¿? En toda la figura. ¿? De león o de tigre, aplastado, de tigre porque no tiene melena. ¿? La simetría, la forma, el contorno irregular. ¿Tono parejo? Igual. Descripción: mitad superior del cuerpo, cabeza y patas.	W		F+		Obj- <u>Ad</u>				W 1 An R "o" Acción padecida Neg. de claroscuro Mención de simetría
		12) Un señor con los pies grandotes.	12) ¿? Todo. ¿? Tipo monstruo. ¿? Humano. ¿? La forma. Descripción: cabeza, brazos.	W		F+		(H)		(P)		W 1 An Contenido siniestro
		13) Dos perros.	13) ¿? Acá (señala). ¿? La forma, hocico, boca...	D		F+		Ad				R de par

V	6'' 31''	14) Un murciélago.	14) ¿? En todo. ¿? El color y la forma. Descripción: alas, cuerpo.	W		FC'+		A		P		W 1 An
		15) También como una mariposa, por las antenas.	15) ¿? Estos (señala) ¿? Las antenas y la forma de las alas (señala).	W		F+		A		P		W 1 An
		16) Dos perritos.	16) ¿? Este y este (señala). La forma.	D		F+		Ad				R de par Dim
		← 17) Dos gaviotas.	17) ¿? Acá (señala). ¿? La forma, el pico. ¿? Como volando con las alas para arriba. Descripción: Ala, pico. Ad. 1) Cara. ¿? La nariz, el pelo, la barba. ¿? Barba? Los tonos... ¿? No suave... áspera.	W		FM+		A				W 2 bil R de par
					D	Fcf+				Hd ♂		
VI	4'' 28''	18) Tapete de tigre.	18) ¿? Todo. ¿? La forma, la simetría. ¿? El color tipo con manchas de diferentes tonos. ¿? Tacto? Suave.	W		Fcc+		<u>Ad</u> -Obj		P		W 1 An Mención de simetría Mancha
		19) Dos perros de perfil (señala). Nada más.	19) ¿? Boca, orejas, hocico (señala).	Ddr		F+		Ad				R de par Ad. al tema perro''
VII	4'' 25''	20) Dos señoras petisas de perfil, enfrentadas, con un peinado, como una colita... unidas por la cadera.	20) ¿? En todo. ¿? La mano para el costado, la cadera para acá y la cabeza muy rotada (señala). ¿? Como bailando, haciendo un paso de baile. ¿? Antes. Descripción: Cabeza, manos, cintura.	W		Ma↑+		H♀		P		W secundaria bilateral R de par Lien Diminutivo

VIII	6" 38 "	21) → Dos ositos raros, chiquitos	21) ¿? Estos (señala). ¿? Caminando en cuatro patas. ¿? Antes. Descripción: cabeza, cuerpo y patas.	D		FMa+		A		P	R de par Dim Raro
		22) La cabeza de un pájaro.	22) ¿? Acá (señala). ¿? El cráneo. ¿? Antes. ¿? Los ojitos, el pico... la simetría	DS		F+		At-Ad			Mención de simetría Dim
IX	16 " 40 "	¿Así era?	23) En esta parte (señala). ¿? Medio monstruo, tipo caricatura... ¿? Los ojos, los cachetes.	DdrS		F-+		(Hd-Ad)		O-	Contenido siniestro Cont. Atenuada Desvitaliz. FFF
		24) Y dada vuelta una mosca tipo superhéroe, de pie.	24) ¿? Todo. ¿? Ojos, nariz... músculos grandotes, las patitas. ¿? Está de frente, así (gesto). ¿? No. ¿Mosca con músculos? Tipo caricatura.	W		Mp++		(A-Hd)			W 1 An Cont. atenuada M en A
		↓	Ad. 2) Cara de señor (señala). ¿? Ojo, nariz, pelo. ¿Pelo? El color y por dónde está ubicado.		Dd rS		FC+		Hd		(Estereotipia de caras) (R de posición)
X	9" 46 "	25) Dos chicos unidos por la cabeza y por las manos, tiene rastas... hay flores y pajaritos, cangrejos y esto el huesito del pollo. Son como jóvenes adolescentes con las rastas para arriba y sosteniendo algo, como un cuaderno entre las cabezas.	25) ¿1 o 2 R? Todo en una, aunque no sé si tiene algo que ver... mejor podría ser que los chicos buceando, como fuera el fondo del mar, esto sería oxígeno... cangrejos, caballitos de mar, algas y plantas de mar (señala), y el huesito del pollo (se ríe)... ¿Cangrejos? La forma y las pinzas. ¿Caballitos de mar? La forma y el color. ¿Plantas? También por la forma y el color. ¿Algas? El color. ¿Huesito? La forma. Descripción chicos: cabeza, pies, rastas.	W		Ma+, F+, FC+, F+/ CF+-, CF++		H, A, A, At, Veg, Veg			W 2 comb. suc. CC Lien R cambiada

Localizador



Hoja de cálculos y psicograma

Nombre: **ALINA**
Edad: **27 años**

Nº L	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	SIMAT	
											G	C
T.R.	8*	2*	2*	4*	6*	4*	4*	6*	16*	9*	26*	35*
T.I.	38	25	36	34	31	28	25	38	40	46		341

LOCALIZACIONES			T										%	
			W	SW	WS	D	SD	DS	Dd	SDd	DdS	S		SC
W	W	1	1		2	3	1	1		1	1	11	12	48%
	SW											1		
	WS	1												
D	D	2	1	1	1	1			1			7	9	36%
	SD											2		
	DS			1					1					
Dd	Dd		1	1			1					3	4	16%
	SDd													
	DdS									1		1		
S	S												4	16%
	SC	1		1					1	1				
											25	100%		

R: 25
Adic: 2
Nro. Determ.: 35
Nro. Cont.: 36
T.P.: 14
T.R.G.: 5
T.R.C.: 7
App: w (D) Dd (SC 16%)
W/M: 12 a 7
F%: 46
F% ext.: 97
F+: 91
F+% ext.: 89
Ma/Am: 6/1

M/C: 7/3,50 *
FM+m / c+C+K+k: 3 a 4 **
Prop. C: 20% ***
H+AHd+Ad: 15,5/8,5
A%: 36%
% Vit.: 76%
% Amort.: 22%
% Sin.: 8%
P%: 32%
O%: 8%
I.R.: 6
D.M.: 16%
I.C.: 4%

* Fórmula introversiva y dilatada
** Fórmula extroversiva y dilatada
*** Fórmula introversiva

DETERMINANTES		T										%		
		M	FM	m	k	K	FK	F+	F	F+	Fc		c	C
/\	M	2	1	1				1		1	1	7	16	35
	FM			1			1					3		
	m													
	k													
	K													
	FK													
	F+	3	1	1	3	2	1		1		2	14		
	F											2		
	F+			1							1			
	Fc											1		
	c													
	C	2					1					3		
	FC		1	1								3		
	CF											2		
	C													

FENÓMENOS ESPECIALES

Acción padecida: VI
Ad. Al tema: VI
Combinación confabulatoria: III - X
Concretización: III
Contenido Sinestro: IV - IX
Contam. Aten.: 2 IX
Desvitalización: IX
Diminutivo: 2 I - III - V - VII - 2 VIII
Doble: II
Eje: I
F.F.F.: I - IX
FM en H: iii
Gesticulación: II
Lien: II - IV - VII - X
Mancha: VI
Mención de simetría: IV - VI - VIII
M en A: IX
Neg. de claroscuro: IV
Raro: III - VIII
Reacción acrom.: I
Rta. de comp. Oral: I
Rta. de defecto: III
Rta. de par: I - III - IV - 2 V - VI - VII - VIII

Rta. de uno: III
Rta. cambiada: X

E.E. Adicionales:
Estereotipia de caras: IX
Rta. de Posición: IX

F	P	7	3	5	3	4	2	1	2	2	5	34
C		7	3	4,25	3	4	2	1	2	0,5	4,25	31

CONTENIDOS		T										%			
		VITALES					PERT.						AMORT.		
/	H	2	1	2	1			1			1	8	27,5	0,5	8
	Hd		1	1							1	3			
	A	1				3			1	0,5	2	7,5			
	Ad	0,5			1,5	1	1,5		0,5	0,5		5,5			
	At		1	1					0,5		1	3,5			
	Sex														
	Sg														
	Com														
	Fg														
	Expl														
	Másc	0,5													
	Vest.	2		1								3			
	Obj	1		1	0,5		0,5					3			
	Veg										2	2			

P	0,5	1	1	0,5	2	1	1	1			8
O	1									1	2

Sin			1						1		2
-----	--	--	---	--	--	--	--	--	---	--	---

MD	2		1							1	4
----	---	--	---	--	--	--	--	--	--	---	---

MDNI										1	1
------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	---

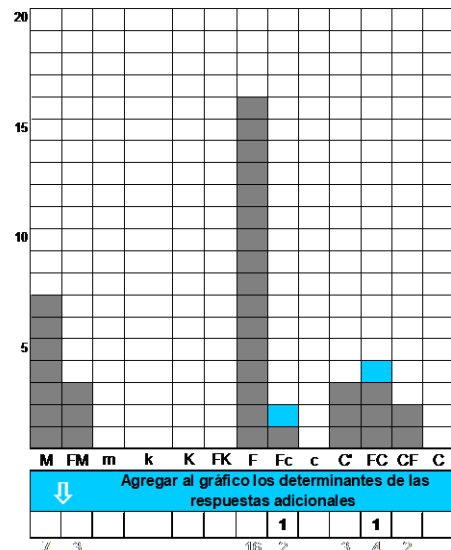
Adic					1					1	2
------	--	--	--	--	---	--	--	--	--	---	---

IR		2		2			2				6
----	--	---	--	---	--	--	---	--	--	--	---

ADICIONALES

Lím	Loc	Def	Cont	Frec	Observaciones
V	Ad1	D	Fc+	Hd	

IX Ad2 DdS FC+ Hd Estereotipia de caras
Rta. de posición



DESIDERATIVO

Cuestionario desiderativo 1

Alina- 10 de Marzo de 2012 -

- 1+) 4"- Un animal. **Perro**. Porque es libre, amistoso, relajado.
- 2+) 2"- Una planta. **Enredadera**, porque me gusta, alcanza altura y dura, tiene facilidad para agarrarse a las superficies o una **palmera**, porque la asocio a un clima relajado.
- 3+) 10" **Agua**. Fresco, vida, naturaleza. O **viento**, pero no es muy consistente.

- 1-) 3"- **Piedra**. Por la inmovilidad, falta de vida. O **mesa**. La asocio a la ciudad, a la gente, a lo estructurado, lo cotidiano.
- 2-) 18"- **Paloma**, la asocio a la ciudad, a las enfermedades.
- 3-) 5"- **Clavel del aire**. Porque chupan cosas de los demás, tipo parásito.

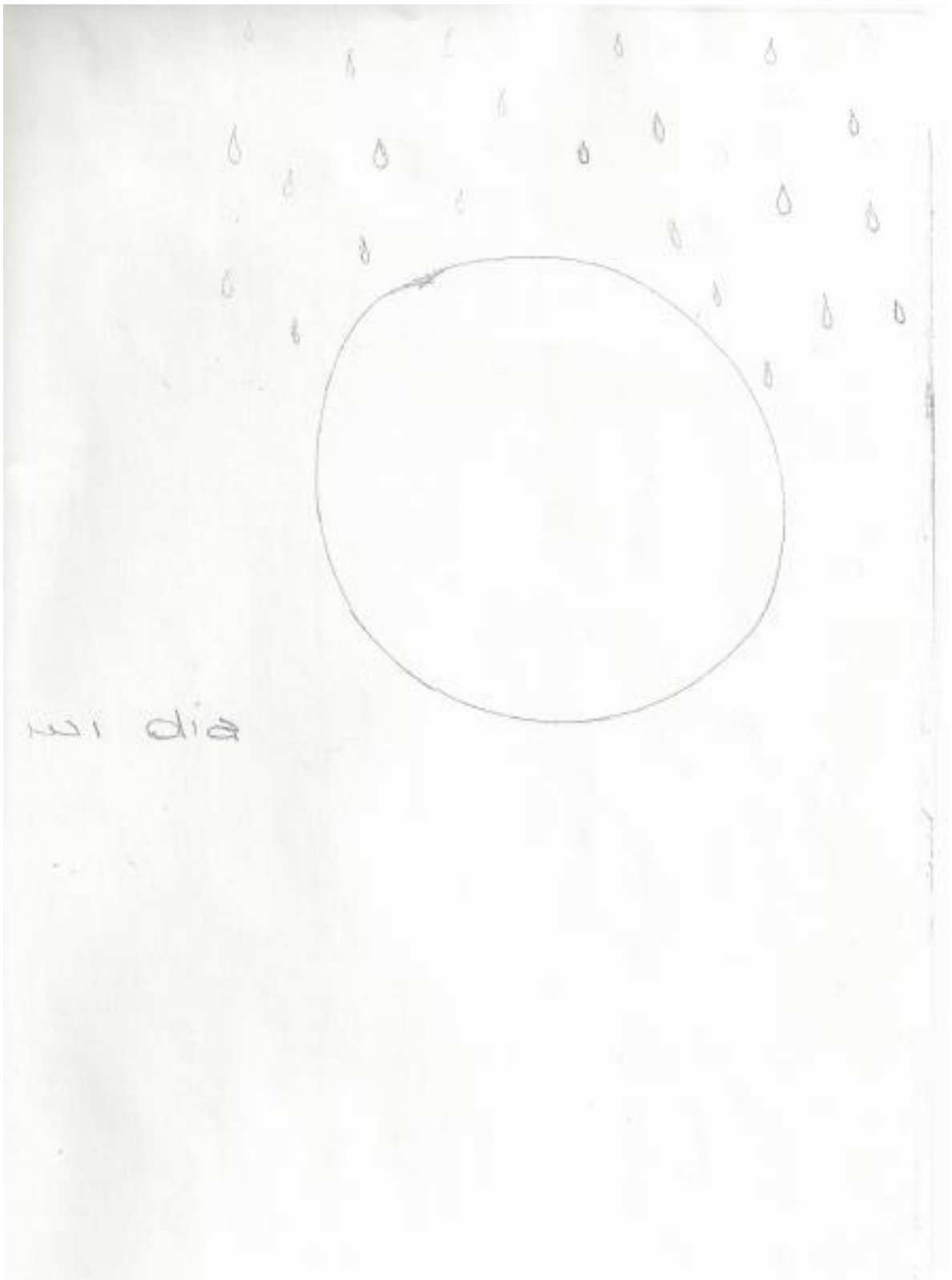
Cuestionario desiderativo 2

Alina- 6 de Julio de 2013 -

- 1+) 40"- "No vale hada madrina, ¿no?". **Gaviota**. En una playa del caribe, porque me imagino un ambiente relajado, volando, tranquila, lindo paisaje..
- 2+) 25"- **Palmera**. Clima agradable, calor.
- 3+) 30"- **Molino**. En el campo, tranquilo, porque es alto... vista panorámica del campo.

- 1-) 15"- **Rata**. Porque le resulta desagradable a la gente.
- 2-) 3"- **Edificio**. Mucho ruido, mugre, ciudad.
- 3-) 10"- **Camalote** del Riachuelo. Por la mugre.

1º Dibujo



2º Dibujo



Playa

SILVIA

			3) Como si fuera una cara o una careta.	<p>¿O? Careta. - ¿? Toda. Mi abuelo era artista y siempre hacía máscaras y todo eso. Parece como si fuera como ¿viste cuando te ponés un antifaz, una cosa así? -¿? Que es cortito... tiene medio cara de cara... forma de cara... no estaría bien definida la boca. -¿? Como que le falta un pedazo acá (señala). -¿? Como que acá está la boca pe espacio (señala). -¿Cortito? Así... como angosto (señala). Descripción: ojos y boca.</p>	WS		F+		Másc			<p>W 1 An R “o”: “cara-<u>careta</u>” Autorreferencia Involucración Lapsus: “cara de cara” Crítica de objeto: “no bien definida” R de defecto: “le falta un pedazo, le falta espacio”</p>
II	2” 45”		4) Parecen dos personas, están cara a cara y con las manos puestas así (gesto), en cuclillas. Y acá parece como si fuera un corazón (señala).	<p>-¿? Una. - ¿? En todo. - ¿? Parecen como si fueran dos hombres... homosexuales, porque están enamorados (se ríe). Son como monjes. -¿? No sé, el gorro y esto parece como si fuera la ropa... cuando se ponen capucha.</p>	W		Ma↑↓+, FC’+, Fci+		Art- {H♂, Vest, At}		P	<p>W sec. comb. suc. R de par Gesticulación M alternativo: “manos así, cuclillas” Fabulación: “monjes homosexuales enamorados” CC</p>

				<p>- ¿? El color negro, como si fuera una sotana o no sé como se llamará.</p> <p>- ¿? Es como si fuera como una foto que está mostrando a los monjes con el corazón, un afiche que está mostrando que están enamorados...</p> <p>- ¿Foto o Afiche? Foto.</p> <p>- ¿Corazón? Tiene un poquito de forma.</p> <p>- ¿? No, pero lo que es raro es... no sé tiene estos pinches acá... como un corazón partido por esta línea acá, como más oscura (<i>señala</i>).</p> <p>Descripción: gorro, nariz (un poco larga, son narigones), ojos, boca, chivita, cuello.</p>									<p>Raro</p> <p>Dividido: “corazón partido, con <i>pinches</i>”</p> <p>Dim</p>
III	8” 43”		5) También parecen dos personas.	<p>-¿?Acá (<i>señala</i>).</p> <p>-¿? Parece como si fueran dos m pero con cara como de simios.</p> <p>- ¿? Como cuerpo de persona simio (<i>señala</i>).</p>	D1		F-+, F+		H-Ad, Vest				<p>R de par</p> <p>Cont. at.: “persona-simio”</p> <p>“tetas y <i>pitulín</i>”</p> <p>Shock kinestésico</p>

				- ¿? No. -¿Sangre? Estas dos cosas (<i>señala</i>). -¿? Como mancha de sangre que chorreó... y el color.								
IV	9” 45”	“No hablo mucho... no se me viene nada...” 7) Parece como si fueran dos pies, las piernas... o un bicho visto desde abajo... y estos son los pies que están más grandes porque es lo que primero se ve (<i>sube la lámina y la mira desde abajo</i>), y después están los brazos y la cabeza que no se llega a ver bien... y capaz esto de acá es la cola (<i>señala</i>).	- ¿? Parece como si fuera un gato... como el gato de <i>Shrek</i> , visto así desde arriba, bah desde abajo... con la cola (<i>señala</i>). -¿? Ahora, porque le vi mejor la cara, esto de acá es la cara (<i>señala</i>). - ¿? Los pelitos estos, bigotes. - -¿? Estas rayitas oscuras (<i>señala</i>).	W	F±	Fci+	A	(A)				Shock al gris Crítica de sujeto: “no se me viene nada” W 1 sint Perspectiva lineal Edging “visto desde arriba, bah, desde abajo” Crítica de objeto: “la cabeza no se llega a ver bien” (Dim) (W 1 An) (“gato de <i>Shrek</i> ”)
												W 1 An

V	3” 30”	8) Una mariposa	- ¿? En todo. - ¿? Las alas... no me acuerdo si tienen antenitas (<i>señala</i>). - ¿? No. -Descripción: alas, cuerpo, cabeza.	W	F+	A	P	R “o” Dim Crítica de sujeto: “no me acuerdo si tienen...” Crítica de objeto Valoración: “linda,
		9) o un murciélago. Una mariposa es linda, un murciélago no (<i>se ríe</i>).	-¿? Todo. - ¿? Esto como si fueran las patas. - ¿? La forma de las alas... y aparte porque es chiquito, pero para mariposa es muy grande, aunque hay mariposas de este tamaño me parece. - ¿? No. -Descripción: patas, alas, cabeza, cuerpo.	W	F+	A	P	W 1 An “grande- chiquito”
VI	2” 76”	10) Un gato, la cara de un gato... (<i>señala</i>). Hay dibujos de perros para mostrar una vista anatómica del perro y del gato, que los ponen así, parece eso sólo que	- ¿? Lobo, como si fuera el lobo feroz de caperucita... el de los cuentos. -¿? La cara, los bigotes, esto de acá como si fuera pelos, la trompa medio larga, el cuello largo (<i>señala</i>).	D2	Fci+	(Ad)	“perro-gato” R cambiada Cont. sin.: “lobo feroz de caperucita” Dim	

		<p>tiene bigotes todo, si no como si fuera... un lobo.</p> <p>11) Y esto parece ¿viste cuando vos vas a comprar un cuero que hay un cuero de vaca extendido? No se como se llama... parece como si fuera eso (<i>señala</i>). “Pero casi todos los dibujos tienen cuernos... ¿seré una <i>cornuda?</i>” (<i>se ríe</i>).</p>	<p>- ¿<i>Pelos?</i> Las puntitas y que tenga como rayas.</p> <p>-¿? Que está así como manchado (<i>toca la lámina</i>), está así abierto. En realidad a mi me gusta la carne pero no es que me super gusta y me da lástima cuando las veo que van al matadero, cada vez que las veo ahí digo: “pobre vaca!”. -¿<i>Manchado?</i> Como con pelo de distintos tono. - ¿<i>Tacto?</i> En realidad me la imagino suave no sé porqué, pero el pelo de la vaca si lo pasás a contrapelo es más bien durito, acá es como si fuera suave. -Descripción: patas y cola.</p>	D1		Fc \updownarrow +		Obj- <u>Ad</u>				<p>Involucración Mancha Autorreferencia “cornuda” Mor: “matadero” R de complejo oral: “carne” “durito-suave”</p>
VII	9” 57”	<p>12) Parece como si fuera una cara de dos nenas con la colita del pelo así para arriba (<i>gesto</i>).</p>	<p>- ¿? Acá (<i>señala</i>).</p> <p>-¿? El flequillo, la colita, los ojos, la nariz... esta tiene más labios que esta (<i>señala la de la derecha</i>), esto como si fuera el pelo (<i>señala</i>).</p> <p>- ¿? No.</p>	D1		F+		Hd♀				<p>“nenas” R de par Dim Gesticulación Disociación</p>

			<p>13) Después esto de acá parecen caras ¿viste de los arlequines? (<i>señala</i>), pero están enojados.</p>	<p>- ¿? Estos (<i>señala</i>), son malos, tienen cara de malos. -¿? La forma de acá como si fuera la punta que le sale del gorro, y esta la nariz (<i>señala</i>). Están los dos enojados pero este más que el otro (<i>señala el de la izquierda</i>). - ¿? No.</p>	D2		F+		Hd, Vest			<p>“arlequines” E.Q.e.: “enojados” Cont. sin.: “malos” Disociación “uno más enojado que el otro”</p>
			<p>14) Y capaz esto de acá como si fuera un águila o un halcón, una de esas cosas (<i>señala</i>).</p>	<p>-¿O? No sé en realidad cuál es la diferencia, pero el que sea más grande... águila. - ¿? Este es el cuerpo y estas son como unas alas (<i>señala</i>). - ¿? No.</p>	D3		F-+		A			<p>R “o”: “<u>águila</u>-halcón, no sé cuál es la diferencia</p>
VIII	5” 35”		<p>15) Una nave espacial... como si fuera una nave espacial, de extraterrestres.</p>	<p>-¿? En todo, como vista de abajo. A mí me gusta lo de los ovnis y todo eso... -¿? La forma, esta punta, los bordes (<i>señala</i>). - ¿? No.</p>	WS		F±		Obj		O-	<p>W 1 An Perspectiva lineal Autorreferencia FFF</p>

				<p>Ad.2) Como si fuera una nutria (<i>señala el D1 de la derecha</i>).</p> <p>-¿? La carita que está acá, las patas y la cola (<i>señala</i>)... igual no sé si la nutria tenía cola. Sí, parece como si fueran nutrias.</p>		D1		F+		A			(Dim) (R de defecto: “no sé si tenía cola”)
IX	10” 49”	16) Parece como si fuera esta parte de acá como un caballo (<i>señala</i>).	<p>-¿? La cara.</p> <p>-¿? La forma.</p> <p>-¿? No.</p>	D8		F+		Ad					
		17) Como si fuera cuando hacen una radiografía que salen los agujeritos nasales, con el tabique (<i>señala</i>)... como si fuera una radiografía.	<p>-¿? Toda, pero está como manchada, esto vendría a ser (<i>señala lo verde y suspira</i>)...</p> <p>-¿Rx? De cara.. de persona. -¿Agujeros nasales? La forma... y esto de acá como si fuera el tabique (<i>señala</i>).</p> <p>-¿? Y esto parece como si fueran los músculos... por el color rosado, con blanco, rojo más fuerte, rojo más oscuro... (<i>señala</i>).</p> <p>-¿Manchada? Antes.</p> <p>¿Por estas manchas (<i>señala</i>)?</p> <p>-¿? Es verde, como mancha de ténpera verde.</p>	WS		Fk-+/ CF±		Rx-At, Mancha -Tempera		O-		W 1 An FFF Dim CC Mancha Confabulación (Color descriptivo)	

		<p>bacterias malas (<i>señala</i>).</p> <p>22) Y esto de acá como si fueran neuronas (<i>señala</i>).</p> <p>23) Y esta parte blanca parece como si fuera ¿Viste los <i>Backyardigans</i>? Creo que es el que tiene los cuernos, ¿Cómo se llama? El que tiene la remera azul con naranja, que tiene medio cara de caballo, algo así... <i>Tyron</i>... ese, tiene la cara de ese. Es más agradable este dibujo... tiene más colores... las primeras fueron más (<i>pone cara fea</i>)... la primera fue tétrica.</p>	<p>- ¿? La forma. - ¿? No.</p> <p>- ¿? La forma... como de la cara. - ¿? No. -Descripción: cuernos.</p>	<p>D18</p> <p>S</p>	<p>F±</p> <p>F+</p>	<p>At</p> <p>(Ad)</p>					<p>Comparación “agradable-tétrica</p>
			<p>Ad.3) Otras bacterias. Estas son bacterias buenas.</p>					ciF±		Biol	

				- ¿? Que es como un manchón como con un puntito más oscuro (<i>señala</i>), como si fuera el centro donde está la información genética. -¿? No.		D11									
--	--	--	--	--	--	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--

- **Examen de límites:**

A) Elementos esperables:

M:5) ¿? Como que están cargando esto... una canasta, o en realidad como si estuvieran bailando parece... como si fueran rumberas... mulatonas negras.

FM:Ad. 2) Nutrias: ¿? Caminando, trepando a algo.

B) Prueba complementaria de elección de láminas:

Láminas que le gustaron: IV, VI, VII, VIII, IX y X.

Lámina que más le gustó: VIII - “Estoy entre estas tres (señala VIII, IX y X)”.

VIII: “Es armoniosa... no está manchada... es más linda, tiene todo lindo”.

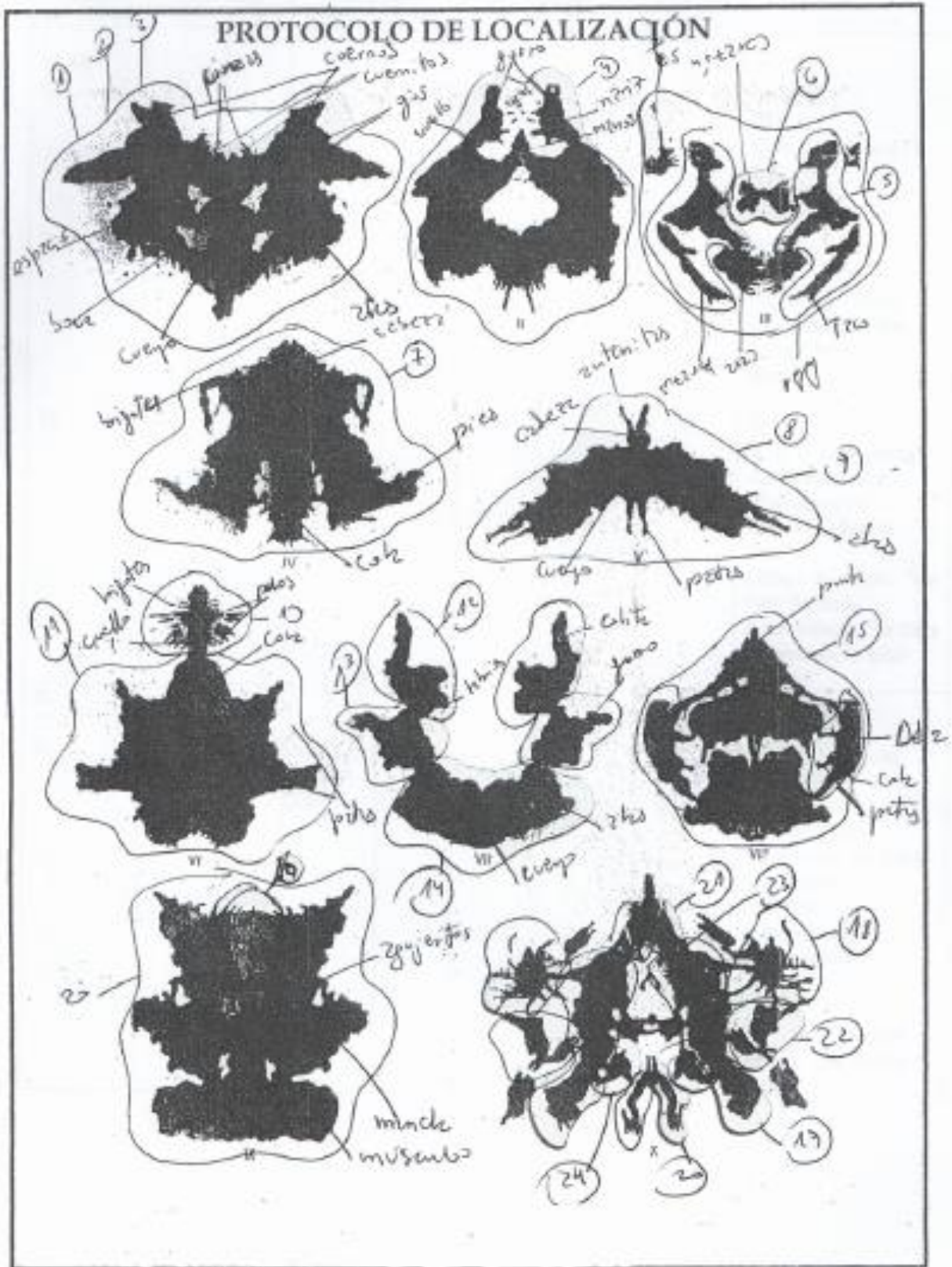
Láminas que no le gustaron: I, II, III y V.

Lámina que menos le gustó: I - “Porque es fea... por la cara del diablo... soy muy miedosa yo”.

C1) Relación con circunstancia personal: “No sé..”.

Asociaciones a partir de respuestas de conflicto: 17) “Lo relaciono con mirar el interior...”

Ad.1) “No sé si el robot es bueno o es malo... era bueno o malo por eso lo quisieron matar... parece que era bueno, tiene cara de bueno y lo mataron los malos... triste, pobrecito... igual estoy sensible yo.”



Segundo Rorschach

L	T	P	RESPUESTA	INTERROGATORIO	LOCALIZ.		DETERMIN.		CONTENIDO		FRECUENCIA		Observaciones Fenómenos Especiales
					P	A	P	A	P	A	P	A	
I	6" 50"	↑	1) La máscara.	-¿ <i>Dónde lo viste?</i> En todo. -¿ <i>Qué le dio idea?</i> Los ojos... y esto que está cortada, pero vendría a ser la boca (señala). - ¿ <i>Cortada?</i> Que no sigue acá (señala) - ¿ <i>Podría describirlo señalando sus partes?</i> No.	SW		F+		Másc.				W 1 An Acción padecida "boca cortada"
		↑	2) Escarabajo	-¿ <i>Dónde lo viste?</i> En Todo. (¿) El escarabajo quiere agarrar algo. -¿ <i>Lo vio antes o ahora?</i> Antes, por que está así (gesto). Es mutante, porque tiene alas muy grandes (señala). -¿ <i>Qué le dio la idea?</i> Que está dividido el cuerpo y las pinzas (señala). -¿ <i>Dividido?</i>	W		FM++		(A)				W 1 An Sobreelaboración "quiere agarrar algo" "mutante, cuerpo dividido"

		↑	3) Y como unas formas de caras con picos.	<p>Como que se afina acá (señala)</p> <p>- ¿? No.</p> <p>-¿<i>Dónde lo viste?</i></p> <p>Acá (señala).</p> <p>-¿<i>Qué le dio idea?</i></p> <p>Como que son sombras, algo medio fantaseado, de dibujito animado.</p> <p>- ¿<i>Las sombras las vio antes o ahora?</i></p> <p>Antes.</p> <p>-¿<i>Qué le dio la idea?</i></p> <p>El color oscuro, gris y negro.</p> <p>- ¿<i>Descripción?</i></p> <p>Animal... tipo un lobito o un perrito.</p> <p>- ¿<i>O?</i></p> <p>Más lobito...</p> <p>-¿<i>Descripción de Pico?</i></p> <p>Como con trompa sería (señala)</p> <p>-¿<i>Qué le dio la idea?</i></p> <p>La forma.</p> <p>-¿? No.</p> <p>- ¿<i>Descripción?</i></p> <p>orejas.</p> <p>Ad.1) Dos canaritos</p> <p>-¿<i>Dónde lo viste?</i></p> <p>En estas partes (señala).</p>	D6		FC'+		Sombra-(Ad)				<p>R "o": "lobito-perrito"</p> <p>Dim Desvitalización</p> <p>Desrealización:</p> <p>"sombras"</p> <p>(R de par) (Dim)</p> <p>(R de defecto: "le falta un poquito el pico)</p>
		↑				Ddd2		F+		A			

				<p>-¿<i>Qué le dio la idea?</i> La forma, le falta un poquito el pico, pero se asemeja. -¿<i>Descripción?</i> cabeza y cuerpo.</p>									
II	6" 70"	↑	<p>4) Otra vez los monjes y un corazón, como que nace... entonces va para arriba (gesto), nació el amor o está naciendo. Pero tienen lágrimas, estos puntitos justo a la altura de los ojos (señala). Están en cuclillas los monjes.</p>	<p>-¿<i>Dónde lo viste?</i> En todo - ¿<i>Dónde lo viste?</i> En todo. - ¿<i>Qué le dio la idea?</i> Las cosas estas naranjas en la cabeza, como que tienen pasamontañas... a lo mejor se están reconciliando porque tienen las manos así (gesto). -¿<i>Lo vio antes o después?</i> Antes. -¿<i>Idea de Pasamontañas?</i> Por el color. -¿<i>Idea de Lágrimas?</i> Como que salieron y que están a la altura de los ojos. -¿<i>Idea de Corazón?</i> La forma y el color... está dejando una estela... como que se movió, avanzó.</p>	W		<p>Ma↑↓+, FC+, Fm+, FC+/ mF±</p>		<p>H♂, Vest, At, Lágrima</p>		P		<p>W 2 comb. sim. Gesticulación M alternativo: “cuclillas, tienen lágrimas” Fabulación: “Nace el amor, monjes <i>gays</i>” CC: “ficción, reconciliación”</p>
							F±			Estela			

				<p>-¿<i>La Estela la vio antes o ahora?</i> Ahora. -¿<i>Qué le dio la idea de Estela?</i> La forma así (señala). Son <i>gays</i> los monjes, porque son dos hombres. -¿? Es como algo de ficción que da idea de una reconciliación. -¿<i>Descripción?</i> cabeza, manos, rodillas.</p>								
III	3” 75”	↑	5) Las rumberas (<i>se ríe</i>)... es como que están llevando el parlante... pero por ahí son hermafroditas	<p>- ¿<i>Dónde lo viste?</i> Acá (señala). - ¿<i>Qué le dio la idea?</i> Que son divertidas, como que están bailando. -¿<i>Qué están bailando lo vio antes o ahora?</i> Antes. Me hacen acordar a Celia Cruz, pobre, que se murió. -¿<i>Qué le dio la idea de Hermafroditas?</i> Porque tienen tetas y pito. -¿<i>Qué le dio la idea de Parlante?</i> La forma. -¿<i>Descripción de mujeres?</i> cabeza, brazo, pierna. - ¿<i>Descripción de Parlantes?</i></p>	D11	Ma+, F+	H, Obj	P O+	M alternativo: “llevando, bailando” Sobreelaboración: “rumberas divertidas” Autorreferencia: “Celia Cruz... murió” “hermafroditas: tetas y pito”			

				parte redondeada de acá (señala)									
		↑	6) Esto de acá parece la tiroides (señala).	- ¿ <i>Qué le dio la idea de Tiroides?</i> La forma. - ¿ <i>Podría describirla señalando sus partes?</i> No.	D2		F+		At			(FFF)	
		↑	7) Y esto de acá los riñones (señala).	- ¿ <i>Qué le dio la idea de riñones?</i> La forma y esto como los uréteres (<i>señala</i>). - ¿ <i>Podría describirla señalando sus partes?</i> No.	D3		F+		At			(FFF)	
		↓		Ad.2) Ah! El robot. - ¿ <i>Dónde lo ve?</i> Esto -¿ <i>Qué le dio la idea de robot?</i> La forma. Acá como unos brazos (señala).		DdrS		F+		Obj		O+	
		↑		Ad.3) Como un camino visto desde arriba...		DdrS		F±, F+, FM+		Camino Veg, A		O+	(Perspectiva lineal: “camino visto desde arriba”) (Mención de simetría) (CC)

				<p>-¿<i>Dónde lo vio?</i> El camino, los laterales, árboles y una mariposa volando por el camino (señala). -¿<i>Qué le dio la idea de camino?</i> La simetría... esto como alargado (señala). -¿<i>Qué le dio la idea de árboles?</i> El tronco y la copa. -¿<i>Qué le dio la idea de mariposa?</i> La forma. -¿<i>Descripción de Mariposa?</i> alas.</p>								
IV	5" 100"	↑	<p>8) Esta me sigue pareciendo un gato visto de abajo, tipo de dibujito animados, y es como de terciopelo... así suavcito (acaricia la lámina). Es como un super gato.</p>	<p>-¿<i>Dónde lo vio?</i> En todo. -¿<i>Qué le dio la idea?</i> Es como el <i>Gato con botas</i> de <i>Shreck</i>... -¿<i>Esto lo vio ahora o antes?</i> Antes. -¿<i>Qué le dio la idea de Gato Con botas de Shrek?</i> Los bigotes y las botas por la forma, acá como el taquito (señala). -¿<i>Qué le dio al idea de Suavecito?</i> La textura.</p>	W	Fcc+, F+	(A), Vest					<p>W 1 An "visto desde abajo" Perspectiva lineal Dim "super gato, <i>Gato con botas</i> de <i>Shreck</i>"</p>

		↑	9) Esta parte una oruga, como que se asoma (<i>señala</i>)	<p>-¿<i>Qué le dio la idea de ser visto de abajo?</i> Que es más grande abajo y más chiquito arriba. -¿<i>Podría describirlo señalando sus partes?</i> cabeza, patas, cola.</p> <p>- ¿<i>Dónde lo vio?</i> En todo. -¿<i>Qué le dio la idea?</i> La forma. -¿<i>Podría describirlo señalando sus partes?</i> No.</p>	D1		FM+		A			R “o”: “oruga-caracol” “sin caparazón”
		↑	10) un caracol, solo la parte gelatinosa o babosa... sin el caparazón.	<p>-¿<i>Qué le dio la idea?</i> También la forma, las antenas (señala) y el color medio gris. Pobres, yo antes les tiraba sal... qué mal! -¿<i>Qué le dio la idea de gelatinosa, babosa?</i> La textura, los tonos del color. -¿<i>Si pudiera tocarlo cómo lo sentiría al tacto?</i> Suave.</p>	D1		FC'g+, Fcc+		Ai			Autorreferencia “babosa suave”
V	2” 55”	↑	11) La mariposa, la clásica mariposa de	<p>- ¿<i>Dónde lo vio?</i> En todo.</p>	W		F+		<u>A</u>		P	W 1 An Acción padecida: “pegada” Raro

			exposición, así pegada... no sé si tienen antenas en realidad las mariposas. Una mariposa medio rara	- <i>¿Qué le dio la idea?</i> La forma, las alas, el cuerpo (señala) - <i>¿Podría describirlo señalando sus partes?</i> No.								
VI	3" 30"	↑	12) Este era el lobo que le habían sacado la piel, era el cuero... así suavcito (gesto).	- <i>¿Dónde lo vio?</i> Todo visto desde arriba. - <i>¿Qué le dio la idea?</i> La textura, la forma. Yo tengo una de tigre o león, no sé qué es... con la cabeza también, pobrecito. Desde chica que lo veo... es muy parecido, pobre, lo voy a tirar a la mierda - <i>¿Podría describirlo señalando sus partes?</i> Cabeza, patas, cola.	W		Fcc+	<u>Ad</u>		P		W 1 An Acción padecida R de complejo sádico: "sacado la piel" Dim Autorreferencia
VII	5" 60"	↑	13) Este es el de las nenas.	- <i>¿Dónde lo vio?</i> Acá (señala) - <i>¿Qué le dio la idea?</i> La colita del pelo así, como moviéndose para arriba (gesto), el flequillo... nariz, boca (señala)	D1		Fm+		Hd♀			"nenas" Do Dim Gesticulación
		↑	14) Es viste esos juegos que se sientan	- <i>¿Dónde lo vio?</i> En todo - <i>¿Qué le dio la idea?</i>	W		F+		Lúd		W 1 An Involucración	

		↑	de un lado y del otro y se hamacan. 15) Y si los dividimos la cara de un arlequín, uno de un lado y otro del otro (señala).	Las manijas y acá se sientan, apoyan la cola - ¿Podría describirlo señalando sus partes? No. - ¿Hamacan? No, quieto. - ¿Qué le dio la idea? El gorro y los ojos. -¿El gorro lo vio ahora o lo había visto antes? Antes. -¿Qué le dio la idea de gorro? La forma. -¿Qué le dio al idea de ojos? La forma, lo redondo o ahusado y los párpados por la diferencia de color, más oscuro.	D2	Fci+	Hd, Vest					“arlequín”
VIII	10” 135”	↑	“Esta era... sí... tiene dos partes.” 16) Uno era una nave espacial... sigo con los extraterrestres (<i>se ríe</i>).	- ¿Dónde lo vio? En todo. - ¿Qué le dio la idea? La forma - ¿? No. Vista así (pone la lámina arriba y la mira desde abajo), como desde abajo... -¿Podría describirlo señalando	WS	F+	Obj		O+			“dos partes” W 1 An “vista desde abajo” Edging FFF Autorreferencia

		↑	<p>17) Y esto eran como las nutrias que estaban a los costados (le hace ruido la panza y dice “tengo hambre”), como que están subiendo, están yendo para arriba. Además, es como la tierra, las capas... como más calientes las más coloradas y después más frío (señala), como el corte transversal de la tierra, que termina en la montaña. Las nutrias están saliendo de lo caliente y se van para arriba, se estaban quemando pobrecitas..</p>	<p><i>sus partes?</i> La nave que termina en punta, esta es la base (señala).</p> <p>- <i>¿Dónde lo viste?</i> Todo sería.</p> <p>- <i>¿Qué le dio la idea de nutrias?</i> La forma.</p> <p>- <i>¿Qué le dio la idea de tierra?</i> Los colores de las distintas capas.</p> <p>- <i>¿Qué le dio la idea de montaña?</i> La forma.</p> <p>- <i>¿?</i> Es como una imagen trucada, superpuesta, que expresa que las nutrias quieren salir de lo caliente, bah... que están saliendo.</p> <p>- <i>¿Podría describirlo señalando sus partes?</i> cabeza, patas.</p>	W		FM+, F+/ CFarb±		A, Nat, Fue	Imagen- {A, Nat, Cortezate restre}		<p>W 2 comb. suc. Transparencia CC: “imagen trucada, saliendo” Fabulación: “se estaban quemando” “caliente-frío”</p>
IX	7” 72”	↑		<p>- <i>¿Qué le dio la idea?</i> Los agujeros nasales</p>	SD8		F+		Ad			<p>Color descriptivo “frío-caliente”</p>

				Las diferencias del color. -¿? El color y los distintos tonos.								
X	6" 118"	↑	19) Océano con muchos bichitos de muchas clases (otra vez le hace ruido la panza). Caballitos de mar... hay bichos mutantes... bacterias, pulgas y garrapatas, cangrejos <i>garrapatosos</i> con muchas patas, también como una flor, las amarillas, raíces... estas pulgas de acá se están peleando por esto (señala).	- ¿ <i>Es una o varias respuestas?</i> Una respuesta. - ¿ <i>Dónde lo vio?</i> En todo. - ¿ <i>Qué le dio al idea de océano?</i> Los caballitos de mar me llevaron a que todo era un océano. - ¿ <i>Qué le dio la idea de caballitos de mar?</i> La forma... no me la acuerdo muy bien... -¿ <i>Podría describirlo señalando sus partes?</i> cabeza, pancita. - ¿ <i>Qué le dio la idea de bacterias?</i> La forma y el núcleo más oscuro (señala). -¿ <i>Qué le dio la idea de Garrapatas?</i> La forma. -¿ <i>Qué le dio la idea de Pulgas?</i> La forma. -¿ <i>Podría describirlo señalando</i>	D7W		F+, F+, FM+, F+, F-+, FC+/ ciF±		A, A, A, Obj, (A), Veg Biol			W sec. comb. sim. Dim "mutantes" Neologismo: "garrapatosos" Crítica de sujeto Cont. at. CC Autorreferencia: "estoy cuidando mis plantitas" "peleando por una antorcha apagada"

			<p><i>sus partes?</i> Cabeza y cuerpo. -¿<i>Esto?</i> Como una antorcha apagada... -¿<i>La antorcha apagada la vio antes o ahora?</i> Antes. -¿<i>Qué le dio la idea?</i> La forma. -¿<i>Cangrejos garrapatosos?</i> Mezcla, porque son mutantes... desde que ví <i>X-Men</i> veo todos mutantes. -¿<i>Qué le dio la idea?</i> La forma... el cuerpo y las patas (señala). -¿<i>Qué le dio la idea de flor?</i> El color, las raíces, los pétalos, que están cerraditos (señala), ahora que estoy cuidando mis plantitas... -¿? Es que hay pulgas de agua y flores también...</p>								
		↑	<p>20) Huesito del pollo, el de la suerte, está ahí, el naranjita chiquito</p>	<p>-¿<i>Qué le dio la idea?</i> La forma y la diferencia del color, que marca como más plano acá, y acá como que sobresale (<i>señala</i>), como</p>	D10	FK+	At				Dim

		(señala).	que tiene relieve (<i>gesto</i>).										
		“Son más lindas las colores”.											

- **Examen de límites:**

B) Prueba complementaria de elección de láminas:

Láminas que le gustaron: II, III, IV, VI, VII, VIII, IX y X.
 “Son más lindas... alegres, infantiles... en esta el amor (II)”.

Láminas que no le gustaron: I y V. “Feas”.
 V: “Pobre la mariposa está muerta, y la pusieron en exhibición”.

Lámina que más le gustó: X “Es alegre”.

Lámina que menos le gustó: I “Da miedo... no es una máscara linda”.

C) Relación con circunstancia personal:

VIII (17): “La de las nutrias, porque están saliendo del problema... y el verde es el color de la esperanza. Tiene que ver con curarme (hace gesto de comillas), con mejorar en todos los aspectos.” *¿Problema?* Mi mamá. *¿Curarte?* Ser yo... identidad.

D) Asociaciones a partir de respuestas de conflicto:

4) Parece una reconciliación.

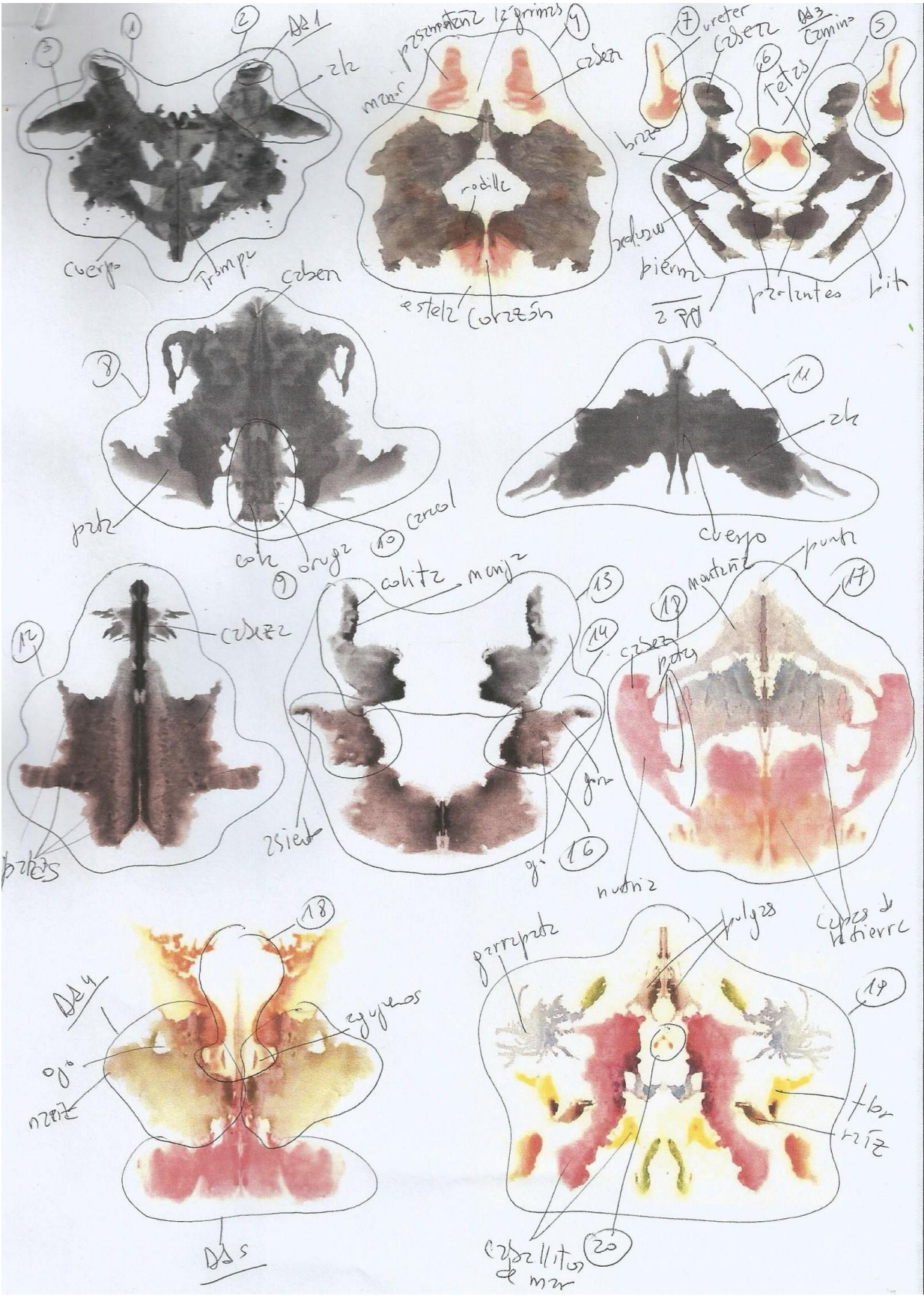
17) Las nutrias estaban en peligro y están salvándose, están saliendo a flote, por decirlo vulgarmente, llegando a la parte fría. *¿Peligro?* Lo caliente... si es demasiado hace daño. Me da sentimiento lindo, como de alivio...

E) Otros:

2) *¿Qué quiere agarrar el escarabajo?*

No sé... comida supongo.

Localizador



Hoja de cálculos y psicograma

1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 5 5

Nombre: **Silvia**

Edad: **31**

Nº L	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	SUMAT	
											G	C
T.R.	6	6	3	5	2	3	5	10	7	6	21	32
T.T.	50	70	75	100	55	30	60	135	72	118	765	

R:	20	2*	M/C:	2/2,5	Coart.
Adic.:	5	----	FM+m / c+C+k:	7/8	Ext.
Nro. Determ.:	35	2*	Prop. C:	25%	Int.
Nro. Cont.:	34	----	H+A/Hd+Ad:	12/4,5	
T.P.:	38"		A%:	37%	E
T.R.G.:	4"		% Vit.:	63%	E
T.R.C.:	6"		% Pert.:	3%	E
App.:	W = (0)	(SC 15%)	% Amort.:	34%	E
			% Sin.:	0%	
W/M:	10/2		P%:	15%	↓
F%:	40%	E	O%:	5%	E
F% ext.:	96%	↑	I.R.:	3	↓
F+%	95%	E	D.M.:	30%	
F+% ext.:	91%	↑	I.C.:	15%	
Ma/Mp:	2/0				

LOCALIZACIONES		W	D	Dd	S											T	%	
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	G	C	
W	W	1	1														8	
	SW	1															1	50%
	WS									1							1	
D	D	1		3	2			2					1				9	
	SD													1			1	50%
	DS																	
Dd	Dd																	
	SDd																	
	DdS																	
S	S																	
	SC	1									1	1					3	15%
											20	100%						

DETERMINANTES		M	FM	m	k	FK	F+	F-	Ff	Fc	c	C	FC	CF	C											T									
																I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	G	C								
	M			1	1																													2	
	FM	1				1																												4	
	m		2																															3	
	k																																		
	FK																																	1	
	F+	1		3	1	1		1	2	1	3	13																						14	
	F-																																		
	Ff																																		
	Fc				2		1	1																											4
	c																																		1
	C	1			1																													2	
	FC		2																															3	
	CF																																		1
	C																																		35

F	P	3	4,5	4	5	1	1	3	3,5	1	7,5	33,5
	C	2,25	4,5	4	5	1	1	3	3,5	1	6,75	32

CONTENIDOS		H	Hd	A	Ad	At	Sex	Lágrima	Sg	Com	Fg	Expl	Másc	Sombra	Vest	Obj	Lúd.	Nat.	Tierra	Bio	Veg											T					
																						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	G	C				
VITALES	H			1	1																														2		
	Hd																																		2		
	A	1				3	1																												10		
	Ad	0,5																																2,5			
	At			1	2																													4			
	Sex																																				
	Lágrima				1																														1		
	PERT.	Sg																																			
		Com																																			
		Fg																																			
		Expl																																			
		Másc																																			
		Sombra		0,5																																0,5	
		Vest			1		1																												3		
		Obj					1																												3		
Lúd.																																			1		
Nat.																																			1		
AMORT.	Tierra																																	1			
	Bio																																	1			
	Veg																																	1			
											34																										

P		1				1	1																												3
O																																			1
Sín																																			0
MD				1	1	2																													6
MDNI				1																															3
Adic				1		2																													5
IR																																			3

FENÓMENOS ESPECIALES

- | | |
|--|---------------------------|
| Acc. Padecida: I - V - VI | Neologismo X |
| Auto-referencia III - IV - VI - VIII - X | Persp. Lineal IV |
| C.C. II - VIII - X | Raro V |
| Color descriptivo IX | Rta. comp. Sádico VI |
| Cont. At. X | Rta. "o": I - IV |
| Crítica de Suj. X | Sobrealab. I - III |
| Desrealización I | Transparencia VIII |
| Desvitalización I | |
| Diminutivo I - IV - VI - VII - IX | (CC: Ad. 3) |
| Do: VII | (Dim: Ad.1 - Ad. 4) |
| Edging VIII | (FFF: Ad.2 - Ad.3 - Ad.4) |
| Fabulación II - VIII | (Mención Simet.: Ad.3) |
| F.F.F.: VIII | (Neg.Cont.Sin.: Ad.4) |
| Gesticulación II - VII | (Rta. Defecto: Ad.1) |
| Involucración VII | (Rta. de Par: Ad.1) |
| Mov. Altern. II - III | |

ADICIONALES</

GABRIELA

Primer Rorschach

N° L	T	P	RESPUESTA	INTERROGATORIO	LOCALIZ.		DETERMIN.		CONTENIDO		FRECUENCIA		OBSERVACIONES
					P	A	P	A	P	A	P	A	
I	48” 45”	a	1) Que raro.... No se parece un monstruo..... o tal vez	¿Qué te parece más? Cualquiera de los dos ¿Dónde ves el monstruo? En todo es como si fuera la cara de un animal monstruoso desconocido mal formado con 4 ojos (blanco) como esas películas de terror (?) Ojos, cabeza, cuernos, orejas	SW		F+		(Ad)		O+		Rta. “o” , FFF, Sin. , raro W prim. Analitica R de numero, deforme, cuernos
		a	2) una polilla	En todo, por las alas, cabeza, cuerpo. (¿podes ver algo mas?)	W		F+		A				W prim. analitica
		a		Ad. a) Una mancha de tinta porque de café u otra bebida seria perfecta (?) mas redondita , no desparramada. (?) en todo.		W		F+-		mancha			

II	60" 95"	d	Es así o la puedo dar vuelta? Como quieras 3) Una mariposa con unas pequitas y por la forma de abajo vino fallada.	¿Dónde? Todo. ¿Idea? Por las antenas. Como tiene muchos colores (?) toca la lamina, como brillo, son lindas las mariposas dan alegría podemos ver la creación de Dios. Por la forma. La puedes describir? La cabeza, antenas, alas, cuerpo. ¿Puedes ver otra cosa? La gira mira un buen rato No, la deja boca abajo	<u>DWS</u>	Fci-+, FC-+, FC'-+	A		O-+	W prim. analítica deforme, Rta. simb., mística. FFF Confabulación por extensión, crítica de objeto, valoración.
III	20" 30"	d	4) De un lado parece una rana o algo así	¿Dónde? D gris completo ¿Idea? La posición... los ojos las patas el cuerpo.	D	F+-	A			
		a	5) Del otro dos mujeres negras de pelo corto robustas levantando algo las dos.	¿Dónde? D gris completo ¿Idea? Están semiagachadas agarrando un bulto, bolsas. Están con tacos. ¿Descripción? Cabeza, brazos, cuerpo, piernas, tacos.	D	Ma↑+, FC'+ F+	H Obj.		P	Rta. de Par
		d	6) Pulmones	¿Dónde? Señala lo rojo del medio. ¿Idea? Parecen. Por algo más te parecieron pulmones? El color	D	FC+	At			

		d		<p>Adc: b) ¿Podes ver otra cosa? Podria ser como la radiografia del pulmon de una rana , tienen que respirar. (¿?) no se veria el pulmon</p>		DdrS		F+ FC+		A, At			(FFF)
IV	18" 35"	d	No tengo imaginación, 7) Parece.... Un mamut en version negra..	<p>Donde? todo , cabeza, orejas, cuernitos. Como si fuera el de la pelicula de la era del hielo.</p>	W		FC'+		Ad				W Prim. Analítica Autoreferencia Critica de sujeto, cuernitos Dim,
		a	8) un monstruo con pies grandes	<p>Donde? Todo menos esto, saca la parte inferior central. No se que vendria a ser esto. ¿Idea? Por que aca esta la cara el cuerpo las manos atrás y los pies. Hace el gesto poniendose las manos atrás.</p> <p>¿Podes ver otra cosa? La gira mira un buen rato No, la deja boca abajo</p>	Wc		M+p		(H)		(P)		E.F.S.S.M. , gestic, perspectiva lineal. W Prim. analitica
V	70" 85"	a	No le encuentro forma, 9) Una polilla negra, media rara	<p>Donde? En todo. Idea? Antenitas . Esta quieta en reposo. La podes describir? Antenas, Cabeza, alas, cuerpo, patas.</p>	W		FC'+		A				Dim W Prim. analitica Rara Neg de movimiento, shock al gris

VI	77" 92"	d	10) Una raya	Donde? En todo. Idea? Por el formato , media fea, cabeza ojos cuerpo aleta cola	Wi	F+		A				Valoración negativa
VII	60" 65"	a	11) Un cara enfrente de la otra se miran, con una pluma en la cabeza	Dónde? D. Idea? Son mujeres o nenas con el cabello recogido con una pluma como mis hijas que se disfrazan. Frente, nariz, menton y la pluma.	D	M+p F+		Hd, obj				Do, Autorreferencia
		a	12) abajo la cabeza de un conejo.	Donde? D Idea? Orejas, ojo boca.	D	Fci+		Ad				
		a	13) Un cartel	Donde? D de abajo Idea? Mira para cada lado, como esos que ponen en los camiones de los circos y ponen figuras de payasos.	D	F+-		obj				
VIII	111" 118"	a	No le encuentro forma									
			14) muchos colores, un pajarito desde arriba pero no esta volando un pajarito multicolor.	Donde? En todo. Este es el pico los ojos alas, cuerpo , colita..	WS	FC-+		A		O-+		Dim. , shock cromatico, Neg. de movimiento FFF

IX	120" 135"	a	Ni idea 15) Dos chanchitos enfrentados mirandose uno al otro	Donde? En lo verde. Idea? El formato, ojo cabeza hocico	Ddr		FM+p, Fci+-		Ad					Dimin. Acentuación ojos
X	120" 130"	d	16) aca.... Una oveja	Donde? En lo blanco central ¿Qué te dio la idea como si fuera la figura de la cara como pintada . ojos , orejas , hocico, boca.	SDdr		F+		Ad		O+			
			17) Como esas mascaras que usan los caballos para que miren para adelante.	Donde? Azul central. Idea? El formato..	D		F+		Obj					

Le gustaron la II, VIII y la X por que le gustan los animales.

La que menos le gusto la I el color negro no le agrada, prefiere lo real no lo distorsionado.

Segundo Rorschach

N° L	T	P	RESPUESTA	INTERROGATORIO	LOCALIZ.		DETERMIN.		CONTENIDO		FRECUENCIA		FENOMENOS ESPECIALES OBSERVACIONES
					P	A	P	A	P	A	P	A	
I	128" 155"		No le encuentro forma (gira la lámina varias veces) No se ve mucho ...un animalito feito. 1) una polilla	En todo, por las alas, cabeza, cuerpo, cola.. La vi oscura , chiquita	W		FC`+		A				valoracion W prim. Analitica Shock inicial, Dim.
		↑ →		(¿podes ver algo mas?) Ad. a) Un perro alerta ladrando. De costado (detalle lateral) Cabeza, cuerpo, patas orejas.		D		FM+		A			
II	52" 85"	↓	2) Podría ser una mariposa lastimada con las alas rotas.	¿ Dónde? Todo. ¿Idea? Por las antenas, cabeza, cuerpo patitas y estas las alas rotas. ¿Podes ver algo mas? La gira mira un buen rato. No(la deja boca abajo)	WS		F-+		A		O-+		W prim. analitica FFF , dim. mor

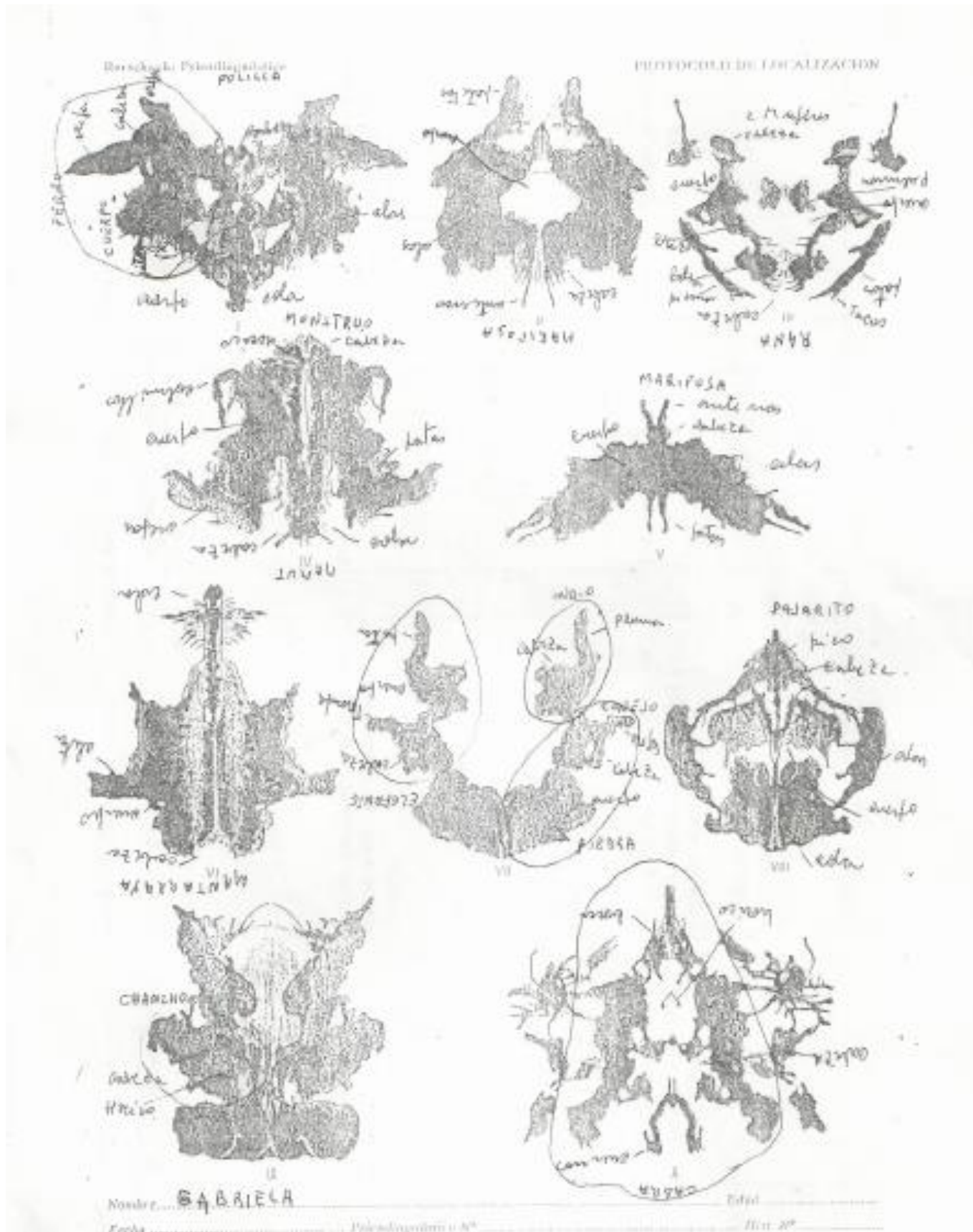
III	40'' 70''	↓	3) Es medio raro de un lado parece una rana o algo asi	¿Dónde? Señala todo sacando lo rojo de los costados ¿Idea? Por la cabeza, patas , cuerpo y esto rojo los pulmones, una rana disecada, la podrian estar estudiando , en peliculas sale asi por eso se me vino a la mente el pulmon, por el color.	DdrS		F+ FC+		A-At.				Medio raro, combinación confabulatoria , Evidencia, alorreferencia
		↑	4) Del otro dos mujeres agarrando una bolsa.	Estan medias encorvadas ¿Descripción? Cabeza, brazos, cuerpo, piernas, tacos. Bolsa (¿) por la forma ¿Podes ver otra cosa? Mira un buen rato. Dice: No	D		Ma↓+, F+		H, Obj.		P		Rta. de Par
IV	22'' 55''	↓	5) Puedo ver un rinoceronte medio raro Un mamut como aparece en los dibujitos de la era del Hielo.	Donde? todo , cabeza, orejas grandes , colmillos, hocico.	W		F+		(Ad)				W Prim. Analítica Alorreferencia,, medio raro.
		↑	6) un monstruo medio raro con patas grandes y cabeza chica.	Donde? Todo ¿Idea? Por la cabeza, patas, cuerpo, cola. (¿) Mas animal que humano	W		F+		A				W Prim. Analítica Perspectiva lineal. Medio raro.

				¿Podes ver otra cosa? La gira mira un buen rato No, la deja boca abajo								
V	2'' 10''	↑	7) Esta sí se parece a una mariposa, y no la otra	Donde? En todo. Idea? La forma. La podes describir? Antenas, Cabeza, alas, cuerpo, patas.	W	F+		A		P		W Prim. analitica Comparacion
VI	10'' 22''	↓	8) Podria asimilarse a una mantarraya	Donde? En todo. Idea? Por el formato , cabeza, cuerpo, aleta, cola	W	F+		A				W Prim. analitica
VII	15'' 65''	↑	9) Indio con pluma	Dónde? D. Idea? Esta es la cabeza y esta la pluma. Pluma (¿) la forma	D	F+, F+		Hd, orn				Do
		↑	10) Lo de abajo un conejo apoyado sobre una piedra.	Donde? D Idea? Orejas, cabeza, cuerpo. Piedra (¿) la forma	D	FM+p F+-		A piedra				Lien
		↓	11) Una parte muy mínima de un elefante chiquitito.	Donde? D de abajo Idea? Cabeza, trompa, cuerpo, pata Por algo mas? No	D	F+		A/				Dim

VIII	10" 18"	↑	12) Un pajarito visto de arriba .	Donde? En todo. Este es el pico cabeza, alas, cuerpo , cola.. Me agrado el formato y los colores representan alegria .	W	FCsimb -+	A				
IX	35" 40"	→	13) Dos cabezas de chancho enfrentadas (gesto)	Donde? En lo verde. Idea? El formato, ojo cabeza hocico	D	FM+	Ad				Shock al color R de par, gesticulacion
X	20" 30"	↑	14) Una cabra	Donde? En lo blanco central ¿Qué te dio la idea? como si fuera la figura de la cara, cuernos cabeza hocico boca. Por algo mas?. No	SDdr	F+	Ad		O+		FFF

- Le gustaron la V, VI, VIII y la X por que le gustan los animales. La que mas le gusto VIII por que puede volar conocer diferentes lugares, por los colores, por que son libres inteligentes saben como hacer sus casitas, sus niditos.
- La que menos le gusto la II por que esta lastimada, sin alas no puede volar “lo asimilo al dolor”.
- La que puedo relacionar con algo personal es la del monstruo L IV. Lo asimilo con el marido de mi madre me sigue pareciendo un monstruo, representa una cosa y es otra no se puede confiar.

Localizador



DESIDERATIVO

Primer Desiderativo

Si no pudiera ser persona lo que mas le gustaria ser :

+45” Conejo es lindo tranquilo, le gusta a la mayoría de las personas , es calladito, no molesta, me dan pena los animales tan bonitos encerrados , es tranquilito.

+20” si tuviera que ser un elemento seria uno que las poersonas no usen, no me gusta que me usen.

+35” un bello paisaje, le gusta a las personas, les da alegría diversión buenos recuerdos, no van a estar mal van a estar alegres no tristes.

Los negativos no los pudo decir lo que menos quisiera ser es como soy ,
Le repito la consigna... no me gustaria ser como mi marido... violento.

Segundo Desiderativo

Si no pudiera ser persona lo que mas le gustaria ser :

+15” un angel para proteger a las personitas, guiarlas hacer algo bueno.

+45” mono, me gustan los chimpancés, son inteligentes, se asimilan a un ser humano tierno.

+35” una roca por que es fuerte, sirve para construir por que es útil, parte de la vida.

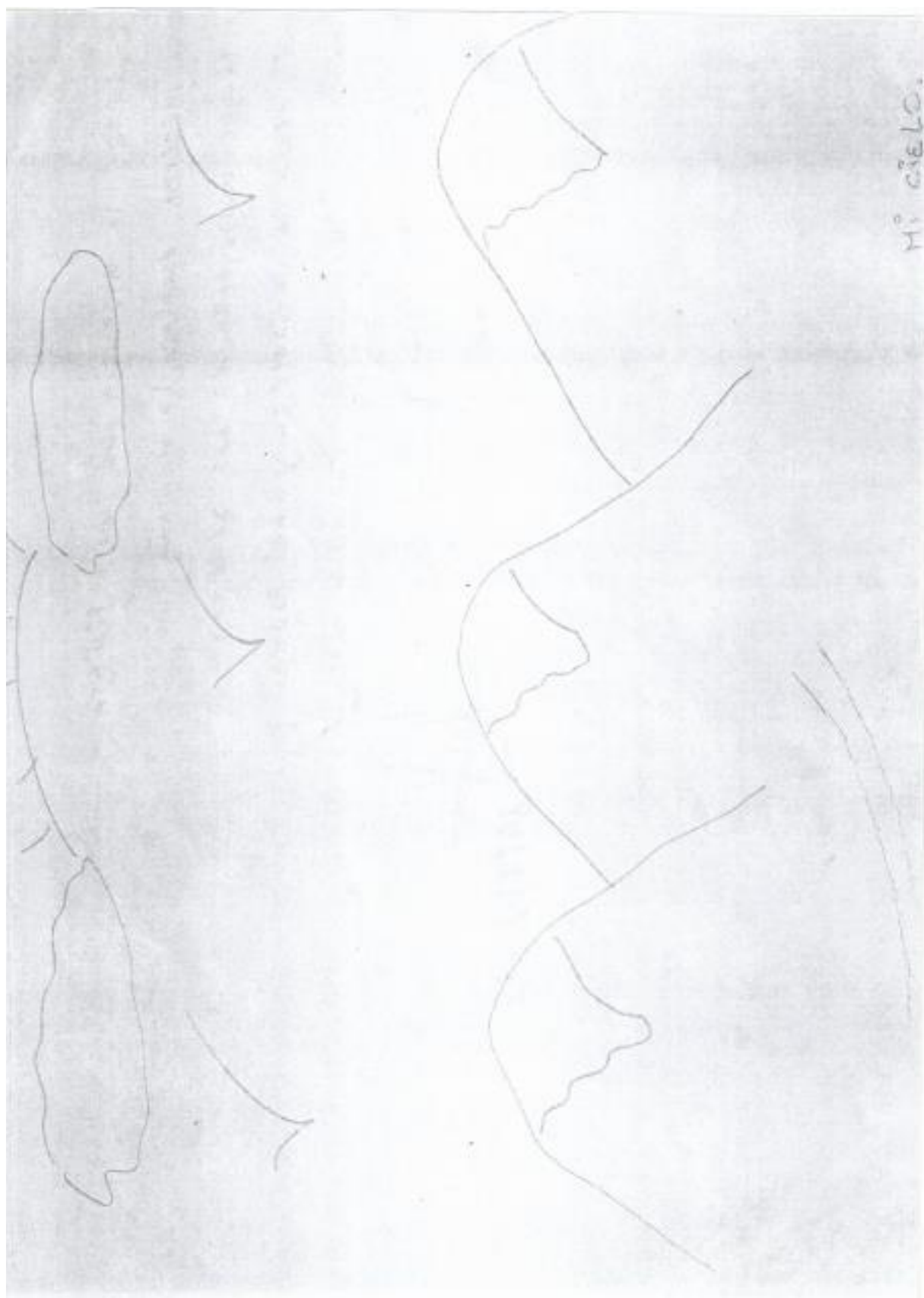
Lo que menos le gustaria ser

-60” vivora porque se arrastran, tienen aspecto engañoso, tienen veneno y asesinan.

-35” Una casa por que algunas son maltratadas abandonadas, no se ocupan de limpiarlas , le dan un mal uso.

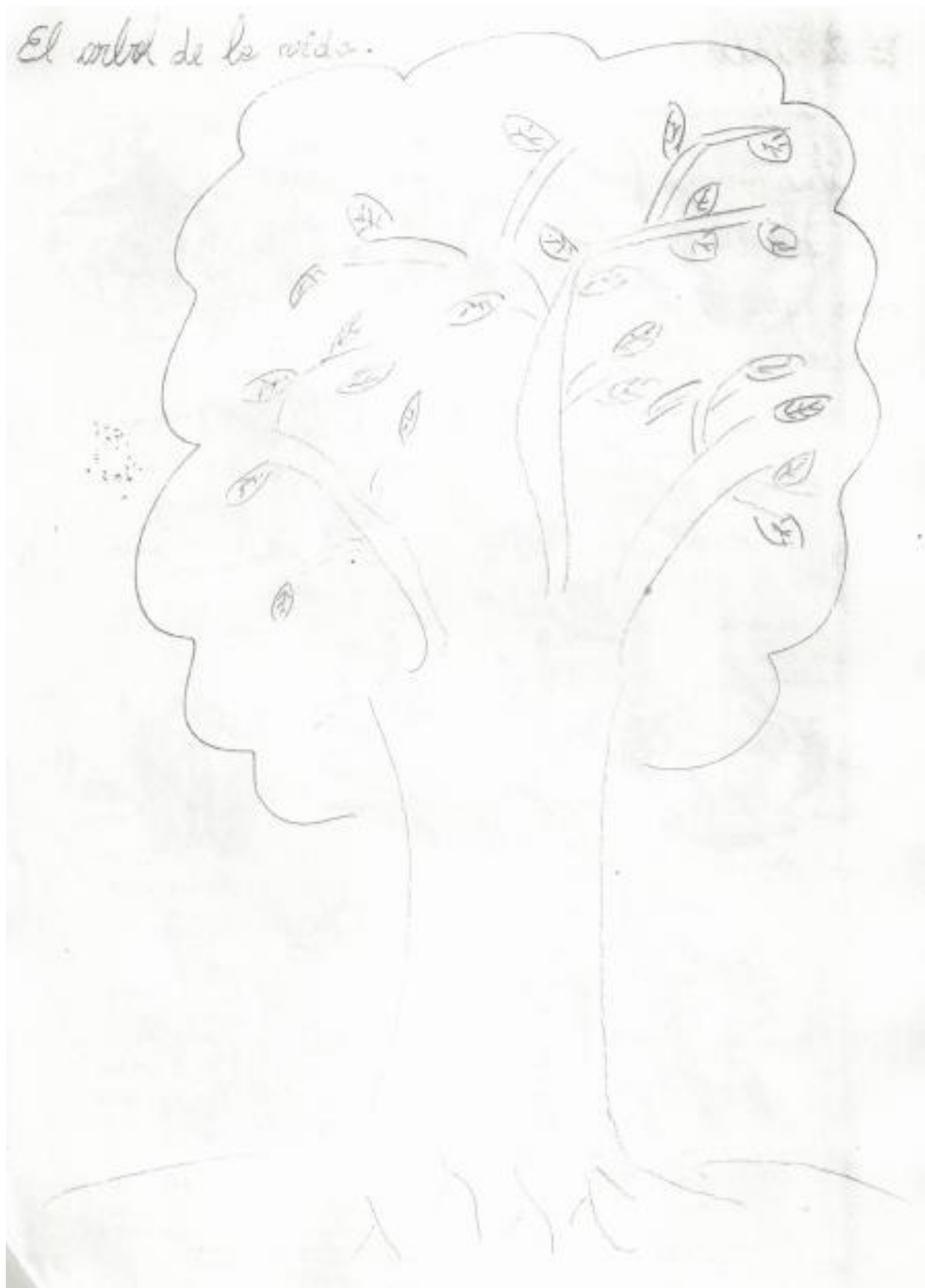
-40” Pasto porque es pisoteado la gente no lo ve como algo lindo, lo usan para limpiarse el calzado.

1º Dibujo



2º Dibujo

El árbol de la vida.



MARIANA

L	T	P	RESPUESTA	INTERROGATORIO	LOCALIZ.		DETERMIN.		CONTENIDO		FRECUENCIA		Oservaciones Fenómenos Especiales
					P	A	P	A	P	A	P	A	
I	16" 37"	↑	1) Ese animalito de mar, el rojo por las pincitas de arriba. Es el rojo de las pinzas que anda en el agua...Como se llama? cangrejo	-¿Idea de cangrejo? Por la forma que tiene Descripcion: pinzas y parte de atras	D		F-+		A				→ proyeccion de color. Diminutivo
II	20" 24"	↑	2) Una cara con ojos tristes y boca de enojado	- ¿Idea.? Por la forma que tienen los ojos parecen tristes. Descripcion: ojos, nariz, cachetes y boca	W		F-+		Hd				W P Analitica EQE Sobrelaboraciòn
III	3" 34"	↑	3) Dos chicas peleando por un moño que esta en e medio. Con tacos.	¿Idea de chicas.? Por la forma, y tacos por la forma ¿Idea de moño.? Porque les falta en el cuello y entonces se pelean por tenerlo. Esto pareciera una mesita (ahora). ¿Idea. ? Por la forma Descripcion: cabeza, espalda, piernas, pies, moño y mesa	Wi		M+,F+	F+	H, obj	obj	P,P		W 2 Sobrelaboraciòn CC

IV	21" 35"	↑	4) Un elefante de espalda pareciera	- ¿Dónde lo viste? En todo. - ¿Idea? Tiene como cuernos que le cuelgan, porque los elefantes tienen cuernos colgando. ¿? Porque la imagen es grande Descripción: cabeza, espalda, cuernos, pies y cola	W		F-		A				W 1 An (de espaldas) (cuernos colgando) Shock al gris
V	15" 17"	↓	5) Una mariposa	- ¿Dónde la viste? En todo. - ¿Idea? Por estas cositas que tiene acá arriba Descripción: cabeza, alas, parte de arriba.	W		F+		A				W prim. Sint. Diminutivo Shock al gris →alt. Amnes.
VI	26" 32"	↑	6) No se está a que se parece... una hoja seca	- ¿Dónde la viste? En todo. - ¿Idea? Pareciera por la forma que tiene, pareciera seca por los costados. (una hoja cualquiera) si fuera de un tono uniforme? Igual	W		F+-		veg				W 1 Sint MOR
VII	14" 40"	↑	7) Dos niñas con colitas hechas, parecen gemelas porque son iguales	- ¿Dónde las viste? En todo. - ¿Idea? Son patonas y parece una carita con flequillo que es medio clarito	W		FK++		H				W2 Bil Gemelas Diminutivo

				- ¿?colita, flequillo, cara, cuello, cuerpito, pies grandes									
VIII	14” 48”	↑	8) Un barco con dos animales al costado. Los bichitos larguitos de cola larga, lagartijas y el barco en el medio	- ¿ <i>Dónde lo viste?</i> Todo - ¿ <i>Idea?</i> El barco por la forma y las lagartijas porque están agarradas al barco con la cola larga <i>Desc?</i> No se las partes de un barco. Cara de las lagartijas, pata y cola	W		FM+, F+-		A,obj				W2 CC Tendencia alt. Amn.
IX	55” 80”	↑	9) Una señora con vestido de antes con una máscara en la cara	- ¿ <i>Dónde lo viste?</i> En todo. - ¿ <i>Idea/desc?</i> Máscara, ojos y parte de los hombros máscara porque solo se le ven los ojos y se puso una máscara. El vestido lo imagina. Por nada más	SW		F+		Hd, masc		O		Shock cromático W prim. An. FFF Desc esp
X	14” 88”	↑	10) Dos payasos bailando con sombreros negros	¿ <i>Dónde lo viste?</i> Acá - ¿ <i>idea?</i> Porque están vestidos de rojo y el sombrero es negro. - ¿ <i>Desc?</i> Sombreros, cara, espalda, piernas	D		M+,FC +, FC*+		H, vest				

			11) En esos amarillos unos tacos	Por la forma	DS		FM+-		A		O		FFF RARO
			12) los celestes parecen bichos volando	Son bichos raros, ninguno en especial. Idea? Por la forma del dibujo. Desc: manos y pies...patas, cara, ojo, cola									

- **Examen de límites:**

Prueba complementaria de elección de láminas:

Láminas que le gustaron: III, VII, IX, X, II “Porque me gustaron”

Láminas que no le gustaron: I, IV, V, VI, VIII “Porque no tienen color. Y veo feos dibujos”

Lámina que más le gustó: VII y II “Porque vi chiquitas y me gustan las chiquitas y por los ojitos tristes”

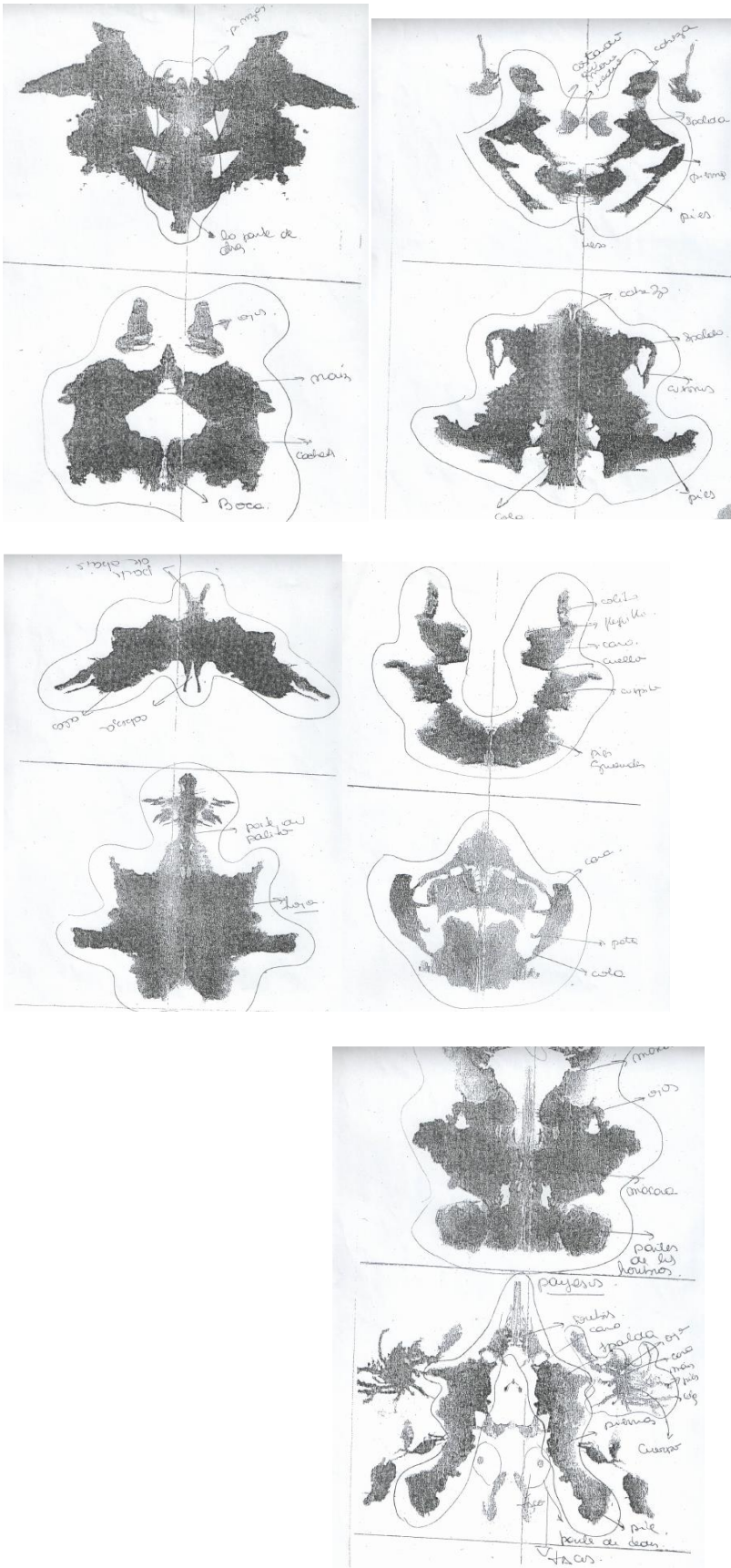
Lámina que menos le gustó: VIII

Porque es rara, hay un barco con dos animales al costado y nunca vi nada así.

Relación personal:

II ; me hace acordar a mi mamá que a veces está triste y enojada y conmigo que a veces estoy triste y a veces contenta como los payasos de la X

Localizador



DESIDERATIVO

1+) 10"- Un pajarito, los que tienen colores. Para poder volar por todos lados y andar por todos lados.

2+) 19"- Una escoba. Porque me gusta limpiar

3+) 20"- Un tomate. Porque cuando era chica comía siempre tomate. Me encanta

1-) 13"- Un objeto, una computadora. Se rompe mucho y la mandan a arreglar y la traen y la llevan, la tocan todo el tiempo.

2-)14"- Un gato. No me gustan los gatos, se les cae el pelo.

3-) 26"-Una rosa. Porque te ven, pasan y te arrancan, te tiran los pétalos y tienen espinas que pinchan.

Dibujo



Bibliografía

ABADI, Mauricio. 1960. *Revista de Psicoanálisis*, Tomo XVII, N° 2. P. 165-189. Buenos Aires.

ABADI, Mauricio. 1982. *Psicoanálisis, recorte y montaje*. El Cid Editor. Buenos Aires.

ABADI, Mauricio. 1960. *Renacimiento de Edipo, la vida del hombre en la dialéctica del adentro y del afuera*. Nova. Buenos Aires.

ABUCHAEM, J. (1979) *El proceso diagnóstico en el niño, el adolescente y el adulto*. Tomos 1 y 2, Buenos Aires, Ediciones Kargieman

ALESSANDRO, ALONSO, PASSALACQUA & al. (2002) *El Psicodiagnóstico de Rorschach. Interpretación*. Buenos Aires. Klex.

AULAGNIER, P. (1988) *La violencia de la interpretación*. Buenos Aires. Amorrortu

BAER BAHIA, A. (1949) *El Test de Rorschach desde el punto de vista psicoanalítico*. Buenos Aires. El Ateneo

BLEICHMAR, H. (1997) *Avances en psicoterapia psicoanalítica*. Buenos Aires. Paidós.

BLEICHMAR, S. (2000) *Clínica psicoanalítica y neogénesis*. Buenos Aires. Amorrortu

(2005) "La psicoterapia analítica como lugar de producción simbólica" en *Revista de Psicoterapia psicoanalítica*. Vol 7, No. 1. Montevideo. Asociación Uruguaya de Psicoterapia Psicoanalítica

(2000) *Seminario: Traumatismo y Simbolización* (no publicado)

BOHM, E. (1988). *Manual del Psicodiagnóstico de Rorschach*. (Novena edición). Madrid: Ediciones Morata.

CASAS de PEREDA, M. (1999) *En el camino de la simbolización*. Buenos Aires. Paidós

ETCHEGOYEN, Horacio. *Los fundamentos de la técnica psicoanalítica*. Amorrortu, 2010 (3ª edición)

FAHRER, MJ (2009) *Psicoterapia en el paciente borderline. Focal y breve*. Buenos Aires. Corpus.

FIORINI, H. J. (2006) *Teoría y técnica de psicoterapias*. Buenos Aires. Nueva Visión.

FIORINI, H. (1993) *Estructuras y abordajes en psicoterapias psicoanalíticas*. Buenos Aires. Nueva Visión.

FREUD, S. *Pulsiones y destinos de pulsión* (1915)

La represión (1915)

Lo inconciente (1915)

Más allá del principio del placer (1920)

(1990) *Obras Completas*. Buenos Aires. Amorrortu)

GABBARD, G. (2002) *Psiquiatría psicodinámica en la práctica clínica*. Buenos Aires. Ed. Médica Panamericana.

GARCÍA ARZENO, M. E. (1995) "La sublimación en las técnicas proyectivas" en *Psicodiagnóstico de Rorschach y otras técnicas proyectivas*. Año 17, Número 1

GREEN, A. (1994) *De locuras privadas*. Buenos Aires. Amorrortu

(1993) *La nueva clínica psicoanalítica y la teoría de Freud*. Buenos Aires. Amorrortu

(1993) *Narcisismo de vida, narcisismo de muerte*. Buenos Aires. Amorrortu

HORNSTEIN, L. Comp. (2004) *Proyecto terapéutico*. Buenos Aires. Paidós

(1988) *Cura psicoanalítica y sublimación*. Buenos Aires. Nueva Visión

LAPLANCHE, J. (1988) *Castración. Simbolizaciones. Problemáticas II*. Buenos Aires. Amorrortu

(1983) *La sublimación. Problemáticas III*. Buenos Aires. Amorrortu

LERNER, H y STERNBACH, S (Compil) (2007) *Organizaciones fronterizas. Fronteras del Psicoanálisis*. Buenos Aires, Lugar Editorial

LIBERMAN, D. (1982) *Del cuerpo al símbolo*. Buenos Aires. Ediciones Kargieman

ORLANDO, I. (1978) *La interpretación dinámica en el Test de Rorschach*. Buenos Aires. Paidós

PASSALACQUA, A (2003) "Cambio psíquico y su relación con el pronóstico inicial" en *Revista Psicodiagnóstico de Rorschach y otras técnicas proyectivas*. Año 24, No. 1

(1994) "Las funciones de realidad y su evaluación en el Rorschach" en *Revista Psico-Logos*. Escuela de Psicología la Universidad Nacional de Tucumán.

PASSALACQUA, A - GRAVENHORST, M. C. (1998) *Los Fenómenos Especiales en Rorschach*. Buenos Aires. JVE. Psiqué.

PAZ, C. (1992) "El psicoanálisis, los psicoanalistas y las técnicas proyectivas" en *Revista de la Sociedad Española del Rorschach y Métodos Proyectivos*. Barcelona

PORCEL, M. *El abandono en las terapias psicológicas*. (2005)

PORTUONDO, J. (1973) *El Rorschach psicoanalítico*. Madrid. Biblioteca Nueva

SCHAFFER, R. (1972) *Psychoanalytic Interpretation in Rorschach*. New York. Ed. Grune

SILBERSTEIN, F. (2003) "Los determinantes en el proceso de simbolización. Subclasificaciones de movimiento y color" en *Revista Asociación Latinoamericana de Rorschach*. No. 7

SMITH, B. (1995) "Relecture critique de L'interprétation psychanalytique du test de Rorschach" en *Psychologie clinique et projective*. Paris. Societé du Rorschach et méthodes projectives de langue francaise.

(2004) "El Psicodiagnóstico de Rorschach y la teoría psicoanalítica de W. Bion. Dos fenómenos de transformación en el Rorschach" en *Psicodiagnosticar*. Revista de la Asociación Argentina de Estudio e Investigación en Psicodiagnóstico. Año 14, Volumen 14

TAYLOR, S. y BAGDAN, B. (1987) *Introducción a los métodos cualitativos de Investigación*. Barcelona, Paidós Básica

WINNICOTT, D. (1979) *Realidad y Juego*. Barcelona. Gedisa

(1993) *Exploraciones psicoanalíticas I*. Buenos Aires. Paidós
