TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CÁTEDRA DE RORSCHACH (T. N.)

USAL - 1996 -1998

"De Rorschach a Nuestros Días: Vigencia del Psicograma"

AUTORES: *(POR ORDEN ALFABÉTICO)*

- ***LIC. HILDA ALONSO***
- ***LIC. GUSTAVO BULACIO***
- ***LIC. GERARDO CABRERA***
- ***LIC. ANA MARÍA ERRO***
- ***LIC. MARTA GONZALEZ***
- ***LIC. NORMA MENESTRINA***
- ***LIC. LELIA PESTANA***
- ***LIC. CECILIA PRESENZA***

COLABORADORES:*(POR ORDEN ALFABÉTICO)*

- *LIC. CARINA EMBEITA*
- *LIC. SILVINA LANSELOTO*
- *LIC. LAURA SPACK*
- *LIC. SILVINA LAURA VALIÑA*
- *LIC. SILVANA VAZQUEZ*
- *LIC. MARÍA LAURA VULCANO*
- *LIC. FERNANDA ZARRAGA*

Agradecemos especialmente la colaboración de la Lic. CARLA SACCI para el procesamiento estadístico de los datos.

Contamos también, durante la primera etapa del trabajo con la participación de la Lic. LIDIA INGALLINA Y Lic. CRISTINA SHARRY.

I.- INTRODUCCIÓN

II.- OBJETIVOS:

a) Generales

b) Específicos

III.- METODOLOGÍA:

a) Descripción de la muestra

b) Fundamentación

c) Estadísticos descriptivos

IV.- *LOCALIZACIONES:*

a) Descripción de los resultados, tomando básicamente la Mediana y haciendo distintas lecturas.

b) Hipótesis acerca de los resultados.

V.- DETERMINANTES:

a) Descripción de los resultados, tomando básicamente la Mediana y haciendo distintas lecturas.

b) Hipótesis acerca de los resultados.

VI.- CONCLUSIONES

VII.- BIBLIOGRAFÍA

"DE RORSCHACH A NUESTROS DÍAS: VIGENCIA DEL PSICOGRAMA"

I.- INTRODUCCIÓN:

La interpretación de la Técnica de Rorschach abarca dos lecturas complementarias:

a) La evaluación de los ***datos cuantitativos*** que se obtienen al clasificar las respuestas dadas por un sujeto frente al test.

b) El ***análisis cualitativo*** del material, que incluye el estudio de los aspectos dinámicos y apunta a dilucidar la especificidad de cada caso particular.

Con respecto al análisis cuantitativo, -aunque constituye sólo un primer aspecto de la interpretación del material- valoramos su importancia, ya que permite interpretar y objetivar los datos y su comparación con valores tipificados estadísticamente.

Ahora bien, en nuestra práctica profesional, desarrollada en distintos campos, hemos observado en forma recurrente algunas diferencias que nos parecieron significativas, con respecto a los parámetros establecidos, (por ej.: en cuanto al Número de respuestas, al Porcentaje de globales o en la aparición de ciertos determinantes) parámetros que provienen de otros contextos.

Nos propusimos entonces sistematizar nuestras observaciones en una muestra de sujetos no consultantes.

El presente trabajo es sólo una parte. La muestra será evaluada abarcando la totalidad de los elementos cuantificables del Rorschach. Aquí sólo nos referiremos a los aspectos hasta ahora analizados: N° de Respuestas, Localizaciones y Determinantes.

La meta puede parecer ambiciosa: intentar el análisis de todos los elementos cuantificables del Rorschach, así como el registro de los Fenómenos Especiales. Sin embargo, dadas las características de la muestra, nuestro objetivo es, más que dar respuestas y mucho menos, nuevos parámetros, reflexionar y plantear interrogantes que hagan más fecunda nuestra tarea.

Se discute en nuestros días acerca de la existencia de nuevas patologías; de la incidencia de los cambios culturales en la construcción de la subjetividad. Nosotros, que trabajamos a partir de la producción del sujeto: ¿ Qué observamos en el campo específico del Rorschach? ¿ Sólamente una variación en los contenidos? (lo que estaría más en relación con la ampliación del campo de intereses y la divulgación masiva de nuevos conocimientos) ¿ O asistimos además o otro tipo de variación en la producción que tendría que ver con cambios de otra índole? Es éste el aspecto que convoca nuestro interés. Pensamos también en la posibilidad del trabajo de otros colegas, que en diferentes muestras, nos ayuden a convalidar o desechar hipótesis en función de coincidencias y divergencias con los resultados por nosotros observados.

II.- OBJETIVOS:

a) **Generales:**

- Someter a un análisis sistematizado la producción Rorschach de una población no consultante, comparando los resultados cuantitativos con los parámetros utilizados hasta el momento.
- Establecer hipótesis en torno a las divergencias y o coincidencias observadas.
- Reflexionar acerca del tipo de lectura de datos con el que abordamos las técnicas proyectivas en general y el Rorschach en particular.

b) *Específicos:*

- Analizar los aspectos cuantificables en nuestra muestra: N° de R; Localizaciones; Determinantes; Contenidos.-
- Comparar los resultados de la muestra total con otros datos estadísticos: Rorschach y Exner.
- Observar si se presentan diferencias dentro de la muestra, en qué medida son significativas y en relación a cuál de las variables utilizadas: edad o sexo.
- Formular Hipótesis.

III.- METODOLOGÍA:

a); b) ***Descripcion de la muestra y fundamentacion:***

La muestra consta de 180 casos de sujetos no consultantes, agrupados por sexo y edad (18 a 25; 26 a 40 y 41 a 60 años) residentes en Capital Federal y Gran Buenos Aires, de nivel sociocultural medio, a los que se les administró el Psicodiagnóstico de Rorschach de manera individual y clasificándolos de acuerdo a la Escuela Argentina.

Los administradores fueron profesionales recién egresados y alumnos de la Carrera de Psicología de la Universidad del Salvador, turno noche, con un año de entrenamiento en esta técnica. Cada uno de los miembros del equipo tuvo a cargo la supervisión del trabajo de los alumnos, la tabulación de los casos y su volcado a las planillas. Se seleccionaron protocolos de los años 1994 a 1997, descartando los que presentaban severas patologías y aquellos con menos de 10 respuestas y admitiendo sólo hasta un fracaso por cada uno.

A diferencia de otros investigadores, no descartamos en nuestra muestra protocolos de menos de 14 respuestas. Conocemos el criterio de Exner al respecto: “la investigación ha dejado bien sentado que la mayor parte de los protocolos cortos no cumple el prerrequisito de fiabilidad exigible al propósito de alcanzar validez interpretativa” (Exner) ... “cualquiera sea la causa que los produce, un protocolo con menos de 14 respuestas no debe ser aceptado, ni siquiera hay que encuestarlo” (Exner, 1974).

Ahora bien, ¿por qué los hemos incluido? En primer lugar, porque es algo que aunque de manera no sistematizada, veníamos observando en la tarea profesional; los protocolos “cortos” aparecían frecuentemente en la consulta clínica, laboral y en la supervisión docente. Ese era uno de los datos que diferían en la práctica, con los parámetros utilizados como “esperables”.

Por otra parte, no compartimos el criterio de “ni siquiera encuestarlos”: empíricamente habíamos constatado que muchas veces, pocas respuestas aparecían en un contexto de producción cualitativa importante (Determinantes y Contenidos Múltiples) y, además, consideramos un dato valioso la obtención de respuestas adicionales. Cabe aclarar además que, tal como nosotros aplicamos la técnica, no incluimos el estímulo a dar más respuestas si en la Lámina I da una sola; a lo sumo podemos preguntar, para evaluar la comprensión de la consigna inicial: “¿algo más?”, pero nunca interrogando de modo tal que implique que una sola respuesta no es suficiente.

Sí nos parece interesante la observación de Exner de que pueden influir en la producción de pocas respuestas, no sólo factores resistenciales sino también “casos en que simplemente el sujeto sigue la consigna de modo mecánico”. ¿Podría esto relacionarse con el hecho de que nuestros entrevistados supieran que “no habría devolución”? En función de éstas consideraciones creímos conveniente no eliminar protocolos sino elaborar próximamente un trabajo anexo donde nos dedicaremos selectivamente al análisis de lo que aparece como más sensible en un tipo de material así obtenido (cantidad de respuestas, aparición de adicionales y tiempos).

c) Estadisticos descriptivos:

Una vez recopilados los datos, fueron volcados en planillas especialmente diseñadas para este trabajo. En una primera etapa, trabajamos con el dato absoluto (o sea cantidad de Rtas., W,

etc., dadas por los sujetos). Posteriormente, transformamos esos datos en porcentajes relativos (excepto en el caso de R.) a los efectos de posibilitar la comparación entre los sujetos, grupos y, en general, de los resultados obtenidos en nuestra investigación con los parámetros que venimos usando.

Luego procedimos al cálculo de todos los estadísticos habituales: media, desv. std., mediana, modo, amplitud, frecuencia, asimetría, curtosis, desv. semi-intercuartil y percentiles. Ya en un primer análisis observamos que el desv. std. era muy grande por lo que, como es aconsejable en estos casos, finalmente nos guiamos por la Mediana, su Desvío Semi-intercuartil y Percentiles, reservando la media para las pruebas de significación estadística por diferencia de medias entre los grupos etarios y por sexo.

El siguiente paso fue, entonces, efectuar la comparación de los grupos: entre varones y mujeres por un lado, y entre las tres franjas etarias por el otro. Para ello utilizamos la prueba de significación *t* .

IV.- LOCALIZACIONES:

a) Descripción de Resultados:

Nos encontramos con resultados que diferían de los patrones habituales. Recordemos que, en Rorschach, el modo aperceptivo esperable A.P.P. (o ***tipo de enfoque***, de acuerdo a las localizaciones) está compuesto por los siguientes porcentajes:

W: 20% a 30% D: 60% a 70% Dd + S: 0 a 10%

Para un total de Respuestas principales entre 25 y 30.

Ahora bien: de los 180 casos nosotros obtuvimos una mediana de 42% de W; 44% de D; 11% de Dd+S para una mediana de 15 respuestas.

Como dijimos, se aplicó la prueba de significación ´t´ que resultó estadísticamente significativa en los siguientes casos:

- *Comparando varones y mujeres:* observamos que los varones tendrían mayor tendencia a dar más Dd+S que la mujeres y éstas a dar más W que los varones, con un riesgo menor al 5%.

- *Comparando los tres grupos etarios:* observamos que las personas de 41 a 60 años tienden a dar más cantidad de respuestas que las del grupo anterior, con un riesgo del 5% .

b) <u>Hipótesis a partir de los datos observados:</u>

Acerca del N° de Respuestas: Tal como expusimos en la fundamentación de nuestra muestra, el obtener menor N° de R podría estar en relación con lo que Exner caracteriza como ´´(...) seguir la consigna de modo muy mecánico´´, posibilidad que no perdemos de vista y que será sometida a indagación en una futura etapa a la manera de ´´muestra de muestras´´

Pero expresamos también en la Introducción del trabajo, que uno de los interrogantes que lo impulsó era poder reflexionar acerca de la relación entre características culturales y subjetividad: si era posible pensarla a partir de la producción del sujeto.

En tal caso ¿ podríamos establecer hipótesis entre características de la cultura contemporánea y su incidencia en el tipo de producción por nosotros observada?

En un trabajo presentado en el Coloquio de Buenos Aires (Colegio Nacional Buenos Aires, 1994), el Lic Alejandro Piscitelli, al referirse a la Tecno- Ciencia Contemporánea, decía: ´´(.....) La rapidez se advierte por doquier: en la introducción de nuevas soluciones técnicas; en los procesos industriales y en su adaptación a las condiciones de la demanda; en la rapidez de respuesta en los sistemas interactivos, en la elaboración de información y producción de realidades virtuales, en el consumo de objetos. Todos y cada uno de estos fenómenos vitales de la contemporaneidad son intrataables a manos de los modelos y categorías del pensamiento acuñados en épocas y lugares cuasi inmóviles e integrados que presidieron la experiencia humana durante toda su existencia (...)´´ y agrega: ´´La instantaneidad ha reemplazado la cronología. Estamos pasando de un tiempo extenso a un tiempo intenso´´...´´Cada vez hay más desfases entre las distintas velocidades que nos atraviesan: metabólica y/o emocional, tecnológica, automotriz y audiovisual. Las realidades se multiplican de acuerdo con las velocidades en las que las vivimos y las realidades son siempre aprehendidas a traves de gestalten perceptivas. Estamos asistiendo a un proceso de sustitución de realidades. O, lo que es lo mismo, a un proceso de sustitución de imágenes.(...)´´

Nos preguntamos ¿ podría relacionarse esta noción de ´instantaneidad´, de ´tiempo intenso´ con la observación descrita en nuestra muestra respecto de una mediana de R menor a la generalmente aceptada y con el franco predominio de W primarias?. Si así fuese, estaría en la misma línea la interpretación de la tendencia en el grupo etario de 41-60 años: mayor número

de R, mientras que en los grupos de menor edad, prevalecería la actitud de abarcar lo más posible, de un solo golpe de vista, con un menor proceso de elaboración.

Esto último puede relacionarse con lo que describe Francoise Dolto refiriéndose a la publicidad y su efecto sobre el adolescente?: ´´(...) los adultos de hoy aprendieron sujeto verbo y complemento de manera secuencial. La juventud ha desestructurado el lenguaje, a menudo influida por la televisión y la publicidad. Se expresa en clips, flashes, spots, fórmulas, slogans (...)´´

Una segunda observación que nos permite realizar la muestra:

Cantidad de Globales **(W)**, con una *mediana de* ***42%*****;** y *Detalles Usuales* **(D)**, con una *mediana de* ***44%.***

Surgió al respecto, como discusión en el equipo: El menor número de D ¿Se debería a cierto ´descuido´ en los recortes habituales, -como lo obvio y compartido- en una cultura donde prima lo individual sobre el contacto con el otro? ¿ O es que al disminuir el N° de Respuestas, se mantiene, desde el punto de vista de la percepción, el enfoque gestáltico descripto por Rorschach acerca de la sucesión: primero la totalidad (W), después el recorte más obvio (D), y después el recorte más minucioso (Dd)?.

Efectivamente, observamos que se mantiene el N° absoluto de W (7 en nuestra muestra), cercano al observado desde Rorschach y con el que coinciden todos los autores.

Leemos en el ´´Psicodiagnóstico´´, de Rorschach: ´´ El N° absoluto de globales, de detalle y de pequeño detalle que se registra en un protocolo, es menos importante que su proporción cuantitativa; únicamente en el caso de las W, la cifra absoluta es significativa (....) de 4 a 7 W es la cifra más habitual(...)´´. Bohm confirma dicho criterio (aunque difiere en cuanto a utilizar porcentajes para las localizaciones) y hace referencia a las manifestaciones de Kuhn: ´´(...) Los W no tienen correlacción con el N° de Respuestas, sino que sólo pueden ser valorados por su número absoluto(...)´´

En cuanto a los Detalles Inusuales (Dd) + Espacio Blanco (S): la mediana de toda la muestra es de 11%. Dentro de esos Dd, predominan los Ddr. El % de ´S´es del 1%, o sea, casi irrelevante. La mediana de Dd en el género femenino es de 10% y del masculino del 14 %. Como vemos, hemos hallado en nuestra muestra un aumento en el porcentaje de los Dd, en detrimento del porcentaje de D usuales. Con respecto a la menor aparición de **S,**

¿Podría deberse en parte al hecho de tratarse de una muestra en la que los sujetos desde el inicio saben que no obtendrán devolución?. En ese caso, los entrevistados se atendrían rigurosamente a las pautas dadas, sin efectuar el plus de esfuerzo que significaría, renunciar a lo obvio y evidente, recortando el espacio en blanco y asignándole un sentido en sí mismo. Para confirmar o no dicha hipótesis, correlacionaremos el dato ´Localizaciones´ con el resto de los factores cuantificables del test. Asimismo hemos pensado como etapa posterior de nuestra investigación, un ´diseño´ en el que nos resulte factible controlar la variable ´devolución´ (mediante la supervisión de casos y también mediante el entrenamiento del equipo de entrevistadores en la técnica de devolución de resultados.).

V- DETERMINANTES:

A modo de introducción a ésta segunda parte de nuestro análisis, aquí el procesamineto de datos no se hace sólamente en base a porcentajes: no lo hacemos en el Protocolo individual, no podríamos hacerlo en la muestra.

Como el objetivo de nuestro trabajo apunta a observar si se producen o no, desviaciones respecto a los parámetros que utilizamos (en una doble vertiente: como población total y en cuanto a la posibilidad de realizar, si cabe, comparaciones en la producción según edad y sexo), pensamos que, en el caso de los Determinantes, debíamos abocarnos a ciertos puntos centrales:

1) Presencia de los determinantes esperables: (Número absoluto)

2)Presencia -si la hubiere- de aquellos determinantes no esperados, (incluso de aquellos a los que consideraríamos no esperados en una población no consultante).

3) Análisis de ciertas “relaciones básicas” entre determinantes:

- M/FM
- M/Fm y Fm/mF+m
- FC/CF + C
- Sumatoria C/ Sumatoria C´
- F% y F+%
- Formas puras y extendidas
- Cualidades de las texturas

- Determinantes múltiples/ Determinantes múltiples no integrados.

4) Comparar tales resultados con los datos observados en el análisis de localizaciones: Básicamente con la baja de Respuestas. ¿Se da ésta en piscogramas que pueden mostrar "al Sujeto", más allá de la respuesta convencional frente a las características de éstas tomas (Variable ésta, la de nuestras tomas, a la que nos referimos en un comienzo, y por la que decidimos realizar una muestra acotada)*

Por otra parte, nos parece necesario explicitar, antes de la descripción y análisis de los datos de nuestra muestra, algunos criterios básicos:

- Con respecto a las categorías de clasificación: Como dijimos, nuestro abordaje(**) para el procesamiento de datos de un protocolo, toma en cuenta desarrollos de distintos autores, especialmente Klopfer, dentro de la Escuela Americana y los aportes de la Escuela Argentina.

Consideramos así los siguientes determinantes:

- Formas puras y extendidas. Análisis de la calidad, diferenciando F+, F+-, F-+, F-; siendo rigurosos para acreditar F+.
- Movimiento humano, movimiento animal, movimiento menor (Considerando Ma/Mp)
- Color y color acromático.
- Claroscuros de superficie (Fc, cF, c), de profundidad y tridimensionalidad y difusión (FK, KF, K), y bidimensionales que expresan la tridimensionalidad (Fk, kF y k).
- En el caso de texturas o Claroscuros de superficie: diferente cualidad de texturas (Fcc,Fcf,Fcd,Fci), dando importancia al interrogatorio.
- En todos los casos de claroscuro, clasificamos sólo frente a la seguridad que fueron los matices del estímulo los generadores de tal percepción (no por los contenidos)
- Clasificamos Determinantes Múltiples, que nos permitirá, de acuerdo a su relación con el predominio formal, considerar Determinantes Múltiples Integrados y Determinantes Múltiples no Integrados, y con respecto a la calidad, obtener las fórmulas de F% y F+% extendido.

a) y b) Descripción de los resultados e hipótesis sobre los mismos:

1- <u>Tendencia observable en el análisis de Formas:</u> Si tomamos en cuenta la totalidad de la muestra, ésta se mantiene -en cuanto a la presencia de F puras- dentro de la franja "esperable"

(que como sabemos, se sitúa entre el 20 y 50% del total de Determinantes). Observamos una mediana de 38%, sin diferencias llamativas si se tiene en cuenta sólo la edad:

1° grupo = 37% 2° grupo = 39% 3° grupo = 39%

Si en cambio observamos la variable sexo, aparece una diferencia no estadísticamente significativa pero que creemos interesante destacar como tendencia: tanto en el grupo 1° (18 a 25), como en el 3° (26 a 40), se observa un aumento de F en los varones: 40 a 31% y 41 a 36%, respectivamente.

Con respecto a F+, la mediana es de 83%, para la muestra total. Acá, la tendencia llamativa, aparece en el 2° grupo: desciende el F+% (80% la mediana) y, específicamente en el grupo de mujeres: mientras en el primer grupo obtiene la mediana más allá de la muestra (88%), llega a 77% en la franja de 26 a 40. Grupo que como veremos, presenta particularidades, también en otros determinantes (Sumatoria color, y "m"menor, como veremos)

grupo N°	**sexo**	**F+%**		**F%**	
1°	Varones	84 % (mediana 86)		40% (mediana 40)	
	Mujeres	86 % (mediana 88)	85%	34% (mediana 31)	37%
2°	Varones	80% (mediana 80)		39% (mediana 39)	
	Mujeres	79% (mediana 77)	80%	39% (mediana 38)	39%
3°	Varones	84% (mediana 85)		42% (mediana 41)	
	Mujeres	82% (mediana 81)	83%	36% (mediana 36)	39%

F+%	**F%**
Total Varones 83%	Total varones 40%
Total Mujeres 82%	Total mujeres 36%
Muestra Total 83% (mediana 83)	Muestra Total 38% (mediana 38)

-

Creemos importante destacar con respecto a la baja del F+% que tanto para F- como para F-+, la mediana es 0; pensamos que ello es coherente con una muestra de población no consultante. Sin embargo, cuando aparecen la F- (17 en el total de la muestra.) el mayor número (7) se ubica en la franja de mujeres de 26 a 40 años, con una máxima de 2.

Para F+-, la mediana es de 2, y para F+ de 6.

Si observamos las medianas de F% y de F+% extendidos, encontramos: 93% y 81% respectivamente para la muestra total.

grupo N°	**sexo**	**F+% Extendido**		**F% extendido**	
1°	Varones	79 % (mediana 80)		91% (mediana 93)	
	Mujeres	83 % (mediana 82)	81%	93% (mediana 94)	92%
2°	Varones	78% (mediana 78)		90% (mediana 93)	
	Mujeres	77% (mediana 78)	78%	90% (mediana 91)	90%
3°	Varones	84% (mediana 85)		94% (mediana 95)	
	Mujeres	80% (mediana 83)	82%	92% (mediana 94)	93%

F+% extendido	**F% extendido**
Total Varones 80%	Total varones 92%
Total Mujeres 80%	Total mujeres 92%
Muestra Total 80% (mediana 81)	Muestra Total 92% (mediana 93)

En cuanto a ambos, se confirmaría la tendencia de las F puras: Medianas dentro de la franja esperable, para la muestra total y en los distintos grupos [entre los 80 y 95 % y entre 75% y 95%]

Pero en el caso de F+% extendida, aparecen diferencias estadísticamente significativas entre: Varones del 1° y el 2°, con los del 3° grupo (De 79% y 78% , a 84%); entre Mujeres del 2° y 3° grupo (78% y 83%) y como tendencia general, descendido (aunque como se dijo, dentro de lo esperado.) en el 2° grupo, con una mediana de 78%.

¿Cómo ir pensando éstos datos?: Dijimos que la mediana de F% se encuentra dentro de la franja esperable. Ahora bien, la mediana de 38% parece algo más cerca del límite superior. ¿Podríamos pensar en el predominio de la tendencia a utilizar mecanismos de disociación y control intelectual como recurso adaptativo?. Coincidiría con resultados observados en M (algo descendida) y aumento de Fci. Y en cuanto al aumento en los varones (selectivamente en el 1° y 3° grupo y estabilizado en el 2°). ¿Tendría que ver con cierta tendencia atribuida culturalmente al varón, en cuanto al manejo de lo afectivo? [Se corroboraría al integrar estos datos con lo observado en las respuestas cromáticas].

2 - ***Movimientos:***

2.1) Movimientos Humanos:

En nuestra muestra el promedio de N° absoluto de M se sitúa entre 2 y 3, con una mediana de 2, o sea, levemente disminuído con respecto a los valores esperables (entre 3 y 5).

En cuanto a la relación M activos / M pasivos, encontramos que la relación de 3 a 4 activos por cada pasivo, se cumple en los tres grupos etarios de ambos sexos.

2.2) Relación M/FM:

Del total de determinantes, 511 corresponden a M (Movimiento Humano) [12%] y 507 corresponden a FM (Movimiento Animal) [12%]

Al relacionar éstos dos determinantes, pudimos observar en los diferentes grupos una secuencia inversa entre varones y mujeres, a saber:

En el 1° grupo etario, la relación M mayor o igual a FM se mantiene en los varones y se invierte en las mujeres.

En el 2 ° grupo las M tienden a equipararse con las FM.

En el 3° grupo en los varones, dicha relación está invertida, conservándose la esperable en las mujeres.

2.3) Movimiento Inanimado:

Se advierte en todos los grupos que **Fm** es menor que [mF+m]. Considerando la relación entre "mF" y "m", vemos que la "m" se encuentra aumentada en el 2° grupo etario, particularmente en las mujeres, respecto a "mF".

Resumiendo, al analizar los datos obtenidos sobre los movimientos, algunas cosas nos llamaron la atención:

Tratándose de una población no consultante, de nivel intelectual medio, encontramos a M (movimiento humano) levemente descendido en sus valores absolutos, lo que altera la relación esperada con FM (movimiento animal).

El otro dato relevante es la aparición de "m" (movimiento inanimado), con la característica de que Fm no prevalece sobre [mF+m], contrariamente a lo esperado, destacándose fundamentalmente ésto en el segundo grupo de mujeres, donde incluso la m pura sobrepasa la suma de los otros dos.

3 - <u>Color Cromático:</u>

El color cromático aparece con una incidencia del 15 % en el total de determinantes, siendo la mediana general de la muestra igual a 3, compuesta por 2FC: 1CF. Con respecto a las diferencias de mediana de los grupos, observamos que en ambos sexos, el tercer grupo presenta una mediana de 4.

Si se compara FC/CF, se encuentra una relación de 2:1, pero si la comparación es FC/CF+C, es sólo de 1,44 : 1, con la siguiente distribución según los grupos:

Varones 1° grupo = {FC= 1,55 veces [CF+C]}

Mujeres 1°grupo = {FC = 1,56 veces [CF+C]}

Varones 2° grupo = {FC= 1,29 veces [CF+C]}

Mujeres 2° grupo = {FC = 0,88 veces [CF+C]}

Varones 3° Grupo = {FC= 1,95 veces [CF+C]}

Mujeres 3° Grupo = {FC = 1,59 veces [CF+C]}

Si se evalúa en cada subgrupo la incidencia en porcentajes de CF+C en la sumatoria de Color cromático, se obtiene:

Varones 1° grupo = 39% [CF = 30% C= 9%]

Mujeres 1°grupo = 39% [CF = 27% C= 12%]

Varones 2° grupo = 44% [CF = 28% C= 16%]

Mujeres 2° grupo = 53% [CF = 37% C= 16%]

Varones 3° Grupo = 34% [CF = 27% C= 7%]

Mujeres 3° Grupo = 40% [CF = 29% C= 11%]

De lo expuesto se desprende que:

- En todos los grupos etarios de la muestra, la suma [CF+ C] está aumentada.

- Sólo en el **3° grupo de varones** se cumple una proporción entre FC/CF+C, muy próxima a lo esperable (2:1).
- Es destacable la disminución de la proporción en los **varones del 2° grupo.** En éste caso, la variación se debe, particularmente a una mayor frecuencia de casos con más de 1C puro.
- Más llamativa aún es que entre las **mujeres del 2° grupo** se invierte la proporción, predominando CF+ C sobre FC. También en este caso aparecen varios casos con más de un C puro.

Casi todos los autores coinciden en la significación del C cromático. En palabras de Rapaport, las respuestas FC representarían ¨la armonía de los afectos y la atención a la realidad, entrañando cierta aptitud para un apropiado despliegue afectivo, para el establecimiento de relaciones interpersonales firmes y genuinas y vínculos objetivos para adaptarse, para empatizar con las implicaciones afectivas de las situaciones cotidianas.¨.. ¨Color forma denota la impulsividad no excesivamente inapropiada, una reactividad afectiva poderosa, allí donde las consideraciones lógico racionales tienden a perder eficacia; una escasa tolerancia dilatoria en la satisfacción de los impulsos y en consecuencia, tendencias narcisistas¨. Si están respaldadas por un adecuado N° de FC (2:1), ¨la adaptabilidad y conformidad reciben ímpetu, aliento y tono personal, gracias a la relativa libertad de expresión afectiva¨. C pura ¨indica falta de dilación, así como también un juego recíproco mínimo entre los procesos asociativos y perceptuales. C revela falta de control de los afectos, (...) la posibilidad de violentos estallidos no controlados por consideraciones realistas¨.

¿Cómo pensar los datos observados? . En principio encontramos signos de mayor inestabilidad y labilidad emocional, que las ¨deseables¨ en una población adulta. El CF aumentado nos alertaría sobre una tendencia a un estilo más egocéntrico en el contacto.

A su vez, la presencia de C puro, más acentuado en el segundo grupo de ambos sexos, nos llevaría a pensar en una propensión a conductas impulsivas.

Desde ésta perspectiva cabe preguntarse ¿En qué medida se mantendrá la posibilidad en estos casos de establecer lazos armónicos, duraderos y de cooperación cuando se esboza una mayor tendencia a manejarse de acuerdo a apetencias individuales, o se tiende a un mayor individualismo?

En el tercer grupo de varones, la proporción FC/CF+C se mantiene (Como ya dijimos, es en el único que se da el 2:1). La muestra reflejaría que este grupo dispone de mayores recursos adaptativos, ya que prevalecería la comunicación en vistas de un intercambio afectivo, junto a una mayor estabilización emocional. El control intelectual de la afectividad estaría mejor logrado.

4 -Color Acromático:

El Color Acromático aparece en una proporción de un 7% con respecto al total de los determinantes: FC` está representado en un 5,6 %, C`F 1%, C`0,4 %.

Si bien no existe un parámetro establecido para su presencia, es esperable que las C´ aparezcan en mayor proporción con un predominio formal, condición que se cumple en la muestra.

La mediana de la muestra es igual a 1. En los grupos 1º y 3º de mujeres, se eleva a 2 dicha medida.

Del total de color acromático encontramos, que un 21% corresponde a C`b. El uso del color blanco como determinante es más usual en los varones del 2º grupo y en las mujeres del 3º grupo.

Considerando la proporción FC´: C´F+C´ tenemos que:

Varones 1° grupo = FC`es 2,8 veces C`F + C`.

Mujeres 1°grupo = FC` es 5,6 veces C`F + C`.

Varones 2° grupo = FC` es 1,92 veces C`F + C`.

Mujeres 2° grupo = FC` es 3,6 veces C`F + C`.

Varones 3° Grupo = FC` es 6,5 veces C`F + C`.

Mujeres 3° Grupo = FC` es 3,4 veces C`F + C`.

La diferencia observada entre los Varones del 2° grupo y los Varones del 3° grupo es significativa estadísticamente.

Al evaluar la incidencia de [C`F + C`] en relación al total de Color acromático, se observa que:

Varones 1° grupo = 26,5 % [C´F = 18,4 % ; C´= 8,1%]

Mujeres 1°grupo = 16% [C´F = 9,4% ; C´=5,6%]

Varones 2° grupo = 34% [C´F = 21% ; C´= 13%]

Mujeres 2° grupo = 22% [C´F = 13% ; C´= 9%]

Varones 3° Grupo = 13% [C´F = 11% ; C´= 2%]

Mujeres 3° Grupo = 23% [C´F = 16% ; C´= 7%]

En el tercer grupo etario se concentra el 42% del total de respuestas de Color Acromático, siendo las mujeres las que más lo presentan.

En el segundo grupo, disminuye el número de respuestas de Color Acromático, pero aumenta la presencia de C´F y C´puro. Los varones de ésta franja etaria son los que dan menos respuestas acromáticas, pero también los que presentan mayor C´F y C´pura.

En la proporción Sumatoria Color Cromático / Color Acromático vemos que en todos los casos, el color Cromático supera al Acromático, en proporción adecuada.

Varones 1° grupo = 2,19 C veces C´ Mujeres 1°grupo = 1,89 C vs C´*

Varones 2° grupo = 2,95 C vs C´ Mujeres 2° grupo = 2,37 C vs C´

Varones 3° Grupo = 2,00 C vs C´ Mujeres 3° Grupo = 1,6 C vs C´ *

La relación promedio entre ambos factores de la muestra es de 2,22 C por cada C`.

Es destacable que en ambos terceros grupos, ésta proporción se ve descendida por un aumento en las respuestas de color acromático. En especial en el 3° grupo de mujeres éste incremento es considerable, lo que altera bastante la proporción entre ambos términos del binomio.

En cuanto a la presencia del color acromático nos preguntamos: ¿que sucede en el 2º grupo en el que se evidencia menor control de los afectos en el control de los afectos displacenteros? ¿Influyen en alguna medida los cambios laborales?, ¿como afecta la desocupación a esta

población económicamente activa?, ¿particularmente, en nuestra sociedad, que incidencia pudo haber tenido el periódo “de los años oscuros de la Argentina”?.

En el 3º grupo de mujeres se observa una notable presencia del color acromático, aunque con una buena predominanicia formal ¿que incidencia tiene la menopausia sobre dicho indicador? ¿Que otro factor puede incidir en las mujeres de éste grupo para que en ellas se produzca un incremento de los afectos displacenteros?¿cuanto influye en ellas las presiones sociales, con los ideales de “eterna juventud”?.

En el 3º grupo de varones, ¿que factores influyen para que disminuya el factor C´F+C´?¿se podría entender ésto en función de lo que sucede en el mismo grupo con el color cromático como el período vital donde se obtendría una madurez más acabada y plena ?

5 - <u>Claroscuros de Superficie:</u>

Del total de determinantes, el 8% corresponde a texturas, con una Mediana de 2. Esto significaría que los valores hallados son semejantes a los esperables, es decir, 2 claroscuros de superficie por protocolo.

De las texturas encontradas, la amplia mayoría corresponde a Fc (91%). Hallamos que las cF aparecen en el 8% del total de las texturas y las “c puras” sólo 4 veces, todas ellas en el 1° grupo etario (2 Varones, 2 Mujeres). Por lo que, y de acuerdo a lo que tradicionalmente se sostiene, se verifica que las “c puras” no serían esperables.

De esas Fc, la mayoría tiene niveles formales positivos (76% de Fc+), siendo éste dato similar entre los sexos, pero con cierta variación entre las edades: El nivel formal mejora en el 2° y 3° grupo (del 71% aumenta a un 80% y pasa al 78%).

Según Klopfer, proporción, predominio y calidad formal adecuadas de las texturas son indicios de la diferenciación y reconocimiento de las necesidades afectivas, así como del sentimiento de aprobación reemplazando a la dependencia extrema e inmediata gratificación. En nuestra muestra, verificamos que lo antedicho se cumple, como sería lo esperable en una población no consultante.

Luego comparamos los grupos por sexo y edad para ver quienes daban más texturas y podemos decir, que en términos estadísticos sólo es significativa la diferencia entre el 2° y 3° grupo etario (Varones y Mujeres): son los sujetos del 3° grupo quienes dieron más texturas, y los del 2° quienes dieron menos, en relación al total. Comparando ambos sexos, se observó

una tendencia en las Mujeres a dar más texturas que los Hombres, característica que no varía con la edad.

En cuanto a los tipos de textura, es importante resaltar que el 45% de las texturas encontradas corresponden a la intelectual, con una Mediana de 1. La misma Mediana corresponde a las cálidas (37%), pero las frías sólo llegan al 14% de todas las texturas (con Mediana = 0). Como vemos, las cálidas se dan en una relación de 2 a 1 con las frías, excepto en el 1° grupo donde la relación es pareja (27% de cálidas y 20% de frías). Respecto de las texturas desagradables, se constata en nuestra muestra que su aparición no sería esperable: de un total de 368 texturas sólo 18 son de éste tipo (5%).

Es dentro de éste análisis del tipo de textura donde surgen las diferencias más llamativas entre los grupos: la incidencia de la textura intelectual disminuye del 1° al 3° grupo etario (49%; 45%; 40%) a la vez que aumentan las cálidas notablemente (27%; 36%, 45%). La presencia de texturas desagradables es similar en los tres grupos (4%; 5%; 6%). Pero veamos que pasa entre los sexos: Los varones dan más texturas intelectuales que las mujeres (coincidiendo con lo observado en F puras) y las Mujeres, más texturas cálidas que los Hombres (en concordancia a lo observado en el análisis de color), relación que se mantiene en los tres grupos etarios.

Las frías son las que más varían entre sexo y edad. La alta incidencia de las mismas en el 1° grupo va disminuyendo a medida que aumenta la edad del grupo estudiado. Dicha disminución se hace más notoria en el caso de las mujeres, donde comprobamos una diferencia significativamente estadística: del 25% en el 1° grupo cae al 8% , valor que se mantiene en el 3° grupo.

En cuanto a los Varones, lo que se encuentra es una franca disminución de las texturas intelectuales, a la vez que aumentan las cálidas: del 60% de intelectuales del 1° grupo pasa al 45 % en el tercero y del 23% de cálidas del 1° grupo pasa al 31% en el tercero.

Como habíamos dicho anteriormente, el aumento de las texturas cálidas comprobado en los grupos etarios es común a ambos sexos. Esto nos lleva a plantearnos al menos dos interrogantes:

¿ La gente que hoy cuenta con 41 años o más, habrá tenido en su infancia un clima familiar más contenedor y cálido que dejó la impronta de vínculos primarios gratificantes, a diferencia

de los jóvenes actuales? ¿O será quizás que con la edad, las personas tienden a idealizar aquellas primeras relaciones vinculares? .

6 - Claroscuros de Profundidad:

El claroscuro de profundidad, si bien es un determinante "no esperable", resulta satisfactorio que aparezcan las FK+.

En ésta muestra la Mediana es 0 y el modo es 0, y hay 106 sujetos (59% del total de casos) que dieron 127 determinantes en alguna de las formas de claroscuro de profundidad, equivalentes al 3% del total de determinantes y los puntajes oscilan entre 1 y 4 (como valor absoluto).

En función de éstos datos, utilizamos para su análisis su aparición en N° absolutos, distribuyéndose de la siguiente manera:

En 62 sujetos (34% de los180 casos) aparecen 74 FK (56% del total de claroscuros de profundidad), con valores de entre 1 y 4.

En 33 sujetos (18% de los 180 casos) aparecen 37 KF (37%), con valores entre 1 y 2.

En 11 sujetos (6% de los 180 casos) aparecen 16 K pura (13%), con valores entre 1 y 2.

6.1) FK:

Observamos que en el uso de éste Determinante, en ésta población se sigue la curva descendente entre FK (74) que es mayor que KF (37), que a su vez es mayor que K (16).

Al considerar el total de determinantes de claroscuro de profundidad en los distintos grupos etarios, el N° absoluto del mismo desciende del 1° al 3° grupo etario. De lo que podemos inferir que en el 1° grupo hay una mayor posibilidad de simbolizar la angustia.

6.2) FK:

Se podría pensar que en aquellos que utilizan FK, funcionaría la angustia señal.

Yendo a los grupos etarios, los valores absolutos siguen la tendencia descendente del 1° al 3° grupo (18 a 25 = 30 FK; 26 a 40 = 23 FK; 41 a 60 = 21 FK).

Si vamos al análisis por género y edad, resultan diferencias ## significativas entre las Mujeres del 2° grupo (6 FK) y los Varones del 2° grupo (17 FK) y entre aquellos y las Mujeres del 1° grupo (20FK). En las Mujeres del 2° grupo aparecería menos angustia señal que en los otros dos y es el valor más bajo de FK de la muestra.

Hay ausencia de FK menos.

6.3) KF:

La KF aparece casi con los mismos valores en los 1° y 2° grupos (13 a 14 KF), pero desciende hacia el 3° grupo (10 KF); con valores mayores en Varones que en Mujeres, si bien en aquellos desciende hacia el 3° grupo y en las Mujeres aumentan. En el 1° grupo hay menos KF en Mujeres pero hay más FK.

6.4) K:

En el tercer grupo etario no aparecen valores de éste determinante.

6.5) Fk:

Es un determinante poco utilizado en esta población: dan 18 determinantes (12Fk y 6 kF) lo que equivale al 0,42% del total de determinantes.

No aparecen k.

Dentro de la escasa aparición, en los Varones aparece con más frecuencia (9 Fk y 3 kF) que en las Mujeres (3 Fk y 3 kF). ¿Será que los Varones recurren más que las mujeres a mecanismos de intelectualización de la angustia?

7- Determinantes Múltiples:

Con respecto a la presencia de Determinantes Múltiples, se espera que aparezcan en un porcentaje que no supere el 20%. En la muestra analizada siendo la Mediana = 29%.

Por otra parte, el 97% de los sujetos da al menos una Respuesta con Deteminantes Múltiples.

Observamos que el 3° grupo etario es el que da menos Respuestas de Múltiples Determinantes (23% , mientras que en los grupos 1° 2°, éste porcentaje se incrementa a un 30% y 29% respectivamente), siendo significativa estadísticamente, la diferencia del subgrupo de varones entre 41 y 60 años (20%).

7.1 Determinantes Múltiples no integrados :

El Indice de Conflicto en un sujeto consultante oscila entre el 3% y el 15 % de las Respuestas dadas. En nuestra muestra de sujetos no consultantes, éste porcentaje alcanza a un 7% del total de R, siendo también 7% el valor de la Mediana. El 65% de los sujetos da al menos 1 Respuesta de Múltiples Determinantes No Integrados y la amplitud total abarca desde 2% (Sólo 3 casos) hasta 54% de R.

Como en los Determinantes Múltiples, es también el 3° grupo etario el que menor cantidad de Respuestas de Múltiples Determinantes no integrados da (5% contra 8 de los otros grupos),

siendo significativa la diferencia del subgrupo de varones entre 41 y 60 años en relación con los demás.

Al analizar éstos datos, podemos pensar que el 7% de Respuestas de Múltiples Determinantes No Integrados es alto para una muestra de Sujetos no consultantes. En el mismo sentido, podríamos pensar que es elevado el porcentaje de 65% de los sujetos que da éste tipo de respuestas. ¿Podría significar ésto un mayor grado de conciencia de conflicto en una sociedad más "movilizada" que en el pasado?

VI- CONCLUSIONES:

Como planteamos en la introducción: "nuestro objetivo más que dar respuesta y, mucho menos nuevos parámetros, es reflexionar y plantear interrogantes que hagan más fecunda la tarea." Algunos ya los fuimos exponiendo al referirnos a ***Localizaciones y Determinantes****.*

Ahora, más que nada, retomaremos a manera de síntesis algunas ideas:

-***En cuanto a número de Respuestas y Localizaciones****: Si bien "R" aparece disminuido en relación a lo esperable, se mantiene estable el número absoluto de "W" propuesto por*

Rorschach y, a medida que aumenta el número de respuestas, los porcentajes de Localizaciones se acercan a los sugeridos por la mayoría de los autores.

***-En cuanto a Determinantes**: Por un lado observamos datos esperados y características de una población no consultante: todos los porcentajes de Formas, presencia y tipo de Claroscuros, proporción entre Color y Color Acromático, ausencia de Fenómenos Especiales patológicos (que, aunque no son objeto de esta presentación, se tuvieron en cuenta para la selección de la muestra).*

Por otro lado, también observamos ciertas tendencias que tienen para nosotros una doble significación: El bajo número de Respuestas no indicaría necesariamente una producción del tipo "respuesta automática", ya que dentro de las características de la población estudiada aparecen datos propios de examinados que "se muestran". Además, en la medida que aparece lo " no tan esperado", nos planteamos ciertos interrogantes que fueron motivo de este trabajo: ¿Podemos pensar estos datos en la relación "cultura de nuestra época-características de la subjetividad"? En este sentido, ¿sería una tendencia en la población actual, el manejarse fundamentalmente con mecanismos de intelectualización y disociación?. A la vez, ciertos rasgos de mayor inestabilidad incidirían en el tipo de funcionamiento, aunque la "eficiencia" se mantiene dentro de parámetros normales.

Esta producción más acotada, con cierto descuido por la profundidad y la reflexión, ¿Estaría relacionada a un tiempo histórico -el nuestro- el de la cultura mediática, de la conexión "con muchos" aunque no siempre con lazos que generen seguridad?

No intentamos decir nada parecido a "mejor era lo de antes", ni tampoco proponer nuevos parámetros. Más bien se trata de poder leer, más allá de las características únicas de cada individuo, en qué medida éste presenta aspectos que lo muestran como sujeto atravesado por la cultura en la que está inserto.

Dicho esto en cuanto a la muestra en general, observamos que es el segundo grupo etario el que reviste características más llamativas. Este grupo, de las personas entre 26 y 40 años, es el que manifiesta los mayores indicadores tradicionalmente relacionados a tensión, ansiedad e impulsividad. Por otra parte, estos sujetos al parecer recurren mayormente a mecanismos de control, disociación e intelectualización que no siempre resultan ser exitosos.

Nos preguntamos: El mundo actual exigente, individualista, con mayores dificultades de inserción social, al que por cierto deben responder todas la personas, ¿no estará ejerciendo mayor presión sobre quienes se encuentran dentro de esta franja etaria de la población?. El período vital comprendido entre los 26 y los 40 años, se presenta como un tiempo de definiciones en distintas esferas:laboral, profesional, de consolidación o ruptura de pareja, los hijos, la posibilidad de obtener un ascenso social... ¿Será que el ritmo acelerado en el que vivimos nos tensiona, llevándonos a actuar sin tanta reflexión y nos sumerge en un mundo más propio, donde la posibilidad de establecer lazos interpersonales gratificantes y afectuosos es más limitada?

VII.- BIBLIOGRAFÍA:

- RORSCHACH, H.: ´´Psicodiagnóstico´´ - Buenos Aires, PAIDOS, 1948.-

- EXNER, J.E.: ´´Sistema Comprensivo del Rorschach´´ - Madrid,

PABLO DEL RÍO EDITOR - 1974 - 1996.-

- PASSALACQUA, A Y COLAB: ´´El Psicodiagnóstico de Rorschach: Sistematización y nuevos aportes´´- Buenos Aires, KLEX, 3° Edición,

1996.-

- PASSALACQUA, ALESSANDRO Y OTROS: ´´El Psicodiagnóstico de

Rorschach: Interpretación´´- Buenos Aires, KLEX, 3° Edición, **19??.-

- KLOPFER Y KELLY: ´´ Técnica del Psicodiagnóstico de Rorschach´´ - Buenos Aires, PAIDOS, 1974 y 1979.-

- BOHM, E.: ´´Manual del Psicodiagnóstico de Rorschach´´- Madrid, Ed.

MORATA, 1968.-

- BOHM, E.: ´´Vademecum del Test de Rorschach´´ - Madrid, Ed. MORATA,

1968.-

- BLEICHMAR, SILVIA (Comp.) ´´Temporalidad, Determinación, Azar´´ - Buenos Aires, PAIDOS -1994

- SZÉKELY, BELA: ´´ Los Tests´´, Tomo I,- Buenos Aires, KAPELUSZ 1964, 1978.-

- PAGOLA, M.: ´´Dos índices de pronóstico en Rorschach´´ - en

EL RORSCHACH EN LA ARGENTINA - Buenos Aires, Año 5, N° 1 y 2 - 1974.-

- PAGOLA M.: ´´ Indices de pronóstico en Rorschach, a favor o en contra de un Tratamiento Psicoanalítico´´ - en *EL RORSCHACH EN LA ARGENTINA* - Buenos Aires, Año 2 N° 2 - 1970.-

- DOLTO, FRANCOISE: ´´ La causa de los Adolescentes´´ - Buenos Aires, Ed. PLANETA, 1992.-

- CUIDET, C., F. : ´´ Nociones básicas para el tratamiento de estadística en los test mentales´´ - en *CUADERNOS DE PSICOMETRIA* - Buenos Aires, UBA, Imprenta de Facultad de Filosofía y Letras, 1969-1971.-

- ARNAU GRASS, J.: ´´ Psicología Experimental´´- Buenos Aires, Ed. TRILLAS, 1979.-

- CORTADA DE COHAN, N.: ´´Diseño Estadístico´´ - Buenos Aires, EUDEBA, 1994.-